

17.)
MINISTERSTVO VNITRA
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy



MVCRP00GABEI

MV-6169-1610X-2009

Záznam o poskytnutí metodické pomoci městu Přerov

Věc: OZV č. 5/2008, o trvalém označování psů
Město: město Přerov, Bratrská 34, 750 11 Přerov 2
Datum konání: 14.1.2010
Místo konání: Ministerstvo vnitra ČR, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4
Za Ministerstvo vnitra: Mgr. Aleš Křížan
Mgr. Markéta Trsová
Ing. Bc. Vlastimil Bořuta
Za město:

Průběh jednání:

Dne 22.10.2008 proběhlo ústní jednání Ministerstva vnitra s městem Přerovem v rámci poskytování metodické pomoci týkající se obecně závazné vyhlášky města Přerov 5/2008, o trvalém označování psů.

V rámci šetření ke stížnosti týkající se povinnosti nechat čipovat psa dle výše uvedené vyhlášky, byla se zástupci města Přerov projednána následující problematika:

Národní registr zvířat

Ústava dává obcím možnost vydávat obecně závazné vyhlášky bez výslovného zákonného zmocnění, včetně obecně závazných vyhlášek stanovících povinnosti v oblastech, které zákon svěřuje do samostatné působnosti obcí. Tyto zákony totiž rozlišují obecně závazné vyhlášky na stanovící povinnosti osobám a nestanovící povinnosti osobám. Ukládání povinností v obecně závazných vyhláškách vyžaduje zákonný základ. Pro obecně závazné vyhlášky stanovící povinnosti zákon vyžaduje zákonné zmocnění.

Zákon na ochranu zvířat v § 13b odst. 2 věta druhá stanoví, že obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost přihlásit psy do evidence a upravit náležitosti a způsob

vedení evidence označených psů a jejich chovatelů. Touto evidencí je myšlena pouze evidence, kterou vede město.

Podmínkou a základním předpokladem naplnění smyslu a cíle, sledovaného zákonem na ochraně zvířat (regulace populace toulavých a opuštěných zvířat) zavedením trvalého označování psů (tj. snadnější vyhledávání ztracených psů, jejich brzký návrat chovatelům) je současné zavedení **evidence chovatelů trvale označených psů**, kterou povede obec. Na základě ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona o ochraně zvířat však obec není oprávněna svou obecně závaznou vyhláškou zavést jinou evidenci (než evidenci chovatelů trvale označených psů).

Zákonné zmocnění bližším způsobem nevymezuje náležitosti ani způsob vedení evidence chovatelů trvale označených psů (dále jen „evidence“), je však zřejmé, že evidence musí sledovat zákonem aprobovaný účel - tj. přispívat k regulaci počtu ztracených či opuštěných psů. Evidence by měla proto obsahovat pouze údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a identifikaci jeho chovatele.

Město Přerov stanoví v odst. 3 písm. b) povinnost doložit registrační kartu z Národního registru majitelů zvířat při zapsání do evidence města. Ministerstvo vnitra nedoporučuje stanovení takové povinnosti paušálně, neboť nelze nutit chovatele psů k registraci u soukromé společnosti. Navíc si nelze představit, že by registrační karta z Národního registru majitelů zvířat byl údaj nezbytný k identifikaci psa nebo majitele.

Obec je při vydávání obecně závazných vyhlášek limitována mezemi své samostatné působnosti a je povinna respektovat její rozsah, tzn. respektovat omezení této působnosti na záležitosti týkající se obce a jejích občanů (tj. na „místní záležitosti“).

Pro stanovení povinnosti zaregistrovat psa do Národního registru majitelů zvířat v obecně závazné vyhlášce, však město nemá žádný zákonný podklad. Obec má právo vydávat OZV k zabezpečení místních záležitostí a v souladu s tím, pak stanovovat povinnosti. Pokud tedy obec má možnost dosáhnout aprobovaného cíle způsobem, který umožňuje zákon, resp. zákonné zmocnění, pak má obec povinnost primárně využít tohoto zmocnění. To znamená, že pokud obec vede vlastní evidenci, jejíž vedení lze zavést na základě zmocnění uvedeného v zákoně (viz § 13b odst. 2 věta druhá zákona na ochranu zvířat), pak se jeví nadbytečným stanovovat pro občany města další povinnost registrovat psa v Národním registru.

Z tohoto důvodu doporučujeme, aby město Přerov v OZV stanovenou povinnost psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, uvedenou v článku článku 3 odst. 3, změnilo pouze na doporučení, neboť předmětná OZV města Přerova je vydána na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2, na jehož základě je vedena evidence trvale označených psů městem a zároveň je zde stanovena povinnost majitelům psů zaevidovat psa do této evidence. Zároveň proto doporučujeme, aby město Přerov odstranilo v článku 5 odst. 3 písm. b), kde se odkazuje na povinnost předložit registrační kartu do Národního registru majitelů zvířat. Stanovení této povinnosti majitelům psů je nadbytečné.

Na závěr je taktéž třeba upozornit na skutečnost, že město Přerov v OZV povoluje pouze registraci v Národním registru majitelů zvířat, a zvolenou formulací textu vylučuje možnost

majitelům psů zvolit si, u kterého registru se rozhodnou zaregistrovat psa (např. Český registr zájmových zvířat a majitelů, Centrální evidenci zvířat a věcí ČR, BackHome aj.). Pro úplnost dodáváme, že tímto ustanovením by se město mohlo dostat do konfliktu s majiteli jiných registrů, neboť tímto ustanovením by mohlo dojít k zásahu do hospodářské soutěže. Krom toho stanovení povinnosti registrovat psi u soukromé společnosti by neobstálo, neboť město Přerov stanoví povinnost pro všechny majitele psi provést soukromoprávní úkon (registraci) a k uložení takové povinnosti nemá město zákonné zmocnění, což ve své podstatě znamená zásah do občanskoprávních vztahů.

Článek 3 odst. 1 věta druhá a Přejícné ustanovení

V článku 3 odst. 1 věta druhá zní „V případě, že chovatel se stane chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není trvale označen ve smyslu této obecně závazné vyhlášky, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem.“

Znění odst. 1 věty druhé je nejednoznačné a zavádějící, neboť je z něho možné dojít k závěru, že pokud se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa, a to i v případě, že byl pes již otetován. Jelikož i na toto ustanovení lze použít vyjímku stanovenou zákonem na ochranu zvířat uvedenou v § 13b odst. 2, kde je stanoveno, že povinnost stanovená v OZV se nevztahuje na psy, kteří již označení byli, **vyhodnotilo Ministerstvo vnitra toto ustanovení jako v rozporu se zákonem.**

V článku 6 odst. 1 je stanoveno, že „Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.“ Toto ustanovení je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat, neboť v tomto ustanovení je stanoveno, že „obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou,“ (...) „a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem.“

Na chovatele psa, který byl před účinností OZV města Přerova otetován, se nemůže vztahovat povinnost stanovená v OZV města Přerova, neboť již byl trvale označen a ten by musel plnit svou povinnost dvakrát. Tento názor potvrzuje i stanovisko Ministerstva zemědělství, které je oprávněno k výkladu zákona na ochranu zvířat. To ve stanovisku prohlásilo, že „Pro psy dříve označené výše uvedenými prostředky § 13b odst. 2, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání neukládá povinnost chovateli označit psa dalším způsobem.“ To podporuje i další tvrzení Ministerstva zemědělství, že ustanovení § 13b odst. 2 „nepreferuje některý z prostředků označování, lze tedy prostředky, které splňují výše uvedené podmínky považovat za rovnocenné a to především ve vztahu k již dříve označeným psům a konstatovat, že splňují podmínku označení.“

Navržené opatření MV ČR:

Ministerstvo vnitra navrhuje, aby byl čl. 3 odst. 1 upraven ve smyslu zákona na ochranu

zvířat, a byla zde doplněna výjimka stanovena tímto zákonem. V případě čl. 6 odst. 1 považujeme za vhodné, aby byl tento odstavec zrušen.

Dále Ministerstvo vnitra navrhuje, aby v případě ustanovení týkajících se Národního registru došlo k těmto změnám:

Čl. 3 odst. 3 – Ministerstvo vnitra doporučuje, aby město Přerov povinnost psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, uvedenou v odst. 3, změnilo pouze na doporučení, neboť předmětem OZV města Přerova je vydána na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2, který slouží jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat.


Čl. 5 odst. 3 písm. b) – Doporučujeme městu Přerov vypustit část odst. 3 písm. b), kde se odkazuje na povinnost předložit registrační kartu do Národního registru majitelů zvířat.


Vyjádření zástupce obce:

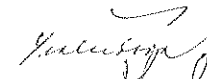
Město bylo seznámeno s názory Ministerstva vnitra. Výše uvedené názory budou předloženy orgánům města Přerov. Vyjádření města Přerov bude zasláno vyjádření do konce dubna 2010.


Příloha: Právní rozbor obecně závazné vyhlášky č. 5/2008, o trvalém označení psů

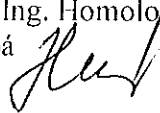
Za Ministerstvo vnitra: Mgr. Aleš Křížan 

Mgr. Markéta Trsová 

Ing. Bc. Vlastimil Bořuta 

Za město Přerov: vedoucí finančního odboru – pí. Sedláčková 

vedoucí oddělení místních poplatků – Ing. Homolová 

vedoucí odboru právního – Mgr. Hrubá 

Záznam sepsala: Mgr. Markéta Trsová