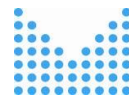




Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# Systém měření a hodnocení veřejné správy



Ministerstvo vnitra  
odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy  
červen 2017

## Obsah

1.	Úvod .....	3
2.	Celkový kontext a rozsah hodnocení a měření veřejné správy .....	5
3.	Struktura Systému měření a hodnocení veřejné správy .....	7
3.1	Dataset .....	8
3.2	Procesní modelování agend .....	9
3.3	Řízení kvality .....	11
3.4	Strategické plánování a řízení .....	12
3.5	Hodnocení dopadů regulace .....	14
3.6	Mezinárodní srovnání.....	15
4.	Harmonogram .....	16
5.	Implementace Systému měření a hodnocení veřejné správy .....	17
6.	Přílohy.....	18
7.	Seznam zkratk a termínů .....	18

## 1. Úvod

Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014-2020 (dále jen SRRVS) byl schválen usnesením vlády ze dne 27. srpna 2014 č. 680 a dne 5. prosince 2016 schválila vláda svým usnesením č. 1088 jeho aktualizaci. V rámci Strategického cíle 1 Modernizace veřejné správy si SRRVS klade za úkol mimo dalšího optimalizovat výkon agend, snižovat regulatorní zátěž, zavést standardizovaný systém řízení kvality a v neposlední řadě **nastavit systém hodnocení veřejné správy**. Zavedení Systému hodnocení a měření veřejné správy od rozpracování návrhu, přes legislativní řešení až po samotnou realizaci navrženého řešení je předmětem Specifického cíle 1.4 – „Zavedení systému hodnocení veřejné správy“.

Ministerstvo vnitra (dále také MV) se dlouhodobě orientuje na zvýšení efektivity a transparentnosti veřejné správy (dále také VS) v České republice, přičemž systém měření a hodnocení veřejné správy by k tomu měl přispět. Cílem tohoto materiálu je proto navrhnout **Systém měření a hodnocení veřejné správy** a připravit ho pro pilotní otestování v praxi.

V České republice (dále také ČR) v současné době neexistuje ucelený systém pro měření a hodnocení veřejné správy jako takové. Pro bezproblémové fungování a řízení veřejné správy je jedním z nezbytných předpokladů sledování vybraných ukazatelů na národní úrovni, které poskytnou údaje o současném stavu a vytvoří podklady pro budoucí rozhodování ve veřejné správě. Z mezinárodní perspektivy je veřejná správa hodnocena řadou rozličných kritérií, která ovšem představují dílčí externí pohledy s omezeným vnímáním jednotlivých národních kontextů. Proto by mělo být ambicí postupné vytvoření systému, který by pro českou veřejnou správu představoval ucelený systém informací a poskytl tak komplexnější makro pohled, integroval vybraná aktuálně dostupná data a doplnil je o potřebné datové sety. V současné době řada takových informací v českém veřejném prostoru existuje, avšak díky své atomizaci (řada institucí již nyní sleduje stejné ukazatele za účelem určení svého dalšího směřování a rozhodování) mají pouze omezenou vypovídací schopnost a využití.

Cílem přitom není vytvářet nové informační tlaky na jednotlivé aktéry veřejné správy, ale integrace současně vykazovaných informací a údajů z jednotlivých atomizovaných systémů, tak aby mohla být komplexněji vyhodnocena a přispěla tak k získání informací potřebných pro rozvoj české veřejné správy. Důležitým aspektem je rovněž poskytnutí takovýchto informací široké veřejnosti za účelem posílení transparentnosti fungování veřejné správy. Nástrojem zprostředkování informací budou pravidelné Výroční zprávy o stavu veřejné správy ČR předkládané každoročně vládě, tak jak bylo započato v roce 2016. Vedle toho budou informace přístupné veřejnosti na tematickém webu [www.kvalitavs.cz](http://www.kvalitavs.cz) a ve vybraných odborných časopisech a konferencích.

**Důvody vytvoření návrhu Systému měření a hodnocení VS lze tedy stručně shrnout následovně:**

### ❖ *Čeho vlastně chceme prostřednictvím Systému měření a hodnocení dosáhnout?*

V první řadě chceme získat ucelený a co nejvíce objektivní obraz o stavu veřejné správy v ČR, o jejím fungování a podmínkách, ve kterých je správa realizována. Zároveň chceme prostřednictvím zavedeného systému ve finální podobě zkoncentrovat potřebnou datovou základnu o veřejné správě, zjednodušit přenos dat mezi jednotlivými subjekty veřejné správy a ve spojení s dalšími projekty také snížit administrativní náročnost výkaznictví při získávání potřebných dat o veřejné správě.

### ❖ *K čemu potřebujeme měřit data o veřejné správě?*

Jakékoliv změny a zlepšení fungování, kvality a řízení veřejné správy je možné projednávat a schvalovat pouze na základě materiálů podložených analýzami kvalifikovaných, věrohodných a relevantních dat. Z hlediska charakteru dat se nejedná o data s osobními, bezpečnostními či jinak citlivými údaji, ale o data provozní či agendová, tedy z hlediska jejich povahy zveřejnitelná.

### ❖ *Co přinesou výstupy hodnocení?*

V počáteční fázi budou výstupy hodnocení představovat základní mapování podmínek fungování veřejné správy, postupně by hodnocení měla ukazovat extrémní odchylky, které při hlubších analýzách mohou poukázat na slabá i silná místa fungování veřejné správy a na tomto základě pak připravovat nezbytné úpravy. Ve své finální podobě by Systém měření a hodnocení měl podávat pravidelné reporty o stavu veřejné správy, kvality v obecnějším významu slova i kvality řízení<sup>1</sup>. Tyto informace pak budou využitelné nejen veřejnou správou samou, ale i odbornou a laickou veřejností.

### ❖ *Jak bude měření a hodnocení probíhat?*

Na základě výsledků pilotní fáze dojde k úpravě a přizpůsobení datové sady, jež se stane předmětem sledování. V hodnotících zprávách budou podle tematických oblastí popsány vývojové trendy a významné odlišnosti. U vybraných částí bude možné i částečné vzájemné porovnání. Sběr a koncentrace údajů bude probíhat prostřednictvím jednotlivých gestorů, jejich koncentraci pak bude zajišťovat Ministerstvo vnitra.

### ❖ *Jak pozná občan přínosy vzešlé v hodnocení?*

Občan<sup>2</sup> se v první řadě dozví z pravidelných Výročních zpráv o stavu veřejné správy, prostřednictvím kterých budou rovněž zveřejňovány vedle vybraných výstupů Systému měření a hodnocení i skutečné a nezkreslené informace o veřejné správě. Zároveň dojde díky navrženým změnám k zefektivnění veřejné správy, bez negativních dopadů na kvalitu poskytovaných služeb koncovému uživateli, tedy občanovi.

### ❖ *Proč je třeba zkoumat celou veřejnou správu?*

Navrhovaný Systém je koncipován jako komplexní, neboť státní správa i územní samospráva představují vzájemně se doplňující celek, který má sloužit široké veřejnosti, ale rovněž veřejné správě samotné. Z uvedeného důvodu je žádoucí, aby Systém hodnocení zahrnoval celou veřejnou správu, což je ve finální fázi doporučováno i vstupní analýzou. Pilotní fáze bude simulovat postup sběru dat a jejich vyhodnocení, pro odhalení slabých míst navrhovaného Systému a navrhnout efektivní změny pro další období.

---

<sup>1</sup> V celém textu se objevuje termín "kvalita" jednak v obecném smyslu slova, tedy ve významu shrnujícím vyšší jakost – odbornost, profesionalitu, včasnost, transparentnost, přívětivost, vytvářející souhrnně vyšší přidanou hodnotu..., a jednak jako odborný termín „řízení kvality“, jež je definován v Metodickém doporučení k řízení kvality v ÚSC.

<sup>2</sup> Termín občan je použit i dále jako příklad nejběžnějšího „klienta“ služeb veřejné správy; občana jako fyzickou osobu, občana zastupujícího právnickou osobu, nebo neziskovou organizaci či spolek.

## 2. Celkový kontext a rozsah hodnocení a měření veřejné správy

Základní premisou při uvažování o tvorbě celého systému byla idea, aby **Systém měření a hodnocení nebyl samoučelný**, tedy dokázal poskytnout hodnověrný obraz o stavu veřejné správy v ČR, o jejím výkonu a podmínkách, v jakých je tento výkon realizován a rovněž i o její kvalitě. Zároveň by však měl celý systém ve své finální podobě, kromě již řečeného, přinést i řadu nových pohledů na veřejnou správu, ukázat na prostor pro inovace, uspořít čas a snížit administrativní náročnost.

Samotný vstup do tématu měření a hodnocení veřejné správy představuje Ministerstvem vnitra zpracovaná Analýza měření a hodnocení výkonu veřejné správy v ČR (dále také Analýza). Tato Analýza jednak popsala teoretické ukotvení přístupu k hodnocení a měření výkonu, jeho následný vývoj a proměny. Rovněž porovnála zahraniční zkušenosti a zhodnotila potenciální možnosti, jak lze k nastavení systému přistoupit. Analýza rovněž přinesla řadu doporučení, z nichž část je promítnuta do předkládaného materiálu, jde např. uživatelské prezentování výsledků měření a hodnocení, zahrnutí lidských zdrojů do systému či budoucí zapojení výsledků vzešlých z Procesního modelování agend (dále také PMA).

S ohledem na dosavadní faktickou absenci způsobu hodnocení veřejné správy je třeba vnímat v širších souvislostech nyní představované nastavení systému od počátečního popisu výchozího stavu a současných možností až po dlouhodobou vizi cílového stavu. Systém veřejné správy v ČR je značně komplikovaný s velkým množstvím subjektů s různou úrovní práv, povinností a kompetencí. Systém hodnocení se tedy musí s touto velkou diverzitou vyrovnat a rozřadit množství subjektů do struktury umožňující alespoň částečné srovnávání subjektů s obdobnou velikostí a charakteristikou. Z uvedeného důvodu bude **rozsah hodnocení různých skupin subjektů veřejné správy poněkud odlišný** v návaznosti na vykonávané funkce. Výsledky institucí státní správy, vyšších územně správních celků (tedy krajů) a obcí v členění podle jejich typu tak budou v hodnotících zprávách popsány odděleně.

Systém hodnocení bude zaměřen především **na sledování a hodnocení dlouhodobějších trendů** a dat v časových řadách.

Celý Systém měření a hodnocení se bude skládat z **několika provázaných oblastí**. Některé z nich jsou již v současné době realizované (například hodnocení dopadu regulace atd.) a jsou k nim k dispozici potřebná data. K některým dalším ukazatelům bude nutné provést nový sběr či modifikovat současnou formu. Vazby mezi některými oblastmi jsou ovšem nepřímé a jen doplňují spektrum pohledu na veřejnou správu nad rámec základních údajů pro dokreslení dalších kontextů, které jsou pro co nejobektivnější popis stavu nezbytné. Vedle toho existují oblasti, které svým obsahem a zaměřením rovněž nepokrývají všechny úřady veřejné správy nebo jejichž možnost generovat data za uvedenou problematiku není v takovém rozsahu, který by byl pro komplexní hodnocení potřebný.

**Sběr a vyhodnocení dat z jednotlivých oblastí bude postupně zahajováno** podle jejich připravenosti subjektů, dostupnosti vhodných a potřebných dat a finalizace podpůrných softwarových aplikací. Jedná o dlouhodobý proces, který se bude následně rozvíjet z hlediska zahrnutých oblastí a kritérií, ale i samotného rozsahu sběru a vyhodnocování dat (blíže viz kapitola Harmonogram).

**Počáteční, pilotní fáze**, která bude zahájena po schválení tohoto materiálu, **bude zúžena na zhodnocení několika vybraných ukazatelů uvedených v příloze**. Jejím cílem bude testování způsobu sběru dat, při kterém bude dbáno na to, aby nedocházelo k duplicitnímu sběru, jejich následné

vyhodnocení a tvorba případných sekundárních analýz při zjištění extrémních datových výchylek. Sběr a vyhodnocení dat bude v dalších letech pravděpodobně více náročné či dokonce může přinést dočasné mírné zvýšení administrativní zátěže pro subjekty veřejné správy, ale po zavedení celého funkčního systému by mělo, i v návaznosti na další připravované projekty, naopak dojít k snížení administrativní zátěže. Po realizaci pilotní fáze dojde k vyhodnocení a případné změně dílčích ukazatelů, tak aby byl proces měření a hodnocení efektivně řízen.

V konečné podobě celého Systému by mělo vzniknout **centrální datové úložiště** jako jeden z nástrojů pro měření veřejné správy, kam budou subjekty veřejné správy - tedy obce, kraje, ministerstva a ostatní úřady státní správy ukládat, resp. vykazovat data o sobě určená k dalšímu zpracování (např. prostřednictvím elektronické výroční zprávy). Další subjekty budou naopak mít v daném úložišti prostor pro realizaci jejich zjištění a vytěžení v souladu s legislativou a relevantními statistickými potřebami a výkaznictvím. Cílem této aktivity je snaha o co největší sjednocení datových fondů, které se v současné době využívají. Ke vzniku zamýšleného centrálního datového centra však vede poměrně náročná cesta, na níž se musí nejprve **odzkoušet po jednotlivých krocích způsoby sběru dat, ale především jejich dalšího vyhodnocení a následné práce s nimi na poli analytickém i interpretačním.**

Před vznikem navrhovaného centrálního úložiště budou muset být upraveny legislativním procesem práva a povinnosti týkající se poskytování a využívání těchto dat všemi subjekty veřejné správy. Dále bude nezbytné připravit relevantní podklady pro vybudování příslušného databázového systému, včetně adekvátního zabezpečení a ochrany přenosu a uložení dat. Samozřejmě i takovýto systém nebude zahrnovat citlivá bezpečnostní nebo osobní data o konkrétních uživatelích veřejné správy, nemá ambici nahradit základní informační systémy veřejné správy či účetní databáze. Smyslem je integrovat různá šetření a sběry dat, které probíhají mezi jednotlivými úřady veřejné správy, stejně jako provozní či agendová data.

**Koncovým uživatelem výsledků hodnocení bude veřejná správa sama,** aby mohla dostatečně reagovat a postupně zvyšovat svou efektivitu a kvalitu a pochopitelně **i široká veřejnost,** pro kterou veřejná správa zajišťuje legislativou definovaný rozsah správy a služeb.

V rámci projektu Implementační jednotky SRRVS Ministerstva vnitra ČR budou výsledky měření a hodnocení podrobně analyzovány a využity pro návrhy úprav celého systému i případných nezbytných legislativních změn a v neposlední řadě budou výstupy celého systému měření a hodnocení veřejné správy využity a publikovány v pravidelných Výročních zprávách o stavu veřejné správy v České republice, odborných časopisech a médiích. Ministerstvo vnitra ČR za tímto účelem zřídilo web [www.kvalitavs.cz](http://www.kvalitavs.cz), kde budou závěry prezentovány.

- **Vytvořený Systém měření a hodnocení umožní ve střednědobé perspektivě hodnotit veřejnou správu jako celek.**
- **Systém stanoví, jakých výsledků bylo v rozvoji veřejné správy dosaženo a umožní tak určit priority dalšího směřování rozvoje veřejné správy pro budoucí období.**
- **Hodnocení nebude sloužit pouze Ministerstvu vnitra, jako subjektu odpovědnému za koordinaci veřejné správy, ale parciálně všem subjektům ve veřejné správě, odborné veřejnosti i občanům.**

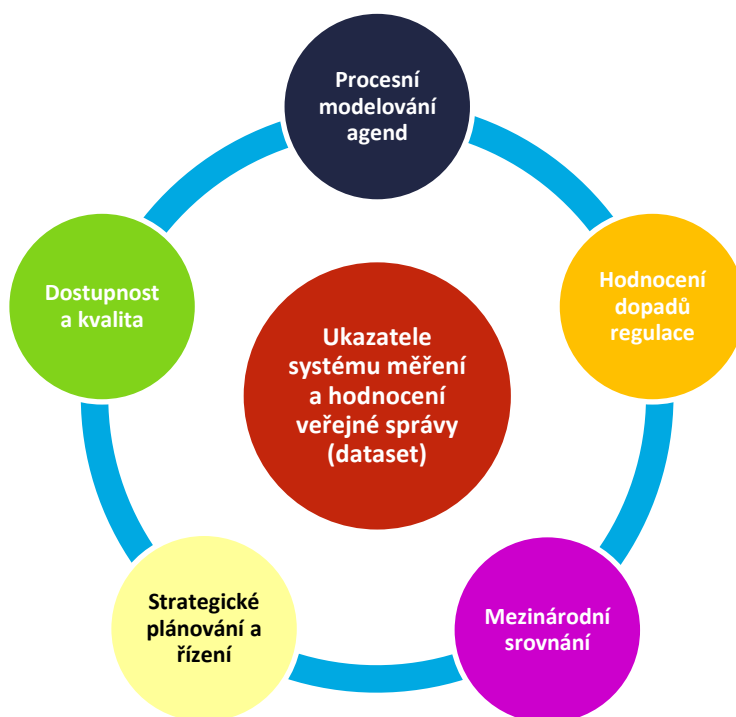
Systém měření a hodnocení se netýká postavení fyzických osob. Nemá v tomto ohledu žádnou vazbu na rovnost mužů a žen. Skladba ukazatelů byla volena tak, aby v maximální míře respektovala ochranu osobních údajů.

### 3. Struktura Systému měření a hodnocení veřejné správy

Samotný systém měření a hodnocení bude rozdělen do několika hlavních oblastí. **Klíčovou oblastí bude tzv. dataset.**

**Dataset** je soubor vybraných ukazatelů o veřejné správě z různých oblastí od primárně statistických dat o personálním zabezpečení, dostupnosti a elektronizaci, přes vybrané výkonové a kvalitativní ukazatele, ke kterým budou postupně připojeny podrobnější výsledky z **dalších oblastí**. Těmi jsou PMA, zavádění a uplatňování řízení kvality v subjektech veřejné správy v návaznosti na hodnocení „Přívětivý úřad“, dále využití výstupů Databáze strategií a dalších nástrojů podporujících strategické řízení pro posouzení řádného plnění a kvality strategického plánování a řízení ve veřejné správě. Půjde také o hodnocení dopadů regulace a korupčních rizik (dále také RIA) a v neposlední řadě o mezinárodní srovnání výkonu a kvality veřejné správy. Výše uvedený popis zachycuje obrázek č. 1, v němž dataset stojí uprostřed celého systému jako klíčová oblast, která bude postupně doplněna o informace z dalších sledovaných oblastí.

Obrázek č. 1 – Oblasti Systému hodnocení a měření veřejné správy



**V pilotní fázi bude i dataset zaměřen na malý okruh ukazatelů.** Jejich výběr byl stanoven s ohledem na co nejsnazší dostupnost primárních dat. Na tomto prvním vzorku bude otestován způsob sběru dat, jejich vyhodnocování a způsob identifikace kritických míst, kam budou muset být napřeny následné sekundární analýzy. Teprve po řádném zhodnocení výsledků pilotní fáze bude možné, na základě získaných zkušeností, přizpůsobit vybrané ukazatele datasetu více potřebám celkového hodnocení veřejné správy.

### 3.1 Dataset

Dataset je soubor ukazatelů a základní rámec celého systému, prostřednictvím něhož bude možné v dlouhodobém horizontu sledovat stěžejní hodnoty a ukazatele vybraných agend, kapacitu lidských zdrojů a objem vybraných agend či postup elektronizace veřejné správy, tedy částečně i výkon veřejné správy v České republice. Tento soubor kritérií **umožní sledovat a porovnávat trendy v čase a upozorní na možné abnormality** či extrémní výchyly, které budou následně podrobněji analyzovány pro zjištění jejich příčin. Sekundárními analýzami těchto abnormalit lze zjistit, zda se jedná o pozitivní trend, který lze zobecnit pro „dobrou praxi“, či problém, který je nutný řešit, místní specifika nebo skutečnost, jež nelze objektivně ovlivnit.

Analýzy těchto extrémních zjištění budou prováděny ad-hoc podle potřeby a na základě zhodnocených výsledků měření. Celkové hodnocení a **interpretace datasetu musí vyplývat jednoznačně z datových výstupů delších časových řad**, nikoli vytrháváním jednotlivostí z kontextu, které může být pro dílčí posouzení naprosto kardinální.

Soubor ukazatelů vznikl v rámci dlouhotrvající mezíresortní diskuse o rozsahu a typu sbíraných dat a soustředí se do několika nosných témat. Přesto není koncipován dogmatically a předpokládá do budoucna možné úpravy a doplnění **vzešlé z výsledků pilotního ověření a doporučení participujících subjektů**. S ohledem na výše popsané bude proto **v pilotní fázi u souboru ukazatelů** kladen důraz na možnost co nejsnazší analýzy sebraných dat a možnost srozumitelné interpretace v rámci daných možností. Dataset je rozdělen do sedmi tematických okruhů, které jsou vymezeny v Příloze č. 1. Postihovat budou základní data o dostupnosti a elektronizaci veřejné správy, vyhodnotí nejběžnější agendy poskytované především obcemi třetího typu, zavedou časové řady klíčových údajů o lidských zdrojích ve veřejné správě, zhodnotí vybrané finanční ukazatele a doplní údaje o regulaci a mezinárodním srovnání. Konkrétní seznam ukazatelů je uveden v příloze. Pilotním testováním bude rovněž možné nastavit alespoň u vybraných ukazatelů **výchozí stav pro další srovnávání v čase** a ověřit způsoby jejich vyhodnocování a stanovení metodiky limitů pro další podrobné analýzy zjištěných dat a skutečností.

Je však zřejmé, že většinu sebraných dat nelze prezentovat izolovaně, bez potřebného kontextu, aby nedocházelo ke zkreslování zjištěných výsledků. Rovněž bude nutné tento dataset obsahově přizpůsobovat při postupném náběhu dalších komponent celého Systému měření a hodnocení veřejné správy. Při existenci 6 254 obcí a několika stovek služebních úřadů bude nutné pracovat s obrovským objemem dat. Z uvedeného důvodu se bude po pilotním otestování připravovat adekvátní softwarové řešení, které by zajistilo rychlé a kvalitní zpracování daného objemu dat.

Smyslem datasetu není pouze zjišťování základních ukazatelů, měření výkonu veřejné správy, nýbrž i do určité limitní míry posouzení kvality veřejné správy v časových řadách. Pro měření samotného výkonu je lepší použít PMA, avšak výstupy procesního modelování nebudou v nejbližší době připraveny k využití. S jejich uplatněním v praxi bude možné počítat po roce 2020. Do té doby je možno zjišťovat pouze nevýkonové položky, což omezuje objektivní obraz. Přesto je nezbytné se v pilotní fázi intenzivně zabývat i těmito položkami. **Primárním účelem nebude porovnání výkonu jednotlivých institucí, ale vývoj základních ukazatelů, tedy zjištění změn v čase.**

Stanovené indikátory datasetu v této pilotní fázi jsou navrženy jako dobře měřitelné a opodstatněné s tím, že sledování výstupů a postupné rozšíření spektra ukazatelů přinese výsledky v podobě zjištění nezbytných atributů pro tvorbu nástrojů a metodických doporučení směřujících k trvalému zvyšování kvality, která se však bude projevovat s větším časovým odstupem



v dlouhodobém horizontu. Především analýza výkonu ukáže změny výkonu veřejné správy. Dataset bude v budoucnu doplněn o další ukazatele dle jejich dostupnosti.

**V této pilotní fázi je v datasetu navrženo 46 ukazatelů**, které ale nebudou použity všechny u všech typů subjektů veřejné správy. Počet ukazatelů pro jednotlivé subjekty je navržen ve značně redukované podobě, aby co nejméně zatěžoval při pilotním sběru. Údaje zpracované pro potřeby jiných úřadů veřejné správy budou doplňovány v maximální možné míře přímo od těchto institucí. Snahou navrhovatele je rovněž řádně odůvodnit potřebnost jednotlivých sbíraných údajů, aby nedocházelo ke zvýšení administrativní zátěže jednotlivých subjektů. Ministerstvo vnitra jako subjekt odpovědný za systém bude rovněž v případě existujících informačních zdrojů (informační systémy, statistická šetření, údaje jednotlivých resortů) využívat k získání údajů právě je, aby nedocházelo k duplicitním sběrům dat a nové zátěži konečných respondentů.

Po vyhodnocení pilotní fáze a po diskuzi s partnery a zainteresovanými stranami bude v následných krocích dataset rozšířen o další vhodné ukazatele, které budou rozšiřovat možnosti objektivnějšího zhodnocení stavu veřejné správy.

Sběr dat se bude uskutečňovat jedenkrát ročně, v měsíci od května do června. Poté budou data zpracována a vyhodnocena a dána do kontextu dalších výstupů a relevantně okomentována. V případě potřeby budou zpracovány podrobnější analýzy prověřující validitu zpracovaných dat či jejich extrémní výchylku. Rozhodným okamžikem údajů bude vždy 31. prosinec předchozího roku.

Pro budoucí období se počítá s náběhem systému, který by umožnil potřebná data sjednotit v kompatibilní podobě a umožnit jejich další využití všem povinným subjektům z jednoho místa a zároveň tak snížit administrativní zátěž obcí, které mnohá data zasílají někdy i opakovaně na různá místa. K tomuto cíli bude ale nezbytné najít kompromis všech zúčastněných stran a upravit vhodně legislativní prostředí.

**Výstup pilotní fáze:** Vyhodnocení sebraných dat, návrh úprav rozsahu datasetu.

### 3.2 Procesní modelování agend

**Procesní modelování agend (PMA) umožní srovnání vybraných agend a jejich výkonu na všech úrovních veřejné správy**, včetně úřadů vykonávajících přenesenou působnost. Cílem PMA je konkrétní strukturovaný popis jednotlivých agend veřejné správy, jejich vzájemné provázanosti, popis nákladů, výnosů, rizik a potřebnosti agendy.

**Procesní model představuje model reality** a zároveň úložiště velmi důležitých informací o procesech, postupech a strukturách veřejné správy, poskytuje komplexní pohled na organizaci, její segmenty a řešení všech vnitřních i vnějších vazeb. Procesní modely ukazují, jak postupovat při výkonu agendy, kolik peněz a kolik času si její výkon vyžádá, kdo se jí účastní a co je k jejímu bezchybné a plynulé realizaci potřebné. Nabízí nejen konkrétní popis jednotlivých agend veřejné správy, ale také popis finančních, časových, personálních, informačních a technologických požadavků, jejichž splnění je předpokladem pro kvalitní výkon. S popisem procesu je získána znalostní báze, která je při dodržení metodických zásad srovnatelná s ostatními procesními popisy a modely a která ukazuje výkon agendy. Agendy a tedy i výkon lze tak mezi sebou porovnávat – nejen v rámci úřadu, ale i na všech úrovních daného výkonu; na obci, v kraji i orgánech státní správy. Shromážděné informace mohou být dále využity především pro analýzu a zlepšování činnosti veřejné správy pro revizi právních předpisů, metodickou činnost, optimalizaci nastavení systému kontroly, organizace

úřadu, lidských zdrojů, řízení financí, vytvoření a řízení IT a v neposlední řadě pro aktualizaci Registru práv a povinností. Zároveň tvoří základ pro plánovité a soustavné provádění změn ve strukturách veřejné správy a prostředí pro analýzy, simulace a projektování struktur nových procesů správy.

Na základě vytvořených procesních modelů bude možné přistoupit k **tvorbě tzv. závazných standardů** výkonu agendy, díky kterým dojde k optimálnímu nastavení výkonu konkrétních procesů zpracované agendy.

Hodnotící výstupy ze znalostní databáze **budou důležitou součástí měření výkonu veřejné správy**. V současné době se čeká na dokončení všech realizovaných projektů související se zavedením PMA. Z uvedeného důvodu nejsou prozatím k dispozici žádná kompletní srovnatelná data.

Ministerstvo vnitra se procesnímu modelování agend věnuje již řadu let. Za tuto dobu byla realizována řada dílčích kroků a připraveno několik systémových projektů. Úkolem projektu PMA I bylo vytvoření metodiky procesního modelování agend veřejné správy založené na logice modelování, kdy agenda odpovídá zákonu. Pro modelování agend byl vytvořen software a proběhlo pilotní ověření standardizace „Agenda A121“ živnostenské podnikání. Byly vytvořeny procesní popisy výkonu agendy živnostenského podnikání podle zjištění provedených na konkrétních úřadech, které agendu vykonávají. V roce 2015 probíhala druhá etapa procesního modelování agend - projekt Podpora tvorby standardů pro výkon agend veřejné správy (PMA II). Smyslem PMA II bylo vypracování seznamu prioritních agend a plánu dalšího postupu procesního modelování a standardizace agend veřejné správy, kdy bylo třeba identifikovat přibližně 20 % těch agend, která vytvářejí 80 % zátěže veřejné správy. Ministerstvo vnitra zahájilo v roce 2017 projekt PMA III, jehož hlavním cílem je vytvoření reálného přehledu o způsobu výkonu agend a nákladech na tento výkon, optimalizace procesního řízení výkonu agend, zlevnění a zefektivnění řízení nákladů na výkon agend ve veřejné správě. Projekt PMA III zahrnuje kromě dalšího podporu úřadů při vytváření kompetenčních základů procesního modelování pro přípravu na zavedení standardů agend na ústředních správních úřadech, aktualizaci a aplikaci jednotné metodiky procesního modelování agend s využitím souvisejícího SW nástroje, včetně přípravy na zavedení standardů výkonového financování, výškolení zástupců ústředních správních úřadů a dalších zaměstnanců veřejné správy v oblasti zavádění prvků procesního řízení. Také obsahuje vznik 60 procesních modelů prioritních agend veřejné správy stanovených usnesením vlády ze dne 13. července 2015 č. 565 a to na úrovni TO-BE, včetně návrhů optimalizačních opatření, přičemž každá z agend je v jinak pokročilém stavu rozpracování z projektů PMA I a PMA II (na výsledky z těchto projektů bude v PMA III navázáno).

**V rámci sběru dat v souvislosti s výkonem agend bude možné v budoucnu přebírat standardizované řady potřebných informací, které se stanou jádrem výkonového měření celého Systému měření a hodnocení veřejné správy.**

**Výstup pilotní fáze:** V pilotní fázi projektu však nebudou data z PMA pro měření a hodnocení veřejné správy k dispozici.

### 3.3 Řízení kvality

Řízení kvality ve veřejné správě je v návaznosti na SRRVS řešeno ve dvou úrovních – na úrovni služebních úřadů a na úrovni územních samosprávných celků (dále také ÚSC). Metodická podpora řízení kvality ve veřejné správě probíhá rovněž odděleně.

Postup zavádění řízení kvality ve služebních úřadech bude upraven Metodikou zavádění řízení kvality ve služebních úřadech a navazujícími materiály Metodické doporučení ke vzdělávání státních zaměstnanců služebních úřadů v oblasti řízení kvality a Metodického pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech. Výše uvedené materiály upraví postupy pro zavádění řízení kvality ve služebních úřadech, včetně specifikace požadavků na hodnocení kvality ve služebních úřadech. **Vyhodnocení metodikami stanovených parametrů bude využito v Systému hodnocení a měření veřejné správy stejně jako v případě PMA až v následujících letech (viz kapitola 4. Harmonogram).**

Aktivní řízení kvality v územních samosprávných celcích bude vyplývat z dobrovolného zájmu jednotlivých úřadů (obcí, krajů). Ministerstvo vnitra pro ně již zpracovalo Metodické doporučení k řízení kvality pro územní samosprávné celky. Materiál vymezuje doporučený rozsah řízení kvality v ÚSC, specifikuje znaky kvality a doporučuje ukazatele, pomocí kterých lze jednotlivé znaky kvality hodnotit. Znaky kvality, resp. doporučené ukazatele jsou nastaveny tak, aby umožnily vyhodnocení jak na úrovni konkrétního úřadu, tak např. benchmarkingové srovnání úřadů navzájem. O způsobu využití pro Systém měření a hodnocení výkonu veřejné správy bude rozhodnuto po vyhodnocení pilotní fáze.

Hodnocení veřejné správy je nutné vnímat v kontextu výkonu předmětných služeb ve vztahu ke klientům veřejné správy, tedy občanům. Cílem je tedy také nastavení hodnocení úřadů z hlediska jejich přístupu k občanům, transparentnosti, otevřenosti a komunikaci. Takovému hodnocení „přívětivosti“ by měly být podrobeny zejména úřady vykonávající velkou míru přenesené působnosti v území. Pilotní ověření přívětivosti proběhlo na jaře roku 2016 u obcí s rozšířenou působností. Do hodnocení se zapojilo na 190 obcí s rozšířenou působností (dále také ORP) včetně městských částí hl. m. Prahy. Za každý kraj byly vyhodnoceny 3 nejlepší úřady, dále pak 3 nejlepší za celou republiku. V roce 2016 bylo výše popsané hodnocení pilotně rozšířeno i na obce s pověřeným obecním úřadem. Hodnocení probíhá dotazníkovým šetřením, které je následně Ministerstvem vnitra vyhodnocováno. Výsledky jsou ještě zpětně ověřovány pro validaci získaných dat. Hodnocení přívětivosti je nastaveno pro obce s rozšířenou působností a obce s pověřeným obecním úřadem, tedy subjektů, kde dochází k největšímu kontaktu občanů s veřejnou správou. Do budoucna je možné uvažovat o dalším rozšíření, a proto současný stav není nutné vnímat jako uzavřený. Cílem takové hodnocení je především motivace úřadů ke zlepšování kvality poskytovaných služeb veřejné správy směrem k občanům. Hodnocení je následně doplněno příklady dobré praxe pro získání inspirace dalších subjektů.

Hodnocení přívětivosti úřadů je zaměřeno na přístupnost úřadu pro občany a související možnosti elektronického objednání a podání, dále na transparentnost úřadu - tedy jakým způsobem informuje o své činnosti a financování. Hodnotí se také způsob a rozsah komunikace s občany, zda využívá obec pro zlepšení a zefektivnění výkonu nějaké metody kvality a v neposlední řadě též schopnost nabízet volitelné služby či aktivity nad rámec povinností<sup>3</sup>. S ohledem na rozsah poskytovaných služeb i celkovou velikost se hodnocení úřadů obcí s rozšířenou působností a obcí

---

<sup>3</sup> Kritéria hodnocení byla vyhlášena Ministerstvem vnitra před úvodním ročníkem a dle aktuálních potřeb, jejich relevance a vypovídajících schopností a rovněž i na základě zkušeností ze samotného hodnocení jsou průběžně před každým ročníkem mírně inovována.

s pověřeným úřadem obsahově liší v míře detailů některých ukazatelů. V roce 2017 se uskuteční další ročník hodnocení.

V pilotní fázi projektu bude tedy do Systému hodnocení a měření veřejné správy zařazena především úroveň lokální, tedy obce II. a III. typu, kde již v současné době existují první vstupní data získaná na základě hodnocení přívětivosti úřadů obcí II. a III. typu v roce 2016.

**Výstup pilotní fáze:** vyhodnocení přívětivosti úřadů, příručky dobré praxe; zhodnocení variant vyhodnocení řízení kvality v ÚSC.

### 3.4 Strategické plánování a řízení

Další oblastí měření a hodnocení veřejné správy bude strategické plánování a řízení. Tato oblast má velmi těsný vztah s kvalitou, neboť kvalitní strategické plánování a řízení je jednou ze základních podmínek dosažení výkonu dle stanovených cílů. Jedním z nejobektivnějších nástrojů zhodnocení strategického plánování a řízení jsou evaluace. Výstupy z evaluačních dokumentů jsou však mezi sebou poměrně nesouměřitelná, neboť velmi záleží na metodických postupech provedených evaluací a míře subjektivismu, která z charakteru každé evaluace vyplývá. Z uvedeného důvodu je zamýšleno hodnocení této oblasti postavit na jednotné metodice a výstupy z existujících evaluací využít jen jako podpůrný a doplňující zdroj informací.

Přestože není strategické řízení podle doporučení Analýzy měření a hodnocení výkonu veřejné správy v ČR systematicky uchopeno, mají všechny subjekty veřejné správy legislativou stanovená pravidla řízení svěřených kompetencí.

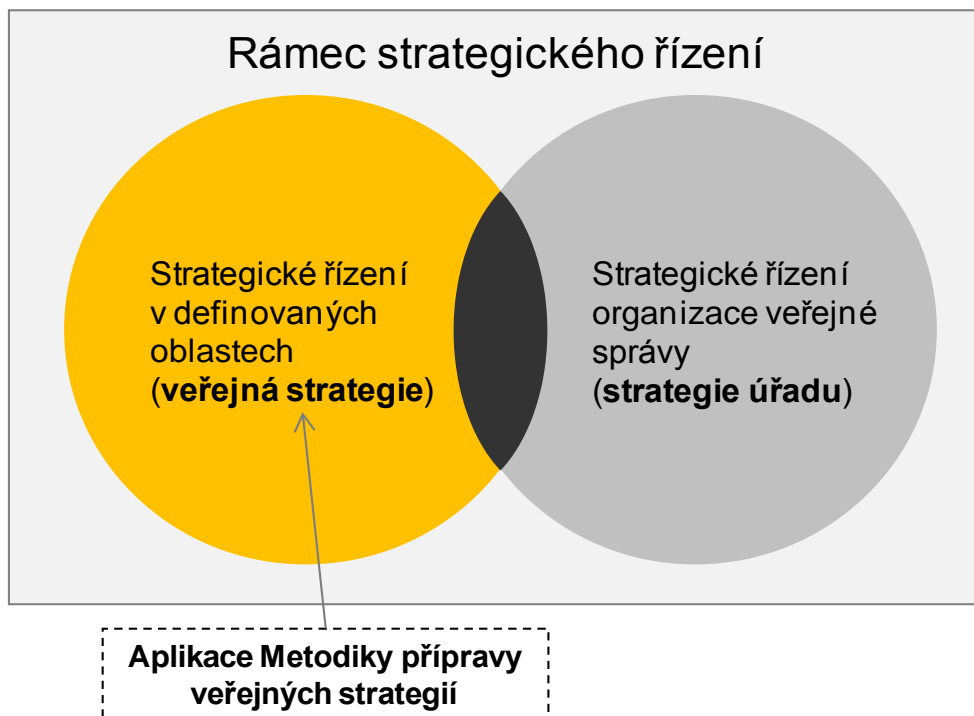
Pokud jde o ministerstva, a jiné ústřední orgány státní správy, je pro ně stanovena zejména povinnost zpracovávat koncepce rozvoje svěřených odvětví a řešení stěžejních otázek, které předkládají vládě (zákon č. 2/1969 Sb.). Zároveň musí při přípravě strategických dokumentů vycházet z Metodiky přípravy veřejných strategií, což je rovněž doporučeno hejtmanům a primátorovi hl. m. Prahy (usnesení vlády č. 318/2013). U hodnocení strategického plánování a řízení by se jednalo především o klíčové strategie jednotlivých ministerstev a krajů, jež jsou zpracovávány danými institucemi pro minimálně střednědobý časový úsek, kde by při následné analýze měly být zjištěny kvalitativní posuny v dlouhodobějším časovém horizontu a provázanost a návaznost daných strategických dokumentů v čase.

Jako nástroj pro sledování strategických dokumentů bude využita primárně Databáze strategií v gesci Ministerstva pro místní rozvoj, která bude schopna zajistit měření a zhodnocení plnění stanovených cílů a indikátorů, případně budou využity i další vznikající nástroje. Databáze strategií by měla být schopna nabídnout takové prostředí, ve kterém budou moci jednotliví administrátoři a editoři zajišťovat nové informace potřebné pro měření a hodnocení výkonu.

Veřejné strategie zpracovávané v gesci úřadu zahrnují jeho poslání, vizi, priority, cíle, zabezpečení zdroji lidskými, finančními a věcnými, a tudíž nabízí jeho úředníkům a zaměstnancům sdílenou perspektivu rozvoje dané instituce v delším časovém horizontu.

Vztah veřejných strategií a strategie úřadu lze obecně schematicky vyjádřit takto:

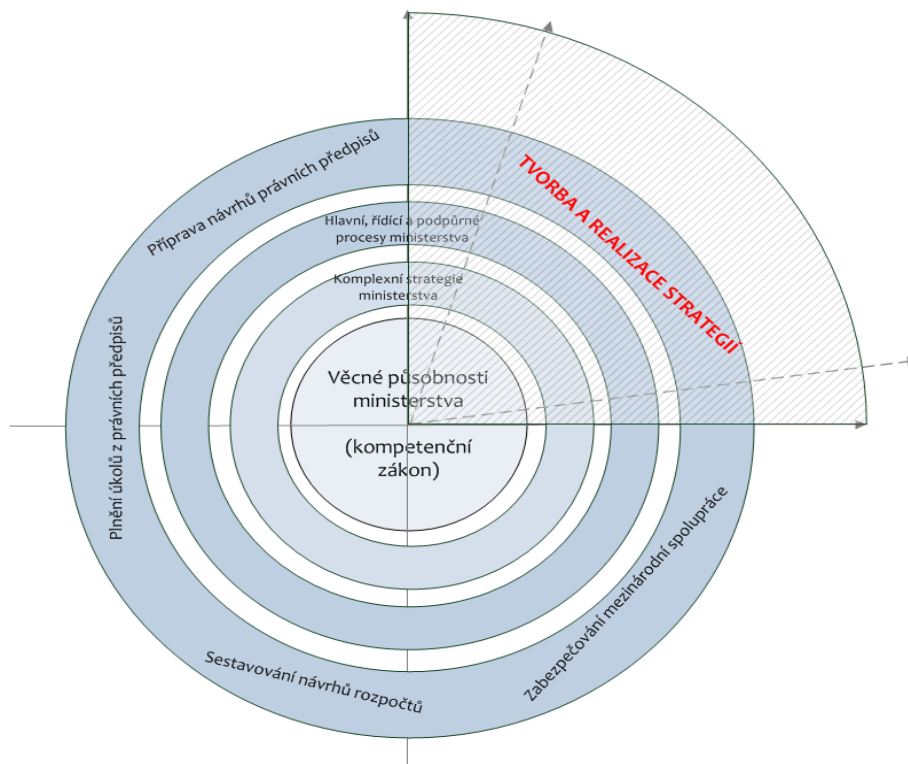
Obrázek č. 2 – Rámec strategického řízení



Zdroj: Metodika přípravy veřejných strategií

Pokud jde o ministerstva lze tvorbu a realizaci strategií v rámci jejich činností znázornit takto:

Obrázek č. 3 – Tvorba a realizace strategií ministerstvy



Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj

Plnění, monitoring a evaluace stanovených cílů a priorit, včetně odpovědných útvarů či funkcí, může sloužit ke zhodnocení kvality výkonu ve strategické oblasti a způsob samotného naplňování strategií umožní do určité míry zhodnocení kvality strategického řízení.

V pilotní fázi prozatím nebudou data z Databáze strategií k dispozici v dostatečném rozsahu. S jejich doplněním a uvedením funkcionality do reálného provozu lze počítat nejdříve po roce 2018 v návaznosti na součinnost s vlastníky příslušných údajů. Do té doby budou k dispozici výstupy dvou projektů Ministerstva pro místní rozvoj „Analýza strategických dokumentů pro potřeby efektivnějšího řízení Dohody o partnerství“ a projektu „Mapování strategické práce v institucích veřejné správy a návrhy na jejich zefektivnění“. Je pravděpodobné, že tyto výstupy přispějí k zpřesnění zadání výstupů Databáze strategií a způsobů, jak s nimi v dalších fázích pracovat. Na základě těchto projektů bude zpřesněna i Metodika přípravy veřejných strategií a dále rozpracovány její části týkající se implementace s důrazem na monitorování a hodnocení plnění veřejných strategií.

Vyhodnocení výstupů bude probíhat zpočátku jednou za dva roky a posléze v ročním cyklu v závislosti na rozvoji naplněnosti a funkčnosti propojení indikátorů jednotlivých strategických dokumentů uvnitř Databáze strategií. Předmětem hodnocení nebude pouhé posouzení plnění cílů prostřednictvím indikátorů vybraných strategií. K hodnocení kvality veřejné správy by měla přispět i pravidelná hodnocení implementace SRRVS.

**Výstup pilotní fáze:** V pilotní fázi nebudou data z oblasti strategického plánování a řízení využita.

### 3.5 Hodnocení dopadů regulace

Jedním z velmi významných principů usměrňujících nadbytečnou regulatorní zátěž je **hodnocení dopadů regulace (RIA)**. Jedná se o soustavu analytických metod směřujících k systematickému hodnocení očekávaných dopadů navrhovaných právních předpisů. RIA je v současné době využívána nejen jako nástroj zkvalitňování právní regulace a zdůvodnění návrhů politik, ale rovněž i prostředek pro identifikaci a eliminaci neopodstatněné nebo zatěžující regulace či identifikaci zastaralé legislativy. Jelikož RIA **nastavuje matici hodnot a indikátorů**, které lze využít pro vyhodnocení účinnosti, může následný přezkum (ex-post RIA) odhalit nedostatky v nastavení dané politiky a přinést podklad pro možnou korekci. Úřad vlády nyní připravuje návrh na zavedení mechanismu pravidelného přezkumu.

Povinnost zpracovávat RIA se vztahuje na všechny návrhy právních předpisů připravovaných na úrovni ústřední státní správy. O povinnosti zpracování rozhoduje Vláda ČR, v případě vyhlášek pak předseda Legislativní rady vlády (dále také LRV). V případě věcných záměrů se zpracovává vždy. Oblast, která doposud není dotčena povinností RIA, jsou pozměňovací návrhy vzešlé z Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále také PSP ČR).

V obecné rovině převládá přesvědčení, že právní předpisy v České republice obsahují poměrně velké množství povinností. Ty v řadě případů kladou na příslušné adresáty enormní nároky a dopadají na ně v podobě nepříjemné zátěže – finančních, časových a personálních nákladů, které je nutno na splnění předmětných povinností vynaložit, a které podstatným způsobem omezují jejich činnost. Jejich zdůvodnění a prokázání přínosů oproti způsobeným nákladům by mělo být průkazně hodnoceno v rámci zpracovaných zdůvodnění k návrhům právních předpisů.

**Systematické snižování a prevenci regulatorní zátěže lze realizovat prostřednictvím pravidelného přezkumu právních předpisů, spoluprací napříč veřejnou správou a nastavením pravidelného systému sledování a vyhodnocování vývoje stavu zátěže.**

Hodnocení dopadů regulace je nedílnou součástí legislativního procesu v ČR, a to již od roku 2000, kdy bylo přijato doporučení Organizace pro spolupráci a rozvoj (dále také OECD) ke zkvalitňování vládní regulace (o sedm let později byly přijaty Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace, které vymezují a metodicky usměrňují provádění RIA). V určitých oblastech jsou Obecné zásady doplňovány metodickými návody, které podrobně rozvíjejí určité aspekty či kroky hodnocení dopadů regulace. V současné době se také intenzivně pracuje na aktualizacích či dopracování metodických návodů.

Kromě průběžných procesních změn je zapotřebí klást důraz na zkvalitnění předkládaných hodnocení RIA. V listopadu 2011 byla zřízena Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (dále jen „Komise RIA“). Jejím posláním je posuzování kvality provedeného hodnocení dopadů navrhované regulace u předkládaných návrhů právních předpisů tj. zákonů, nařízení vlády, vyhlášek a rovněž věcných záměrů zákona.

Komise RIA v uplynulých 4 letech svého působení měla ambici přispět ke zlepšení analýzy celospolečenských dopadů nově navrhovaných právních předpisů. K posuzovaným předpisům dává Komise RIA buď kladné stanovisko bez připomínek, nebo s připomínkami, kdy doporučuje dopracování dílčích aspektů či přepracování předloženého. I přes pokrok učiněný v tomto ohledu v posledních letech, stále přetrvává trend, kdy je pouze 30 % z předložených hodnocení RIA vyhodnoceno s kladným stanoviskem a bez dalších připomínek ke kvalitě zpracovaných RIA ze strany kontrolního orgánu. **Každoroční statistický přehled je součástí Výroční zprávy o činnosti LRV.** Tyto informace mohou být pro Systém měření a hodnocení veřejné správy relevantně využity ve vybraných ukazatelích, které jsou rovněž součástí datasetu v příloze.

**Výstup pilotní fáze:** Zhodnocení počtu posouzených legislativních návrhů, zhodnocení počtu návrhů s připomínkami a bez připomínek, vývoj v dané problematice.

### 3.6 Mezinárodní srovnání

Další oblastí, která bude svými výstupy doplňovat informace získané z datasetu a ostatních komponent celého systému, bude srovnání postavení veřejné správy České republiky v mezinárodním kontextu. Bude se jednat o vybrané statistické údaje sledované různými mezinárodními organizacemi, jako je Světová banka, či OECD.

V doporučeních Analýzy je zmíněno, že by v rámci mezinárodního srovnání měly být sledovány takové indikátory, které budou srovnatelné s indikátory sledovanými v rámci národního Systému měření a hodnocení veřejné správy. Toto doporučení však nelze zcela beze zbytku aplikovat, neboť v každé zemi je specifický systém veřejné správy mezinárodní komparace má své limity. V mezinárodním měřítku se jedná spíše o obecný pohled na veřejnou správu (rozvinutost demokracie, míru korupce, počet zaměstnanců veřejné správy, ale i v těchto oblastech existují rozdíly. Dalším důvodem je také delší než roční frekvence vykazování mezinárodních indikátorů.

K danému účelu se proto jeví jako ideální využít složené indikátory. Za zdroj relevantních složených indikátorů lze považovat zejména Světovou banku. Jedná se o údaje, které jsou každoročně aktualizovány, a je možné zvolit si země, se kterými je možné provést dílčí komparace. Dalším významným zdrojem



budou indikátory sledované v rámci *Sustainable Governance Indicators*, které představují mezinárodní komparaci mezi zeměmi EU a OECD ve třech hlavních oblastech. Jako doplňující byly vybrány i některé dílčí specifické indikátory z dalších zdrojů, které uvádí Analýza. Toto obecnější zhodnocení veřejné správy tedy doplňuje národní Systém a umožňuje se podívat na českou veřejnou správu z jiného pohledu. Konkrétní ukazatele mezinárodního porovnání jsou uvedeny v příloze č. 1.

#### 4. Harmonogram

V **pilotní fázi** se budou data sbírat od jednotlivých institucí, které je již v současné době sbírají (např. Ministerstvo financí, Ministerstvo vnitra, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ústavu územního rozvoje či od krajů), dojde tedy pouze k jejich převzetí a integraci v podobě využití pro Systém měření a hodnocení veřejné správy. V případě nového sběru dat se bude jednat o jednoduché elektronické dotazníky. Cílem je takový způsob získání dat, aby byla v maximální možné míře odstraněna nadbytečná duplicita sběru požadovaných dat a využívalo se stávajících datových zdrojů. Jejich další zpracování bude probíhat prozatím interně v rámci Ministerstva vnitra, ale do budoucna je počítáno s tvorbou softwaru, který by umožnil lepší práci se získanými daty a jejich následným použitím. V pilotní fázi plánované po schválení představovaného materiálu, nebude možné zahrnout všechny subjekty v plném rozsahu; více bude popsáno v dalších kapitolách. I rozsah ukazatelů, které budou vyhodnocovány, bude zúžen. Nicméně pro testování a vytvoření základní datové základny bude tento krok velmi důležitý.

#### Čeho by tedy v rámci pilotní fáze mělo být dosaženo?

- Mezinárodní porovnání veřejné správy
- RIA
- Měření přívětivosti institucí veřejné správy
- Nejdůležitější součástí nastavení Systému hodnocení a měření veřejné správy – dataset (na základě zhodnocení pilotní fáze pak bude obsah datasetu upraven a doplněn, aby byl schopen poskytovat ucelenější statistický pohled).

**Hodnocení přívětivosti úřadů** v současnosti probíhá, a tudíž získané poznatky a výstupy doplní hodnocení závěrů datasetu. Od roku 2019 budou k dispozici první pilotní výstupy **hodnocení strategického plánování**. Důležitou součástí celého systému budou také **výstupy procesního modelování agend**, se kterými je reálně počítáno od roku 2020, a které završí funkčnost celého systému. Doplňkové informace z oblasti **hodnocení dopadů regulace a mezinárodního srovnání** bude možné využít v pilotní fázi.

Tabulka č. 1

Systém	2017 pilotní fáze	2018	2019	2020	2021
<b>Dataset</b>					
<b>Procesní modelování agend</b>					
<b>Řízení kvality</b>					
<b>Strategické plánování</b>					
<b>Hodnocení dopadů regulace</b>					
<b>Mezinárodní srovnání</b>					



## 5. Implementace Systému měření a hodnocení veřejné správy

Pro úspěšnost celého systému bude nezbytná úzká spolupráce se všemi aktéry veřejné správy. Při zajišťování údajů pro dataset bude velmi klíčová **spolupráce s obcemi a kraji**, neboť mnohá data především v následných krocích po pilotní fázi nejsou centrálně sbírána a jejich držiteli jsou samotné obce či kraje. Pro vyhodnocení bude nezbytná i součinnost s resorty, která již mnohá data dlouhodoběji sbírají např. **Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí a Úřad vlády**, a bude možné je získávat bez nutnosti zátěže jiných institucí veřejné správy.

Pro posuzování plnění strategických dokumentů bude zase klíčová spolupráce s **Ministerstvem pro místní rozvoj**, jež je gestorem strategického plánování a řízení včetně vedení Metodiky přípravy veřejných strategií a Databáze strategií, která by měla na základě příslušných aktivit gestorů jednotlivých strategických dokumentů relevantní údaje o dané problematice poskytovat.

V neposlední řadě také **Ministerstvo vnitra** a jeho vybrané odbory spravují celorepubliková data k veřejné správě a jejich využití a koordinace bude součástí budoucího fungujícího Systému měření a hodnocení veřejné správy.

Z výše uvedeného také vyplývá, že pro snazší pochopení fungování systému a sběru dat do něj bude třeba připravit **metodický pokyn**, popisující jednotlivé fáze a způsoby sběru dat, jejich vyhodnocení a následnou práci s nimi. Metodický pokyn také musí postihnout postupný vývoj celého systému, který není vytvářen dogmaticky, a všichni zapojení účastníci budou nedílnou součástí dalšího rozvoje Systému měření a hodnocení veřejné správy.

Úspěšná implementace Systému by měla s sebou přinést v konečném výsledku kromě nového nástroje pro měření a hodnocení veřejné správy také **snížení administrativní zátěže, vyšší efektivitu a mnoho podnětů pro další rozvoj a zlepšování poskytovaných služeb veřejné správy občanům**.

Systém měření a hodnocení veřejné správy tak nebude v počátku vyžadovat žádné další nároky na státní rozpočet kromě již alokovaných, jež jsou poskytovány v rámci Operačního programu Zaměstnanost (dále také OPZ) ze zdrojů Evropské unie. Náklady by byly vyžadovány až v dalších fázích, pokud by bylo rozhodnuto o Jednotném systému sběru dat, nicméně pro jeho nastavení je potřeba provést pilotní šetření a analýzy současných informačních systémů a sběru dat ve veřejné správě.

Po zavedení plně elektronické výměny a zpracování výstupů pak dojde ve výsledku i ke značným finančním i časovým úsporám, neboť úřady veřejné správy nebudou muset mnohá data a údaje zasílat na různá místa opakovaně, ale budou k dispozici na jednom koordinovaném místě pro všechny ze zákona povinné subjekty.

## 6. Přílohy

č. 1 Ukazatele Datasetu

č. 2 Informace o uplatnění doporučení Analýzy

## 7. Seznam zkratek a termínů

Analýza	Analýza měření a hodnocení výkonu veřejné správy v ČR
EU	Evropská unie
IT	Informační technologie
Komise RIA	Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace
LRV	Legislativní rada vlády ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OPZ	Operační program Zaměstnanost (2014 – 2020)
ORP	Obce s rozšířenou působností
PMA	Procesní modelování agend
PSP ČR	Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
RIA	Hodnocení dopadů regulace
SRRVS	Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020
Systém	Systém měření a hodnocení veřejné správy
ÚSC	Územní samosprávné celky
VS	Veřejná správa ČR