

**odbor legislativy a koordinace předpisů
oddělení správního řízení**

náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-53699/LG-2021

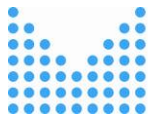
Praha 8. dubna 2021

Vyjádření k dotazu týkajícímu se zániku odpovědnosti za jednání mající znaky přestupku

Obdrželi jsme Váš dotaz ze dne 30. března 2021, kterým žádáte o sdělení, zda se zánik odpovědnosti za dopravní přestupek spáchaný fyzickou osobou liší od zániku odpovědnosti za jednání mající znaky přestupku, jehož se dopustí policista. K tomuto dotazu si dovoluujeme uvést následující:

Jednání, které má znaky přestupku a kterého se dopustí příslušník bezpečnostního sboru, se dle § 4 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, projedná podle příslušného zvláštního zákona. Tímto zákonem je zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 361/2003 Sb. v hlavě IV části dvanácté upravuje řízení o kázeňském přestupku a o jednání, které má znaky přestupku. Ve věcech vymezených v ustanovení § 189 tohoto zákona se i při projednávání jednání, které má znaky přestupku, postupuje podle zvláštního právního předpisu, a to též, pokud jde o zánik odpovědnosti [odst. 1 písm. c)]. Platí tedy, že i při projednávání jednání majícího znaky přestupku, kterého se dopustil příslušník bezpečnostního sboru, se v rámci posuzování zániku odpovědnosti použije úprava obsažená v § 29 až § 32 zákona



č. 250/2016 Sb. Při posuzování délky promlčecí doby je třeba vyjít z té sazby pokuty, která je pro přešupek, jehož znaky má jednání spáchané příslušníkem bezpečnostního sboru, stanovena v příslušném právním předpise (tj. např. na dotazovaném úseku dopravních přešupků). Obecně je třeba rovněž sledovat příslušné právní úpravy, které zakotvují přešupky na daném úseku veřejné správy, pokud jde o délku promlčecí doby, neboť může být stanovena odchylně od obecné úpravy stanovené v § 30 zákona č. 250/2016 Sb. a má před touto úpravou přednost. Platí nicméně, že pravidla posuzování zániku odpovědnosti se v případě přešupku spáchaného fyzickou osobou a v případě jednání majícího znaky přešupku, kterého se dopustil příslušník bezpečnostního sboru, neliší.

Pro úplnost lze uvést, že úprava obsažená v § 186 odst. 10 zákona č. 361/2003 Sb., dle které lze kázeňský trest za kázeňský přešupek uložit nejpozději do 1 roku ode dne, kdy ke spáchání kázeňského přešupku došlo, se týká právě jen kázeňských přešupků, nikoli též jednání, které má znaky přešupku.

Závěrem uvádíme, že výše uvedené vyjádření představuje právní názor a není právně závazné.

Mgr. Věra Ondračková
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Mgr. Martina Ventluková
tel. č.: 974 817 314
e-mail: martina.ventlukova@mvcv.cz