



Zápis z porady Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy

dne 1. února 2023, reprezentační zařízení Spiritka

Účastníci jednání: dle prezenčních listin (viz příloha č. 1)

1. Úvodní slovo

Poradu Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy zahájil v 10:00 hodin v zastoupení ředitele odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra **Mgr. Jan Roneš**, vedoucí oddělení vzdělávání a samosprávných agend územních samosprávných celků. Představil účastníkům porady vystupující, seznámil je s programem porady a vypořádáním podnětů z minulé porady, která proběhla v listopadu loňského roku.

2. Aktuální informace ze sekce legislativy a státní správy

JUDr. Vít Šťastný, ředitel odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, poskytl aktuální informace ze sekce legislativy a státní správy Ministerstva vnitra. Ve svém příspěvku shrnul základní legislativní aktivity sekce. Nejprve zmínil tzv. volební triptych, tedy novelu Ústavy České republiky, nový zákon o správě voleb a související změnový zákon. Vzniknout má informační systém správy voleb, jenž bude obsahovat seznam voličů, registr kandidátních listin, registr okrskových volebních komisí a nástroj pro sestavování elektronických petic. Novela Ústavy České republiky, kterou vláda posílá do Parlamentu, počítá se zavedením stálých volebních obvodů pro volby do Senátu na nejméně 12 let a také se stanovením pevného termínu, v němž se řádné senátní, komunální a obecní volby budou konat. Aby už nedocházelo ke zkracování volebního období senátorů a zastupitelů, měly by se tyto volby konat vždy první celý týden v říjnu. Současně vláda schválila i návrh nového zákona o správě voleb, kterým chce pro všechny typy voleb v České republice stanovit pouze jeden volební den, a to pátek. Navržené změny, které spojují obecná pravidla pro všechny typy voleb do jednoho právního předpisu a počítají s digitalizací celého procesu voleb, budou změnovým zákonem propsány také do jednotlivých volebních zákonů. Celkem se tedy jedná o tři legislativní návrhy, které si kladou za cíl upravit pravidla voleb.

Dalším legislativním návrhem je novela matričního zákona, která zavádí matriční informační systém a změny týkající se určování otcovství. Diskuzi v legislativní radě vlády v současnosti vyvolává související novela občanského zákoníku, která zavádí tzv. trojdohodu při určování otcovství, tedy dohodu matky, jejího manžela a dalšího muže, který se k otcovství dítěte přihlásí. Na základě výhrad legislativní rady vlády nyní dochází k úpravě znění novely matričního zákona tak, aby bylo tuto dohodu možno učinit pouze ve lhůtě 300 dní po rozvodu manželství, kdy platí domněnka otcovství bývalého manžela matky dítěte. Bude opětovně předloženo legislativní radě vlády.

Ředitel odboru legislativy a koordinace předpisů rovněž informoval, že dne 27. ledna 2023 došlo ke schválení tzv. lex Ukrajina 5 vládou. Formálním předkladatelem zákona je Ministerstvo práce a sociálních věcí, návrh je v současnosti předložen v Poslanecké



sněmovně Parlamentu České republiky a očekává se, že bude na nejbližší schůzi projednán.

V bodech pak JUDr. Vít Šťastný zmínil další aktuální úkoly Ministerstva vnitra, zejména připravované novely zákonů o územních samosprávných celcích (blíže viz téma Podrobněji k připravované novelizaci zákonů o územních samosprávných celcích) a přípravu novely zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů (blíže viz téma Příprava novely zákona o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů).

3. Podrobněji k připravované novelizaci zákonů o územních samosprávných celcích

Na vystoupení JUDr. Víta Šťastného navázal **JUDr. Adam Furek**, vedoucí oddělení legislativně-právního odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, který přednesl podrobnější informace k připravované novelizaci zákonů o územních samosprávných celcích. JUDr. Adam Furek uvedl základní informace a hlavní změny, které by novely zákonů o obcích, o krajích a hlavním městě Praze měly přinést, a to především společenství obcí, institut „létajícího úředníka“, automatickou valorizaci odměn, distanční účast na jednání obecních orgánů a posílení rozhodovací pravomoci starosty obce při řešení mimořádných událostí. V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 2 zápisu.

4. Příprava novely zákona o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů

Mgr. Jan Roneš, vedoucí oddělení vzdělávání a samosprávných agend územních samosprávných celků odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, přednesl příspěvek na téma Příprava novely zákona o úřednících územních samosprávných celků, ve kterém sdělil účastníkům porady aktuální informace k novele a stav jejího projednávání. Dále uvedl hlavní změny, které novela zákona přinese, zejména pak informace k online zkoušce vstupního vzdělávání, průřezové zkoušce zvláštní odborné způsobilosti a systému akreditací. Dále přidal informace ke zkoušce oprávněných úředních osob dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. V této souvislosti upozornil na nutnost přezkoušet přibližně 2 500 osob do konce letošního roku. Podrobněji viz příloha č. 3 zápisu.

Diskuze:

Mgr. Štěpánka Szabó, MBA, ředitelka Krajského úřadu Plzeňského kraje, vznesla dotaz k cenové politice ve vztahu k zatěžování rozpočtu obcí při úpravě vstupního vzdělávání úředníků, které bude rozšířeno o zkoušku. Mgr. Jan Roneš uvedl, že princip vstupního vzdělávání, které probíhá převážně on-line formou zůstane zachován, pouze se k němu přidá zkouška, která bude rovněž probíhat on-line formou. Není předpoklad, že by to zatěžovalo rozpočty obcí, naopak, s ohledem na zrušení zkoušky zvláštní odborné způsobilosti z obecné části. Mgr. Ing. David Sláma doplnil, že se jedná řádově o sto korun za provedení on-line testu.

Ing. Tomáš Kotyza, MBA, ředitel Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, k tématu uvedl, že k novele bude krajský úřad uplatňovat připomínku k § 16 odst. 3 zákona č. 312/2002 Sb. týkající se nepříslušnosti odměn úředníkům za výkon funkce v orgánu,



do kterého byl vyslán zaměstnavatelem. Ředitelé krajských úřadů upozornili, že se jedná o výkon práce nad rámec běžných pracovních povinností. JUDr. Vít Šťastný doplnil, že v původním návrhu novely toto zapracováno bylo, nicméně po zásahu legislativní rady vlády byla tato úprava ze současného znění vypuštěna. Očekává se však, že se připomínky tohoto typu objeví a Ministerstvo vnitra bude řešit způsob vypořádání.

Mgr. Martina Vránová, ředitelka Krajského úřadu Karlovarského kraje, upozornila, že k novele budou podávat zásadní připomínky týkající se zkoušek, které budou následovat po vstupním vzdělávání.

5. Příprava implementace nového stavebního zákona

O aktuálním vývoji a problematice nového stavebního zákona informovala **Ing. Žanet Hadžić**, ředitelka odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj. V průběhu svého vystoupení představila předpokládaný harmonogram přijetí návrhu zákona, kterým se mění stavební zákon (sněmovní tisk 330), zřízení pracovních skupin k procesní integraci, pro oblast územního plánování a pracovní skupinu k přípravě vyhlášky o stanovení obecních stavebních úřadů. Rovněž představila změnu soustavy stavební správy a upozornila na nově stanovené odvolací orgány pro dopravní a energetický stavební úřad. Upozornila dále na nejdůležitější změny, které se budou přímo dotýkat činnosti krajských úřadů a potřebu vyhodnotit a vymezit správní obvody základních stavebních úřadů. V této souvislosti sdělila, že podněty ze strany krajů je možné zasílat do konce března 2023. V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 4.

Mgr. Ing. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy pověřen řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu Ministerstva vnitra, k tématu doplnil informaci, že zatím není připravena kompletní textace pozměňovacích návrhů. Ve vztahu k financování příslušných územně samosprávných celků je nezbytné znát kompletní textaci. Uvedl, že s výkonovým financováním je počítáno nejdříve od roku 2026. Správní obvody stavebních úřadů, které budou stanoveny vyhláškou, však bude možné měnit.

Diskuze:

Ing. Tomáš Kotyza, MBA, ředitel Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, v diskuzi navazující na vystoupení ředitelky odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj upozornil, že není kompetencí krajů vyhodnocovat, které stavební úřady mají být zachovány, a od rozhodování tohoto typu se distancoval. Dále uvedl, že nově vznikající systém stavebních úřadů nepřináší zrychlení ani zjednodušení stavebního řízení, nejsou jim stanoveny nové kompetence, ty se pouze přesouvají na jiné orgány. Naopak v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona přibude úředníků na krajských úřadech.

Ing. Žanet Hadžić v odpovědi na podnět ředitele krajského úřadu uvedla, že Ministerstvo pro místní rozvoj nemůže ovlivnit poslanecký pozměňovací návrh. Ministerstvo pro místní rozvoj dává odborná stanoviska. Ke shromažďování informací od krajů a jejich návrhů na zachování či zrušení konkrétních stavebních úřadů sdělila, že se jedná pouze o podklady a případně identifikaci problematických stavebních

úřadů, které bude Ministerstvo pro místní rozvoj dále vyhodnocovat a nejen na jejich základě rozhodovat, které stavební úřady zůstanou zachovány.

Do diskuze se zapojil Mgr. Jan Louška, ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje, a upozornil, že obce si přejí zachovat stavební úřady i z toho důvodu, že do budoucna spoléhají na doplnění personálního obsazení potřebného k zajištění chodu stavebního úřadu formou institutu „létaujícího úředníka“. Jedná se o politické rozhodování starosty obce. Mgr. René Havlík, ředitel Krajského úřadu Libereckého kraje, navázal v diskusi na svého kolegu a potvrdil, že obce si přejí zachovat stavební úřady.

Ing. Žanet Hadžić upozornila, že jsou stanoveny určité podmínky na digitalizaci stavebního řízení, které musejí jednotlivé stavební úřady splňovat. Dále upozornila, že v případě, kdy ve stavebním řízení nerozhodne orgán I. stupně, na základě apelačního principu bude muset rozhodnout krajský úřad.

Mgr. Jan Louška v této souvislosti upozornil, že je třeba dbát na komplexitu. Z tohoto důvodu bude Středočeský kraj připomínkovat novelu zákona o úřednících, která klade řadu dalších podmínek pro úředníky územních samosprávných celků například na vstupní vzdělávání. Mgr. René Havlík doplnil, že je problém rovněž s personálním obsazením stavebních úřadů a dalších míst na obecních úřadech. Ing. Tomáš Kotyza, MBA, rovněž upozornil, že stavební úřad není autonomní a je zřízen rozhodnutím orgánu obce, resp. organizačním řádem, a odkázal přímo na orgány jednotlivých obcí, aby se vyjadřovaly ke splnění podmínek pro zachování stavebního úřadu.

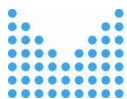
K problematice financování změn v souvislosti s novým stavebním zákonem Ing. Žanet Hadžić sdělila, že se počítá s materiálním zajištěním z Národního plánu obnovy.

Mgr. Martina Vránová, ředitelka Krajského úřadu Karlovarského kraje, v této souvislosti upozornila na možnou finanční i personální náročnost a vyjádřila obavy, aby nedošlo k obdobné situaci jako v případě Digitální technické mapy. V návaznosti na kolegyni Ing. Jaroslav Folprecht, ředitel Krajského úřadu Pardubického kraje, upozornil na nutnost nastavení jasných pravidel jak výkonových, personálních, tak i požadavků na vybavení, a to zejména v souvislosti s digitalizací stavebního řízení, Portálem stavebníka apod., aby bylo ze strany územních samosprávných celků možné zajistit realizovatelnost celého procesu.

Ing. Žanet Hadžić na závěr diskuze účastníky porady ujistila, že Ministerstvo pro místní rozvoj upozorňuje na problémové body nového stavebního zákona, připravuje se vyhlášení veřejné zakázky na Portál stavebníka a další dílčí věci jsou stále ve fázi příprav. Na příští poradu přislíbila podrobnější informace k digitalizaci stavebního řízení od kolegy Ing. arch. Petra Klána, vedoucího oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj.

6. Aktuální informace ze sekce veřejné správy a eGovernmentu a informace ke zřízení Digitální a informační agentury

Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy pověřen řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu, ve svém příspěvku poskytl účastníkům porady aktuální informace ze sekce veřejné správy a eGovernmentu a informace ke zřízení Digitální a informační agentury. Na úvod



svého příspěvku navázal na Mgr. Jana Roneše ve věci zkoušek odborné způsobilosti u úředníků ÚSC projednávajících přestupky a apeloval na předávání informací o nutnosti přezkoušet příslušné úředníky vykonávající přestupkovou agendu do konce letošního roku.

Dále sdělil účastníkům porady, že od 1. ledna 2023 vznikla Digitální informační agentura (dále také „DIA“). Od 1. dubna 2023 na tuto instituci přecházejí některé kompetence Ministerstva vnitra a zaměstnanci některých útvarů Ministerstva vnitra, konkrétně z odboru eGovernmentu, z odboru hlavního architekta eGovernmentu a zanikne Správa základních registrů, která se transformuje jako sekce do nově vzniklého úřadu. Celkem se jedná o přibližně 180 zaměstnanců. Od 1. února 2023 do funkce ředitele Digitální a informační agentury nastoupil pan Ing. Martin Mesršmíd, jeho zástupcem bude současný ředitel odboru hlavního architekta eGovernmentu Ministerstva vnitra pan Ing. Petr Kuchař. Ke dni 1. února 2023 byla schválena 1. systemizace úřadu, která vytváří nezbytná pracovní místa pro zajištění činností, které budou Digitální a informační agenturou vykonávány. DIA nebude podřízena Ministerstvu vnitra, jedná se o ústřední orgán státní správy. Jedním z klíčových projektů, které bude DIA zaštiťovat je „eObčanka“, tedy digitální aplikační podoba občanského průkazu. Technicky by se mělo jednat o on-line výpis dat z informačních systémů dostupný přes Portál občana, tedy aplikaci s volitelným množstvím oprávnění. Záměrem je začít občanskými průkazy a postupně přidávat další doklady, například řidičské průkazy. Tento záměr si do budoucna vyžádá výrazné legislativní úpravy.

Mgr. Ing. David Sláma dále doporučil na program příští porady zařadit aktuální informace ke směrnici EU NIS 2, která upravuje kybernetickou bezpečnost a má dopad i na veřejnou správu.

Dále poskytl informace k povinnému vzniku datových schránek u podnikajících fyzických osob. Sdělil, že častým problémem strany úřadů je chybné doručování adresátům, kteří mají datovou schránku zřízenou. Apeloval na nutnost ověřovat existenci datových schránek adresátů.

Ing. Mgr. David Sláma rovněž uvedl, že do pilotního testování bude spuštěna část projektu eSbírka, do kterého je možné se zapojit. Na příští poradě Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů navrhl na program zařadit bod k veřejnému portálu eSbírky.

Závěrem sdělil, že bude docházet k přezkumu agend ve veřejné správě. Jedná se o prověření efektivnosti, produktivity a administrativní zátěže na jednotlivých úřadech. Cílem je identifikovat případné zbytné kapacity a využít je efektivněji, stejně jako identifikovat zbytné záležitosti přímo v legislativě.

Diskuze:

Ing. Jaroslav Folprecht, ředitel Krajského úřadu Pardubického kraje, v souvislosti se vznikem DIA požádal, zda by na příští poradě mohl být představen tento úřad a jeho kompetence ve vztahu ke krajům, případně kontakty na koho se, v té které věci obracet.

Ing. Mgr. David Sláma přislíbil na příští poradě pozvat ředitele DIA.



7. Výsledky analýzy identifikace agend vykonávaných na obcích I. typu

Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy pověřen řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu, představil účastníkům porady v průběhu svého vystoupení výsledky analýzy kompetencí obcí prvního typu. Obce prvního typu vykonávají kompetence na základě 57 zákonů. V rámci analýzy vznikl na základě několika kritérií, jako je administrativní náročnost, existence správného řízení, frekvence výkonu, nutnost zkoušky zvláštní odborné způsobilosti apod., pasport agend vykonávaných obcemi prvního typu. Dále seznámil účastníky s návrhy Ministerstva vnitra na přesun agend a v některých případech na zrušení či reformulaci činnosti. V podrobnostech odkazujeme na prezentaci, jež tvoří přílohu č. 5 zápisu.

8. Metodická a informační podpora sociálního bydlení

V rámci odpoledního programu byl zařazen blok k tématu podpory sociálního bydlení a oblastí sociálních služeb. Prvního vystoupení k uvedenému tématu se zhostil **Mgr. Jan Vrbický**, zastupující ředitel odboru sociálních služeb a inspekce v sociálních službách Ministerstva práce a sociálních věcí, který představil metodickou a informační podporu sociálního bydlení. Blíže viz příloha č. 6.

Diskuze:

Ing. Jaroslav Folprecht, ředitel Krajského úřadu Pardubického kraje, upozornil, že v praxi samosprávy preferují zajištění sociálních služeb občanům svých samosprávných celků. Nadto role krajů není v této oblasti úplně jasná. Dále uvedl, že by měly existovat podpůrné nástroje pro umístění sociálních bytů a měl by být vyjasněn obsah agendy z pohledu krajských úřadů. Rovněž existuje snaha snižovat pracovní úvazky na jednotlivých úřadech, což se neslučuje s nárůstem agend.

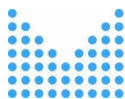
Mgr. Jan Vrbický uvedl, že Ministerstvo práce a sociálních věcí může pomoci s argumentací pro orgány obcí proč zajišťovat sociální bydlení a jak dostatečně pokrýt tyto požadavky. Dále tlumočil snahu ministerstva o zvládnutí a dořešení sociálních problémů, a to zejména s bezdomovectvím.

9. Zákon o podpoře bydlení

Mgr. et Mgr. Anna Hájková z oddělení koncepce dostupného bydlení odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení Ministerstva pro místní rozvoj představila problematiku připravovaného zákona o podpoře bydlení, který nabídne obcím soubor volitelných nástrojů umožňujících řešit bytovou situaci obyvatel. K tomu blíže viz příloha č. 7.

Diskuze:

Ing. Jaroslav Folprecht, ředitel Krajského úřadu Pardubického kraje, uvedl, že nejdůležitější v této oblasti bude jasné nastavení pravidel, a to zejména pro financování. Dotázal se, jakým způsobem bude kraj zodpovídat za přidělení bydlení a zda bude probíhat kontrola dle zákona o finanční kontrole. Dále se dotazoval, do



jaké míry bude kraj garantem plnění smluv a upozornil na nutnost stanovení jasných pravidel pro posuzování nároku na přidělení bydlení.

Mgr. et Mgr. Anna Hájková uvedla, že specifické standardy pro kontrolu bytů budou stanoveny v příloze zákona o podpoře bydlení. Sdělila, že Ministerstvo pro místní rozvoj může zaslat krajům detailní podklady k připravovanému zákonu. Rovněž se předpokládá, že pro guaranty budou k dispozici vzorové smlouvy, bude sdílána dobrá praxe, bude existovat i metodická podpora. Co se týče stanovení ceny, budou existovat cenové mapy pro porovnání a stanovení cen na základě správního uvážení. Ke kontrole smluvních vztahů Mgr. et Mgr. Hájková uvedla, že nyní dochází ke specifikaci přesných podmínek, za jakých by měl být příspěvek případně vrácen. Ke způsobu financování Mgr. et Mgr. Hájková uvedla, že se bude jednat o transfer finančních prostředků a bude konkrétně vyčíslena výše příspěvků. Zákon stanoví konkrétní podklady, které musí žadatel o příspěvek doložit. Veškeré informace budou vloženy do informačních systémů.

Ing. Folprecht se dále dotazoval, kdo připraví informační systémy, které budou obsahovat informace dle zákona o podpoře bydlení.

Mgr. et Mgr. Hájková odpověděla, že vznikne nový informační systém, který připraví Ministerstvo práce a sociálních věcí a který bude obsahovat databázi bytů, bude vycházet z informačního systému připravovaného pro lex Ukrajina.

Ing. Folprecht uvedl, že je nezbytné sdělit krajům technické podmínky a parametry, které je nutné splnit pro zapojení úřadu do informačního systému.

Mgr. et Mgr. Hájková odpověděla, že by se mělo jednat o webový portál, který bude obsahovat různé možnosti oprávnění – pro poskytovatele, územně samosprávné celky apod. Jakmile bude hotová analýza potřeb, které musí informační systém plnit, je možné sdělit konkrétní požadavky.

Ing. Folprecht požádal o spolupráci a zaslání podkladů, jakmile to bude možné.

Mgr. Martina Vránová, ředitelka Krajského úřadu Karlovarského kraje, uvedla, že je potřeba upozornit na oblasti, kde může nastat problém při aplikaci zákona o podpoře bydlení. Dále apelovala na posuzování ze strany státní správy ohledně přiměřenosti a nákladů a přínosů aplikace z hlediska předpokládaného nárůstu pracovních úvazků, spojené administrativy, finanční náročnosti. Apelovala na racionalizaci úvazků a agend v souvislosti s připravovanými změnami nejen v oblasti zákona o podpoře bydlení.

Mgr. et Mgr. Hájková v souvislosti s uvedeným sdělila, že součástí RIA bude i analýza finančních nákladů. Rovněž uvedla, že náklady na řešení bytové nouze jsou přibližně 2,5 miliardy Kč ročně. Náklady celého systému by měly být přibližně o 1 miliardu Kč ročně nižší.

Mgr. Vránová k věci dále uvedla, že bude pravděpodobně problém nalézt kvalifikovaný personál a pravděpodobně nastane problém i s umístěním dalších úředníků na úřadě z důvodů omezených kapacit úřadů. Na kolegyni navázal Ing. Folprecht a uvedl, že

některé úvazky již nyní řeší úřady formou dohod o pracovní činnosti, které se budou pravděpodobně rušit.

Mgr. et Mgr. Hájková poděkovala za podněty a účastníků porady se v souvislosti s tématy probíranými v diskuzi dotázala, zda by uvítali další setkání s Ministerstvem pro místní rozvoj k diskuzi nad připravovaným zákonem. Rovněž požádala o zaslání kontaktů na ředitele krajských úřadů k další přímé komunikaci.

10. Investice a dotace do bydlení

Mgr. Dr. phil Štěpán Ripka, Ph.D., vedoucí oddělení analýz a strategie bytové politiky bydlení Ministerstva pro místní rozvoj, navázal svým příspěvkem na kolegyni a sdělil účastníkům porady informace k investicím a dotacím do bydlení. V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 8.

11. Diskuze, závěr jednání

V závěrečném časovém prostoru pro diskuzi se Ing. Jaroslav Folprecht, ředitel Krajského úřadu Pardubického kraje, dotázal, zda je nezbytné, aby kraje i nadále prováděly kontroly v RÚIAN v rozsahu, v jakém jsou v současnosti prováděny.

Mgr. Jan Roneš přislíbil předání dotazu.

V závěru porady **Mgr. Jan Roneš** poděkoval účastníkům porady za příspěvky, zrekapituloval náměty na příští poradu a vyzval k zasílání návrhů témat a podnětů na příští poradu.

Termín konání následující porady Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy:

5. dubna 2023 v reprezentačním zařízení Spiritka.

Schválil: **Ing. Mgr. David Sláma**, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy, pověřen řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu Ministerstva vnitra

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

V Praze 13. února 2023

Podněty a závěry z porady:

- Podat aktuální informace k digitalizaci stavebního řízení, oslovit Ministerstvo pro místní rozvoj s žádostí o příspěvek na příští poradu.
- Poskytnout na příští poradě informace k veřejnému portálu eSbírka.
- Zařadit na program příští porady představení DIA a jejich kompetencí, oslovit zástupce DIA s žádostí o příspěvek.
- Zařadit na program příští porady téma Jednotné environmentální stanovisko z pohledu personálního, organizačního a finančního zajištění, přizvat zástupce Ministerstva životního prostředí.
- Zařadit na program příští porady téma Odměňování ve veřejné správě a aktuální stav přípravy systémových změn, přizvat zástupce Ministerstva práce a sociálních věcí.
- Zařadit na program příští porady vyhodnocení nákladů a přínosů zvláštních způsobů hlasování při volbě prezidenta republiky.
- Zařadit na program příští porady téma problematiky financování DTM s ohledem na DPH jako neuznatelný výdaj v projektech.
- Poskytnout aktuální informace ke směrnici EU NIS 2 (přísnější podmínky kybernetické bezpečnosti), oslovit Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost s možností vystoupení na příští poradě.
- Předat k vyřízení dotaz, zda je nezbytné provádět kontroly v RÚIAN v rozsahu, v jakém je kraje v současnosti provádějí.

Seznam příloh:

1. Prezenční listiny
2. Prezentace Ministerstva vnitra k tématu Podrobněji k připravované novelizaci zákonů o územních samosprávných celcích
3. Prezentace Ministerstva vnitra k tématu Příprava novely zákona o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů
4. Prezentace Ministerstva pro místní rozvoj k tématu Příprava implementace nového stavebního zákona
5. Prezentace Ministerstva vnitra k tématu Výsledky analýzy identifikace agend vykonávaných na obcích I. typu
6. Prezentace Ministerstva práce a sociálních věcí k tématu Metodická a informační podpora sociálního bydlení
7. Prezentace Ministerstva pro místní rozvoj k tématu Zákon o podpoře bydlení
8. Prezentace Ministerstva pro místní rozvoj k tématu Investice a dotace do bydlení