



**MINISTERSTVO VNITRA**  
**odbor legislativy a koordinace předpisů**  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-126003-2/LG-2023

Praha 28. července 2023

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
**odbor správních činností a krajský živnostenský úřad**  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem  
ID DS: t9zbsva

**Stanovisko k veřejnoprávním smlouvám o přenosu příslušnosti k projednávání  
přestupků**

K č. j. KUUK/110692/2023/JV

Ministerstvo vnitra obdrželo Vaši žádost ze dne 24. 7. 2023 pod výše uvedeným č. j., v níž nás žádáte o stanovisko k otázce, *zda § 105 zákona o odpovědnosti za přestupky zahrnuje přestupky dle § 60 odst. 2 tohoto zákona, a i přestupky podle zvláštních právních předpisů.* K Vaší žádosti Vám z hlediska naší působnosti sdělujeme následující:

Podle § 63 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), mohou obce, jejichž orgány vykonávají přenesenou působnost ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností, uzavřít veřejnoprávní smlouvu, podle níž budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti pro orgány jiné obce (jiných obcí), která je (které jsou) účastníkem veřejnoprávní smlouvy. **Předmětem veřejnoprávní smlouvy nemůže být přenesená působnost, která je na základě zákona svěřena orgánům jen některých obcí.**

Pro oblast přestupkového práva to znamená, že **veřejnoprávní smlouvou lze na základě § 105 zákona č. 250/2016 Sb. přenést pouze (veškerou) příslušnost k projednávání přestupků, které jsou v působnosti všech obcí, tj. v rozsahu stanoveném především v § 60 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. i v rozsahu stanoveném ve zvláštních zákonech - srov. např. § 14b odst. 1 zákona**



č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, nebo § 41a odst. 1 písm. a) zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Pro doplnění lze uvést, že v § 105 zákona č. 250/2016 Sb. použité spojení „*veškerou příslušnost k projednávání přestupků*“ nezahrnuje příslušnost strážníka obecní policie k vydání příkazu na místě, která je upravena samostatně v § 91 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2016 Sb.

Výše uvedené stanovisko představuje nezávazný právní názor, neboť Ministerstvo vnitra není oprávněno provádět závazný výklad právních předpisů; k tomu je příslušný toliko soud.

**JUDr. Vít Šťastný**  
ředitel odboru

v z. Mgr. Věra Ondračková  
vedoucí oddělení správního řízení

Vyřizuje: JUDr. Lenka Peřinková Minaříková  
e-mail: [lenka.perinkova@mvr.cz](mailto:lenka.perinkova@mvr.cz)