

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV-191764-2/OAM-2023

Praha, 14. listopadu 2023
Počet stran: 3



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 7. listopadu 2023 podala ██████████, narozena ██████████, bytem ██████████, ██████████ (dále jen „žadatelka“), žádavši informaci o označení kódu „XEU“ na tiskopisu žádosti o pobytové oprávnění na území České republiky a podávání žádostí na zastupitelských úřadech na Ukrajině.

Žádost o poskytnutí informací ze dne 7. 11. 2023 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 7. 11. 2023 byla prostřednictvím elektronické podatelny povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím výše uvedený žadatel žádá poskytnutí níže uvedené informace:

1. „Na tiskopisu žádosti např. o trvalý pobyt uvádíte na str. 6, v seznamu kódů zemí a území, jako jedno z těchto označení, označení „XEU“. Jde o kód osoby z území Evropské unie. Jaká osoba je takto ve svém povolení k pobytu či cestovním dokladu označena? Jakým způsobem je možné v České republice získat pobytové oprávnění s tímto kódem? Je možné přejít z režimu „XXA“ (osoba bez státní příslušnosti) do režimu „XEU“, a jak“
2. „Podle Vámi sdělovaných informací (mimo jiné žadatelům o víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území) je v současné době možné, aby žadatelé o pobytová oprávnění s ukrajinskou státní příslušností, podávali ty žádosti, které je jinak třeba podat osobně u zastupitelského úřadu (podle příslušných ustanovení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky), distančně – nebo-li informujete žadatele o výše uvedený typ pobytového oprávnění, že zastupitelský úřad aktuálně fakticky vyřizuje žádosti o pobytová oprávnění, přičemž s ohledem na válečný konflikt mezi Ruskou federací a Ukrajinou vyhová všem žádostem podle § 169d odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, a upustí od

povinnosti osobního podání. Na základě této informace dovozujete, že žadatelé o dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území mají možnost řešit svou pobytovou situaci jiným (běžným) způsobem, tudíž jim není možné dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území udělit. Z jaké informace vycházíte? Platí tato informace i nadále? Současně tvrdíte, že řízení o žádosti o pobytové oprávnění před zastupitelským úřadem ČR na Ukrajině je zahájeno dnem jejího podání. Jakým způsobem lze podle Vás takové podání prokázat? Zakládá podání takové žádosti, tj. například podání žádosti o dlouhodobé vízum za účelem rodinným výše naznačeným způsobem, fikci pobytu žadatele na území České republiky? Byli jste v druhé polovině roku 2023 některými žadateli o dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území informováni, že tento Vámi doporučený postup se v jejich případě ukázal jako nemožný? Pokud ano, jakým způsobem byla tato informace ve Vaší praxi zohledněna?“

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Váš dotaz se týká právního výkladu zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dalších souvisejících zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), a tudíž byl Váš dotaz posouzen jako dotaz na názor.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na základě principu vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

1. Označení státní příslušnosti kódem „XEU“, které je uváděné na tiskopisu žádosti o pobytové oprávnění na území České republiky, je velmi zastaralé a bez právního významu. Bohužel nelze vyloučit, že na některých tiskopisech chybně zůstalo. Není ale možné, aby cizinec v současné chvíli získal tento kód jako označení své státní příslušnosti nebo provedl změnu kódového označení z kódu „XXA“. Na nových tiskopisech žádostí o pobytová oprávnění na území České republiky již zastaralý kód „XEU“ není uváděn.
2. Správní orgán ve své praxi může toliko informovat účastníka řízení o platných právních předpisech, což činí nad rámec své zákonné povinnosti v rámci zásady vstřícnosti veřejné správy. V žádném případě však nemůže předvídat svá budoucí rozhodnutí o žádostech, ani rozhodnutí jiných správních orgánů. Každá žádost o udělení pobytového oprávnění je posuzována individuálně, kdy je přihlíženo ke všem skutečnostem v řízení uvedených. Z těchto důvodů nelze generalizovat postup rozhodování správního orgánu, jak je v žádosti o informace naznačeno, nebo poučení účastníka řízení z jeho strany, neboť i pobytové situace účastníků řízení se liší.

Postup dle § 169d odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů je platný a tímto zákonem předvídaný. V praxi je žadateli využíván. V platnosti je také nařízení vlády č. 308/2022, ve znění pozdějších novel. Toto nařízení umožňuje občanům Ukrajiny podávat na zastupitelském úřadě ČR na Ukrajině žádosti o některá pobytová oprávnění.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru