

MINISTERSTVO VNITRA
odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 97101-2/OAM-2024

Praha 25. června 2024
Počet listů: 2



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 13. 6. 2024 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o d m í t á , a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona

Odůvodnění:

Dne 13. 6. 2024 byla prostřednictvím datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím [redacted] bytem [redacted], a to ve věci dočasné ochrany.

- 1) *Naplnuje jednání cizince, skutkovou podstatu trestného činu, nebo přestupku v případě, že cizinec uvede ve své žádosti o poskytnutí „Dočasné ochrany“ o své osobě nepravdivé údaje a na základě těchto nepravdivých údajů je cizinci následně uděleno vízum dočasné ochrany?*
- 2) *Splňuje občan Ukrajiny podmínky pro udělení víza „Dočasné ochrany“ pokud na území Ukrajiny nepobýval před dnem 24. února 2022, ale na území České republiky pobýval již od 10 ledna 2022 tedy 45 dní před Ruskou invazí na Ukrajinu?*
- 3) *Splňuje občan Ukrajiny podmínky pro udělení víza „ Strpění pobytu“ pokud na území České republiky pobýval již od 10 ledna 2022 tedy 45 dní před Ruskou invazí na Ukrajinu?*
- 4) *Jak je postupováno v okamžiku, kdy je zjištěno, že cizinec ve své žádosti o udělení víza „ Dočasné ochrany“ uvedl nepravdivé údaje a na základě těchto údajů bylo cizinci uděleno vízum „Dočasné ochrany“, přičemž už došlo k prodloužení platnosti víza „Dočasné ochrany“.*

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Váš dotaz se týká právního výkladu Paktu o migraci a azylu, a tudíž byl Váš dotaz posouzen jako dotaz na názor.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na základě zásady vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

- 1) Jedná se o přestupek, kdy se postupuje podpůrně dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců. Tato skutečnost by mohla být posouzena jako trestný čin v případě, že by byla naplněna skutková podstata padělání či pozměňování veřejné listiny. Posouzení je však v případě trestného činu, zda byl či nebyl trestných čin spáchán, na orgánech činných v trestním řízení.
- 2) Takový cizinec obecně nesplňuje podmínky pro udělení dočasné ochrany, jelikož zákon stanovuje, že osoba, která je oprávněna požádat o udělení dočasné ochrany, musela pobývat na Ukrajině k 24.02.2022 a následně ji opustit. Nicméně v některých případech není vyloučeno udělení dočasné ochrany například za účelem sloučení rodiny či z důvodů hodných zřetele.
- 3) Není možné předvídat budoucí rozhodnutí. Pro udělení víza strpění musí splněny podmínky uvedené v zákoně v § 33 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů.
- 4) Pokud je zjištěno, že cizinec uvedl nepravdivé informace ve své žádosti o udělení dočasné ochrany, může mu být dočasná ochrana odejmuta v závislosti na druhu údaje, který byl nepravdivě uveden v žádosti o udělení dočasné ochrany, resp. toho, jaký vliv by mělo uvedení pravdivého údaje na udělení dočasné ochrany.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru