



MVCRX087K1OX
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV-131417-15/OBP-2024

Praha 13. listopadu 2024
Počet listů: 3

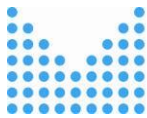
Odpověď na žádost o poskytnutí informací - zásah NCOZ
K č. j.: MSK-133940/2024

Obdrželi jsme Vaši žádost označenou jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte „*zástupce nadřízeného (Krajského) úřadu (Moravskoslezského kraje), MV ČR, o poskytnutí informací, požadovaných v mém původním podání, viz komunikace níže.*“

Ve svém podání ze dne 7. 10. 2024 jste požadoval po Krajském úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) na základě InfZ poskytnutí informace:

- „1) který odbor úřadu
- 2) a rovněž, která pracovní pozice jsou důvodem zásahu protikorupční policejní jednotky NCOZ na Krajském úřadě,
- 3) samozřejmě vyžadují uvedení přesného důvodu zásahu NCOZ na daném odboru úřadu (korupční jednání, krádež, ...?).“

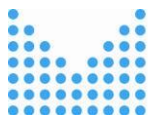
V odpovědi KÚ MSK č. j.: MSK-133940/2024 jste byl informován, že „*povinnost poskytovat informace se vztahuje pouze na informace, které jsou v držení povinného subjektu (tj. Moravskoslezského kraje) a které jsou zaznamenány. Oproti Vašemu předpokladu nejsou povinným subjektem zaznamenány informace, které požadujete, což bylo ověřeno také ve spisové službě.*“ Při neposkytnutí informace nebyl KÚ MSK uveden odkaz na konkrétní ustanovení InfZ, proto se lze pouze domnívat, zda měl KÚ na mysli důvod odmítnutí žádosti dle § 11b InfZ, tedy odmítl informaci poskytnout, protože „*požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.*“ Stejně tak se však lze domnívat, že KÚ neposkytl požadovanou informaci na základě ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, tedy že KÚ MSK žádost posoudil jako žádost o informace, které se nevztahují k jeho působnosti, neboť se informace vztahuje primárně k činnosti Policie ČR.



V návaznosti na výše uvedené máme za to, že z hlediska materiálního by bylo možné považovat odpověď KÚ MSK za rozhodnutí ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (byť by nesplňovalo zákonné formální náležitosti), resp. za odložení. Proto, že odpověď KÚ MSK lze posuzovat jako odložení žádosti o svobodný přístup k informacím, svědčí i ustanovení § 15 odst. 1 InfZ: „*Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*“. Na základě citovaného ustanovení povinný subjekt o odložení nevydává „klasické“ rozhodnutí, odmítnutí se žadateli „sděluje“. Jak proti rozhodnutí, tak proti sdělení o odložení žádosti se může žadatel bránit postupem stanoveným v § 16, resp. 16a InfZ, a to podáním u povinného subjektu, v tomto případě u KÚ MSK, což se v tomto případě nestalo. Z toho usuzujeme, že Vaším cílem není primárně přezkoumání rozhodnutí KÚ MSK (kterými dle svého sdělení KÚ MSK nedisponuje), ale získání požadovaných informací. Tomuto výkladu svědčí i to, že jste se obrátil na MV ČR, a jak citujeme v úvodu naší odpovědi, žádáte o poskytnutí informací požadovaných ve Vašem původním podání. Z tohoto důvodu Vaši žádost adresovanou MV ČR posuzujeme, zejména s ohledem na to, že jde o žádost o zpřístupnění informací o konkrétním policejním zásahu, jako žádost o informace adresovanou MV ČR. Proto si Vás dovoluujeme informovat, že z důvodu, že se Vámi požadované informace nevztahují k působnosti MV ČR, MV ČR Vaši žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

Pokud se způsobem vyřízení Vaší žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a InfZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této odpovědi. Stížnost se podává přímo u povinného subjektu, tj. u MV ČR.

Závěrem si, nad rámec našich povinností podle InfZ, v případě, že bude přetrvávat Váš zájem o výše uvedené informace, dovoluujeme doporučit kontaktovat Policii ČR (kontaktní údaje jsou k dispozici zde: [Kontakty - Policie České republiky](#)). Zároveň však považujeme za nezbytné vás upozornit, že InfZ zejména v ustanovení § 11 obsahuje určitá omezení práva na přístup k informacím. V tomto konkrétním případě se jedná zejména o ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ, podle kterého „*povinný subjekt neposkytne informace o probíhajícím trestním řízení, nebo týkající se trestního řízení, pokud by její poskytnutí ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces*“, případně též ustanovení § 11 odst. 6 InfZ, podle kterého „*Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení nebo bezpečnostních sborů, která se týká předcházení, vyhledávání, odhalování nebo stíhání trestné činnosti nebo ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, pokud by její poskytnutí ohrozilo práva třetích osob anebo schopnost orgánů veřejné moci předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo*



odhalovat trestnou činnost, stíhat trestné činy nebo zajišťovat veřejný pořádek a bezpečnost České republiky.“

Mgr. Radek Šubrt
ředitel odboru

V z Mgr. Karel Bačkovský
vedoucí oddělení