



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX08FX9M6
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
odbor legislativy a koordinace předpisů
oddělení správního řízení
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 49112-2/LG-2025

Praha 2. dubna 2025

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ
odbor řízení územních orgánů
Pod Sídlištěm 1800/9, Kobylisy
182 11 Praha 8
e-mail: cuzk@cuzk.gov.cz

**Stanovisko k problematice vedení úředních desek katastrálními úřady
a katastrálními pracovišti**

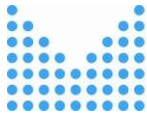
K č. j. ČÚZK-020547/2025

Dopisem ze dne 18. 3. 2025 pod výše uvedeným č. j. jste se na odbor legislativy a koordinace předpisů, oddělení správního řízení, Ministerstva vnitra obrátili s žádostí o stanovisko k těmto otázkám:

- 1) *Je možné vést úřední desku pouze v sídle jednotlivých katastrálních úřadů za všechna katastrální pracoviště v územní působnosti příslušného katastrálního úřadu? Úřední deska by tak nebyla vůbec vedena na jednotlivých katastrálních pracovištích, která jsou vnitřními organizačními jednotkami katastrálních úřadů.*
- 2) *Pokud by byla úřední deska vedena na katastrálních pracovištích, je možné, aby jejím obsahem byly pouze dokumenty týkající se územní působnosti katastrálního pracoviště vymezené sdělením č. 384/2015 Sb.?*

K uvedeným otázkám sdělujeme z hlediska naší působnosti následující:

Působnost zeměměřických a katastrálních orgánů je řešena judikaturou. Ve smyslu usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 5. května



2015, č. j. Nad 288/2014–58 „je § 5 odst. 2 zeměměřického zákona toliko **regulací institucionálního uspořádání katastrálního úřadu, nestanovuje však samostatnou kompetenci jeho jednotlivých pracovišť**“.

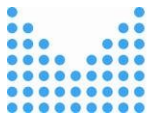
Podle usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 14. ledna 2016, čj. Nad 305/2015–51 platí, že „... **katastrální pracoviště, která jsou vnitřními organizačními jednotkami katastrálních úřadů podle zvláštního právního předpisu, nejsou zřizována zákonem stejně jako katastrální úřady. Jejich seznam s údaji o názvech, sídlech a územních obvodech, ve kterých vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu, je zveřejněn formou sdělení ve Sbírce zákonů. ... Katastrální pracoviště tedy vykonávají nikoli působnost svěřenou výlučně jim jakožto případným správním orgánům prvního stupně, nýbrž pouze působnost katastrálního úřadu, a povahou své činnosti proto nejsou správními orgány prvního stupně samotné tyto organizační jednotky, nýbrž jsou jimi konkrétní katastrální úřady, které své zákonné kompetence skrze faktickou činnost jednotlivých pracovišť realizují.**

Tomuto není na překážku ustanovení § 5 odst. 2 zeměměřického zákona, jenž uvádí, že „[s]eznam katastrálních pracovišť, která jsou vnitřními organizačními jednotkami katastrálních úřadů podle zvláštního právního předpisu, jejich názvy, sídla a územní obvody, ve kterých vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu, zveřejní Úřad sdělením ve Sbírce zákonů.“ Dané ustanovení je dle názoru Nejvyššího správního soudu třeba vykládat v tom smyslu, že je jím zakotvena **obecná decentralizace výkonu pravomocí katastrálního úřadu**, směřující ke zkvalitnění dostupnosti katastrálního úřadu pro jednotlivé osoby postupující dle katastrálního zákona. Jedná se tedy o **podzákonnou vnitřní organizační strukturu** personální a hmotné složky jednotlivých **katastrálních úřadů**. V citovaném zákonném ustanovení se ovšem výslovně podává, že **katastrální pracoviště ve stanoveném obvodu vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu**. Z toho, ve spojení s absencí jakékoli jiné zákonné pravomoci příslušející toliko katastrálním pracovištím, lze logicky odvodit, že **katastrální pracoviště nevykonávají žádnou svou výlučnou pravomoc**.

...

Pro podporu závěru o tom, že katastrální pracoviště nerozhoduje jako samostatný správní orgán, lze dále odkázat na ustanovení § 6 zeměměřického zákona, dle něhož se na rozhodování katastrálních úřadů ve věcech dle § 5 odst. 1 písm. a), c) a e) téhož zákona vztahují obecné předpisy o správním řízení. Zákon však již v citovaném ustanovení **nezmiňuje žádnou rozhodovací činnost katastrálních pracovišť**. Ostatně sám katastrální zákon pojem „katastrální pracoviště“ nepoužívá, když vždy hovoří o pouze o katastrálním úřadu.

Bez povšimnutí nelze ponechat ani skutečnost, že **orgánem příslušným k rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí vydanému v rámci pravomoci katastrálního úřadu** (tedy i „vydaným“ konkrétním katastrálním pracovištěm), jsou



*na základě ustanovení § 4 písm. d) zeměměřického zákona zeměměřické a katastrální inspektoráty. Jedná se o zjevnou indikaci skutečnosti, že **věcná působnost katastrálních pracovišť pramení z věcné působnosti příslušného katastrálního úřadu**, a tyto kompetence jsou ve své podstatě totožné, tvořící **jedinou instanci správního rozhodování**“.*

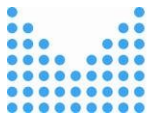
Podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. ledna 2021, čj. 11 A 65/2020–44 platí, že „z § 5 odst. 2 Zákona o zeměměřických a katastrálních úřadech přitom vyplývá, že **katastrální pracoviště jsou vnitřními organizačními jednotkami katastrálních úřadů, katastrální pracoviště vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu**. Aby bylo možno považovat katastrální pracoviště za samostatný orgán, musel by zákon výslovně stanovit, že je mu svěřena určitá rozhodovací činnost. Pokud tomu tak není, **je nutno katastrální pracoviště považovat za součást katastrálního úřadu**, jeho úkony jsou tedy úkony katastrálního úřadu. ... **katastrální pracoviště není samostatným správním orgánem** nadaným pravomocí rozhodovat sám za sebe, nýbrž jedná jménem katastrálního úřadu, resp. jak je uvedeno v zákoně: ... **katastrální pracoviště vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu**“.

S ohledem na uvedenou judikaturu lze konstatovat, že správním orgánem ve smyslu § 1 odst. 1 správního řádu je pouze **katastrální úřad**. Podle našeho názoru proto z hlediska splnění povinnosti správního orgánu zřídit úřední desku v souladu s § 26 odst. 1 správního řádu postačí zřízení **jediné úřední desky na každém ze 14 katastrálních úřadů**, resp. v sídlech těchto katastrálních úřadů, která bude plnit funkci úředních desek pro jednotlivá katastrální pracoviště, resp. pro jejich územní obvody, ve kterých vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu.

Domníváme se také, že s ohledem na princip dobré správy (§ 4 odst.1 a § 8 správního řádu)¹, kdy účelem úřední desky je obeznámení dotčených osob s **veškerými** dokumenty vyvěšovanými správním orgánem (katastrálním úřadem), je možné, aby byla úřední deska se stejným obsahem, jakou má úřední deska zřízená a vedena příslušným katastrálním úřadem v jeho sídle, zřízena a vedena tímto katastrálním úřadem také v sídlech jeho jednotlivých katastrálních pracovišť. Podle našeho názoru však není možné, aby úřední desky v sídlech jednotlivých katastrálních pracovišť obsahovaly pouze písemnosti vztahující se k územním obvodům, ve kterých tato pracoviště vykonávají působnost příslušného katastrálního úřadu, neboť tyto úřední desky nejsou zřízeny a vedeny katastrálním pracovištěm, které není správním orgánem, nýbrž jsou zřízeny a vedeny příslušným katastrálním úřadem.

To znamená, že například Katastrální úřad pro Jihočeský kraj bude mít zřízenou úřední desku ve svém sídle v Českých Budějovicích (tato úřední deska současně plní

¹ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 9. 2008, č. j. 1 As 30/2008.



funkci úřední desky jednoho z jeho katastrálních pracovišť, a to katastrálního pracoviště České Budějovice). Katastrální úřad pro Jihočeský kraj pak může zřídit úřední desky (se shodným obsahem) pro svá ostatní katastrální pracoviště v jejich sídlech, tj. pro Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor (viz sdělení č. 384/2015 Sb.). Katastrální úřad pro Jihočeský kraj tedy může vést toliko jednu úřední desku ve svém sídle v Českých Budějovicích, anebo kromě ní může vést dalších 6 úředních desek v sídlech jeho dalších katastrálních pracovišť, tj. mohl by vést celkem 7 úředních desek shodně obsahujících veškeré písemnosti vyvěšené na úřední desce v sídle Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj.

Výše uvedené stanovisko představuje nezávazný právní názor, neboť Ministerstvo vnitra není oprávněno provádět závazný výklad právních předpisů.

Mgr. Věra Ondračková
vedoucí oddělení

Vyřizuje: JUDr. Lenka Peřínková Minaříková
tel.: 974 811 111
e-mail: posta@mv.gov.cz