

Odbor azylové a migrační politiky  
Nad Štolou 936/3  
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV- 86092-2/OAM-2025

Praha, 26. května 2025

[REDACTED]

Zastoupena

[REDACTED]

[REDACTED]

Informace k žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 13. května 2025 byla prostřednictvím datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím účastnice řízení žádá poskytnutí níže uvedené informace:

[...] *Žadatelka žádost o zaměstnaneckou kartu podala dne [REDACTED] na Zastupitelském úřadě ČR v [REDACTED]. Dne [REDACTED] bylo podáno doplnění žádosti ve formě žádosti o změnu obsahu žádosti (změna zaměstnavatele, pozice a místa výkonu práce). Ministerstvo vnitra však v následujících měsících nevydalo žádné rozhodnutí, ani neinformovalo žadatelku o stavu řízení, a proto byl dne [REDACTED] podán návrh na vydání opatření proti nečinnosti dle § 80 správního řádu.*

*Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců následně dne [REDACTED] vydala opatření proti nečinnosti, č. j. [REDACTED], kterým výslovně přikázala Ministerstvu vnitra rozhodnout ve lhůtě 60 dnů od doručení opatření. Tato lhůta uplynula počátkem prosince [REDACTED], avšak žádné rozhodnutí ani jiné procesní úkony ze strany ministerstva učiněny nebyly. Dne [REDACTED] byla proto podána opětovná urgence.*

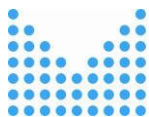
*K dnešnímu dni – tj. po roce od podání původní žádosti – nebylo ve věci vydáno rozhodnutí, ani nebyla žadatelka jakkoliv informována o průběhu či aktuálním stavu řízení. Je třeba zdůraznit, že referenční číslo řízení již dokonce bylo staženo z databáze úřadu práce. Bez jakéhokoli vysvětlení je popřena samotná existence aktivního řízení, čímž je popřena i zásada právní jistoty. [...]*

*1. Z jakého důvodu nebylo dosud rozhodnuto ve věci žádosti č. j. [REDACTED], přestože Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců uložila ministerstvu dne [REDACTED] opatřením proti nečinnosti výslovnou povinnost tak učinit nejpozději do prosince [REDACTED]?*

*2. Jaká osoba je za tento případ odpovědný a jak bylo s tímto pochybením naloženo?*

*3. Jaká opatření byla nebo budou přijata k nápravě této nečinnosti a systémového selhání?*

*4. Jaký je právní základ toho, že řízení je stále vedeno a nebylo celý 1 rok o něm rozhodnuto?*



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

*5. Z jakého důvodu nebyla žadatelka ani její zástupce informována o aktuálním stavu řízení, ačkoliv správní řád vyžaduje součinnost a transparentnost ze strany orgánu veřejné moci? [...]*

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tímto Ministerstvo vnitra poskytuje dotazované informace, a to následujícím způsobem:

Ad 1 a 3) Podle zjištěných údajů došlo ve Vašem případě shodou administrativních pochybení k prodlení vyřízení doručené žádosti, za které se omlouváme. **Příslušné pracoviště ministerstva vnitra se nyní vaší žádostí zabývá přednostně, přičemž o výsledku řízení budete vyrozuměna v nejbližší době.**

Ad 2, 4 a 5) Tuto část vyřizuje povinný subjekt v samostatném dokumentu.

Mgr. Pavla Novotná  
ředitelka odboru