

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky  
Nad Štolou 936/3  
P. O. BOX 21  
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV- 96555-2/OAM-2025

Praha, 13. 6. 2025

Vážený pan



**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 3. června 2025 a doplnění k této žádosti dne 5. června podal pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“), který žádal o zaslání anonymizovaných rozhodnutí vydaných Ministerstvem vnitra.

**Žádost o poskytnutí informace ze dne 3. června 2025 a její doplnění ze dne 5. června 2025 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o d m í t á , a t o s o d k a z e m n a § 19 odst. 2 zákona o azylu.**

**Odůvodnění:**

Dne 3. 6. 2025 a 5. 6. 2025 byla prostřednictvím datové schránky Ministerstva vnitra ČR povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím a její doplnění jejímž prostřednictvím účastník řízení žádá poskytnutí níže uvedených informací:

*tímto Vás žádám o zaslání všech anonymizovaných rozhodnutí vydaných Ministerstvem vnitra, v nichž bylo rozhodováno v rámci azylového řízení o osobě, o které bylo dříve rozhodováno v*

- usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 11. 2011, čj. Nt 460/2011 – 348,
- usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 3. 1. 2012, čj. 14 To 198/2011,
- usnesení Městského soudu v Praze ze dne 7. 1. 2013, čj. Nt 460/2011 – 711,
- usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 11. 2. 2013, sp. zn. 14 To 13/2013,
- usnesení Ústavního soudu ze dne 21. 10. 2013, sp. zn. V. ÚS 1093/13.

*Dne 3. 6. 2025 jsem MV odeslal žádost o poskytnutí informace podle informačního zákona prostřednictvím ID datové zprávy 1533853474, Vám doručenou v čase 15:30 hod.*

*Tímto zpřesňuji, že ze souhrnu všech rozhodnutí, o kterých bylo Vaší stranou rozhodováno o jedné o téže osobě, požaduji poskytnout i to anonymizované rozhodnutí, které bylo vydáno dne 2. 12. 2011 s čj. OAM-310/LE LE05-201.*

Formální podmínku pro omezení (vyloučení) přístupu k informacím realizoval zákonodárce vymezením tzv. zákonných důvodů pro neposkytnutí informace v § 7 až 11, případně v jiných zákonech, ve spojení s požadavkem, aby každé omezení přístupu k informacím bylo realizováno správním rozhodnutím. Tento závěr je pak potvrzován i ze strany správních soudů, kdy lze jmenovat např. rozsudek Nejvyššího správního soud čj. 1 As 44/2010-103. Důvod pro odmítnutí žádosti o informace je v tomto případě pak dán právní úpravou azylového řízení.

Řízení o udělení mezinárodní ochrany je upraveno zákonem č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 19 odst. 2 zákona o azylu ministerstvo, popřípadě další orgány veřejné moci, nesdělí žádným způsobem informace jakkoli se vztahující k řízení podle tohoto zákona. Mezi informace vztahující se k řízení vedenému podle zákona o azylu lze zcela jednoznačně zařadit i rozhodnutí, kterým se předmětné řízení před správními orgány končí.

V návaznosti na toto ustanovení je třeba uvést, že ani anonymizace požadovaných informací by v tomto případě nesnížila jejich citlivost a povinnost povinného subjekty informace k řízení o mezinárodní ochraně nesdělovat. Tyto informace se týkají jedné konkrétní osoby zmiňované (byť anonymizovaně) v usneseních, na které žadatel odkazuje, a ve spojení s informacemi v těchto dokumentech by mohlo dojít k nepřímé identifikaci této osoby či okolností řízení o mezinárodní ochraně. Poskytnutí těchto údajů by pak bylo v rozporu s účelem uvedeného ustanovení zákona o azylu.

Z výše uvedených důvodů rozhodl povinný subjekt v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná  
ředitelka odboru