

Vaše značka MV-64749-2/LG-2025
Sp. zn. 6858/2023/VOP/DV
Č. j. KVOP-23693/2025
Datum 17. června 2025

Vážený pan
Mgr. Petr Vokáč
vrchní ředitel sekce legislativy a státní správy
a předseda Poradního sboru ministra vnitra
ke správnímu řádu a správnímu trestání
Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7 – Letná

Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za vyjádření k otázce přezkoumání služebního hodnocení státního zaměstnance na základě podnětu třetí osoby.

Ve vyjádření uvádíte, že služební hodnocení představuje úkon podle části čtvrté správního řádu.¹ Podnět k jeho přezkoumání nemůže třetí osoba podat, protože ustanovení § 42 není zmíněno ve výčtu ustanovení správního řádu, která se na postup podle části čtvrté správního řádu použijí obdobně.

Ustanovení § 42 správního řádu se nepoužije ani přiměřeně. Přiměřeně by se dané ustanovení použilo, pokud by bylo potřeba. Potřebnost se musí posuzovat z hlediska povahy konkrétního postupu, v jehož rámci je použití určitého ustanovení správního řádu zvažováno, jakož i z hlediska účelu příslušné zvláštní právní úpravy tohoto postupu. V posuzované věci je stěžejní zejména zhodnocení povahy služebního hodnocení a účelu jeho právní úpravy v zákoně o státní službě.² V této souvislosti odkazujete na předešlá vyjádření nejvyššího státního tajemníka a ministra vnitra. Ti nepovažují aplikaci ustanovení § 42 správního řádu za potřebnou. Ve svém hodnocení vycházejí i z obavy, jaké důsledky by přinesla možnost kohokoliv zpochybňovat služební hodnocení kteréhokoli státního zaměstnance.

S ohledem na uvedené máte za to, že řešená problematika nepředstavuje primárně otázku výkladu samotného správního řádu. V tomto kontextu považujte věc z hlediska poradního sboru za uzavřenou.

Vážený pane předsedo, ještě jednou Vám děkuji za vyjádření. Budu jej tlumočit stěžovateli.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv
(podepsáno elektronicky)

1 Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

2 Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě.