

Dotaz č. 1

Tazatel:

PhDr. Roman Nogol, MPA, Karviná

Znění dotazu:

Novela školského zákona č. 561/2004 Sb. od 1. září 2025 přenáší nově kompetence na stavební úřady, které dříve náležely orgánům hygieny. Konkrétně jde o tyto kompetence:

Podle § 147 odst. 1 písm. h) bude nyní příslušný stavební úřad vydávat stanovisko, z něhož vyplyne:

- A. že příslušné prostory lze užívat pro navrhovaný účel (např. vzdělávání, poskytování školských služeb),
- B. a současně uvede údaj o maximálním počtu osob, které mohou být v těchto prostorách vzdělávány či kterým mohou být poskytovány školské služby.

Aby takové stanovisko mohl stavební úřad vydat bude potřebovat k posouzení kapacit, účelu atd. znalosti specifických školských zařízení (všech včetně MŠ, družin, ZUŠ a jejich provozu, mj. i povědomí o hygienických pravidlech provozu škol, světelné podmínky provozu, hluchnost atd. Toto si opět vyžádá navýšení kapacit vzhledem k frekvenci změn v krajích s masivní potřebou vzniku nových školských zařízení a jejich operativních změn.

Otázka zní, kolik peněz se odebere z rozpočtu Hygienických stanic a převede na příspěvek na PP obcím na nově ukládanou aktivitu.

Odpověď Ministerstva vnitra, odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy:

Ministerstvo vnitra každoročně, v rámci přípravy podkladů pro tvorbu příspěvku na přenesenou působnost a v souladu s naplňováním vládního usnesení č. 731/2020, oslovuje jednotlivé resorty s dotazem ohledně vyčíslení finančních nákladů spojených s novou legislativou. Takto sumarizované přehledy následně zasílá na Ministerstvo financí s požadavkem na zohlednění těchto nově vzniklých nákladů pro samosprávy při určení objemu finančních prostředků alokovaných na financování přenesené působnosti.

V tomto případě však Ministerstvo zdravotnictví ani Ministerstvo pro místní rozvoj neuvedlo ve výčtu požadavků tuto přesouvanou kompetenci. Absentované vyčíslení tak nemohlo být předmětem vyjednávání mezi zmíněnými resorty v době, kdy bylo možné zasahovat do přípravy podkladů příspěvku. Takovéto změny tedy budou muset být zohledněny až v dalším roce.

Nad to ještě můžeme uvést, že vláda ve schváleném návrhu rozpočtu pro rok 2026 nepočítá s navýšením příspěvku na přenesenou působnost a jeho celkový rámec se nemění oproti roku 2025.

Odpověď Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy:

Rozumím tomu, že praxe stavebních úřadů mohla být různorodá. Školský zákon je totiž ve vztahu k popisu příslušného stanoviska hodně stručný. Nicméně musím

upozornit, že právní úprava týkající se stanoviska stavebního úřadu pro účely řízení do školského rejstříku se nezměnila.

Před novelou školského zákona bylo znění § 147 odst. 1 písm. h) následující:

„Stanovisko příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a stavebního úřadu, ze kterého vyplývá, že příslušné prostory lze užívat pro navrhovaný účel, včetně údaje o nejvyšším počtu osob, které lze v těchto prostorách vzdělávat nebo jim poskytovat školské služby.“

Po novele účinné od 1. září 2025 nové znění stanoví:

„Stanovisko stavebního úřadu, ze kterého vyplývá, že příslušné prostory lze užívat pro navrhovaný účel, včetně údaje o nejvyšším počtu osob, které lze v těchto prostorách vzdělávat nebo jim poskytovat školské služby.“

Původní znění tedy stanovilo povinnost stavebních úřadů vydat stanovisko „ze kterého vyplývá, že příslušné prostory lze užívat pro navrhovaný účel, včetně údaje o nejvyšším počtu osob, které lze v těchto prostorách vzdělávat nebo jim poskytovat školské služby“. Stanovisko se stejným zákonným zadáním vydávaly i krajské hygienické stanice, a to vedle stanoviska stavebních úřadů. Nově stanovisko se stejným zadáním „ze kterého vyplývá, že příslušné prostory lze užívat pro navrhovaný účel, včetně údaje o nejvyšším počtu osob, které lze v těchto prostorách vzdělávat nebo jim poskytovat školské služby“ musí vydávat pouze stavební úřady.

Stavební úřady tedy nedostaly zákonem nový úkol nebo kompetenci. Z vašeho dotazu plyne, že se domníváte, že stavební úřady mají posuzovat také soulad s hygienickými předpisy (mezi nimi je nejvýznamnější zejména vyhláška č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin). Podle našeho názoru tomu tak ale není. Stavební úřady posuzují ve svém stanovisku věc z pohledu předpisů v jejich gesci.

Pokud vnímáte potřebu tuto problematiku více prodiskutovat, obraťte se na mě na vitezslav.nemcak@msmt.gov.cz.

Dotaz č. 2

Tazatel:

František Sedláček

Znění dotazu:

Jak prosím chcete v rámci NZKB udělovat povinnosti městským částem, které nemají právní subjektivitu? Budete se řídit třeba statutem daného města?

Odpověď Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost:

Městské části a samotná města jsou jedním právním subjektem. Případné rozhodnutí o uložení povinnosti nebo sankce ze strany NÚKIB se bude vždy týkat obou těchto složek.

Z hlediska zavádění bezpečnostních opatření je možné vnímat obě složky odděleně. Každá složka si může řešit kybernetickou bezpečnost samostatně, ale není vyloučeno i centralizované řízení ze strany města.

Pokud je to vhodné, je možné bezpečnostní opatření zavádět společně, resp. je sdílet. Městská část a město mohou mít např. sdílené zálohovací řešení nebo část IT infrastruktury, případně totožné postupy pro řešení incidentů.

Dotaz č. 3

Tazatel:

Mgr. Josef Antoš, Mladá Boleslav

Znění dotazu:

Jaká bude koordinační úloha MV ČR v oblasti přenesené působnosti – vývoj minimální mzdy vůči tarifním tabulkám a realizace zákona o podpoře bydlení?

Odpověď Ministerstva vnitra, odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy:

1. Zákon o podpoře bydlení

Ministerstvo vnitra každoročně, v rámci přípravy podkladů pro tvorbu příspěvku na přenesenou působnost a v souladu s naplňováním vládního usnesení č. 731/2020, oslovuje jednotlivé resorty s dotazem ohledně vyčíslení finančních nákladů spojených s novou legislativou. Takto sumarizované přehledy následně zasílá na Ministerstvo financí s požadavkem na zohlednění těchto nově vzniklých nákladů pro samosprávy při určení objemu finančních prostředků alokovaných na financování přenesené působnosti. Tento přehled pro rok 2026 zahrnoval rovněž nabytí účinnosti zákona č. 175/2025 Sb. o podpoře bydlení. Nicméně Ministerstvo financí zatím pro rok 2026 nepočítá s navýšením příspěvku na přenesenou působnost a jeho výši nemění oproti roku 2025. Ministerstvo vnitra též v rámci meziresortního připomínkového řízení navrhovalo úpravu prováděcího nařízení vlády tak, aby kontaktní místa vznikla ve všech ORP a nedocházelo ke koncentraci agendy jen ve vybraných regionech.

2. Vývoj minimální mzdy vůči tarifním tabulkám

Ministerstvo vnitra má svého zástupce v pracovní skupině k odměňování ve veřejné správě. V rámci jednání této skupiny panuje přesvědčení, že platové tarify, které se nacházejí pod úrovní minimální mzdy jsou systémově nesprávné. Všechny návrhy řešení jsou však podmíněny navýšováním finančního objemu, s čímž nesouhlasí Ministerstvo financí. Současně byla ale nalezena mezi resorty shoda na tom, aby platová stupnice v příloze č. 1 (m. j. úředníci ÚSC) byla v následujících letech valorizována rychleji než ostatní přílohy.

Jako dočasné řešení bylo také navrženo, aby se při výpočtu doplatku do zaručeného platu postupovalo procesně tak, aby doplatek nezohledňoval osobní ohodnocení. Tím by se měla posílit jeho motivační funkce.

Dotaz č. 4

Tazatel:

Mgr. Petr Hanych, Nové Město na Moravě

Znění dotazu:

Informace o případných změnách NV č. 341/2017 Sb., ve vztahu na předložený návrh státního rozpočtu 2026.

Odpověď Ministerstva práce a sociálních věcí:

Vláda si je vědoma potřeby řešit s účinností od 1. ledna 2006 valorizaci všech platových tarifů upravených přílohami k nařízení vlády č. 341/2017 Sb., tedy také platových tarifů uvedených ve stupnici v příloze č. 1, která dopadá na platové odměňování velké většiny zaměstnanců měst a obcí. Výše objemu finančních prostředků na financování valorizace platových tarifů úzce souvisí s projednáváním návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2026. V současnosti probíhají jednání s odbory, zaměstnavateli a zástupci samospráv, která by měla vyústit v dohodu o konkrétní výši valorizace.