

Zápis z porady Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy

dne 19. listopadu 2025, reprezentační zařízení Spiritka

1. Úvodní slovo a aktuální informace ze sekce veřejné správy

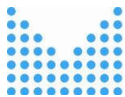
Poradu zahájil v 10:00 hodin vrchní ředitel sekce veřejné správy Ministerstva vnitra **Mgr. Jiří Koubek, DiS.** Krátce zhodnotil závěry minulé porady, která se konala na Spiritce dne 28. května 2025, zejména pak téma eDokladů a problémů s nimi během podzimních parlamentních voleb a poděkoval ředitelům krajských úřadů za jejich postup v případě vzniku problémů s eDoklady.

Následně se ujal slova ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra **Ing. Bc. Miroslav Veselý**, který přítomné seznámil s programem porady a také se záměrem Ministerstva vnitra předložit do konce roku 2025 návrh úprav v zákonech o obcích, o krajích a o hl. městě Praze, týkající se odměňování ve veřejné správě.

2. Aktuální informace ze sekce legislativy a státní správy

Mgr. Klára Štěpánková, ředitelka odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, na úvod svého vystoupení představila legislativní změny v gesci Ministerstva vnitra, které nabývají účinnosti k 1. 1. 2026. Jedná se o zákon č. 234/2025 Sb., o volebních kampaních a o transparentnosti a cílení politické reklamy, směřující spíše na politické subjekty, a dále o zákon č. 235/2025 Sb., tzv. změnový zákon k předešlému zákonu. V další části svého vystoupení se věnovala dalším právním předpisům, které nabydou účinnosti dne 1. 1. 2026, a to vyhlášce č. 353/2025 Sb., o provedení zákona o správě voleb a vyhlášce č. 450/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 281/2021 Sb., k provedení zákona občanských průkazech a některých ustanovení zákona o cestovních dokladech a zákona o základních registrech (úprava procesu vydávání dočasných OP). Dále pak informovala o novele vyhlášky o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, novele prováděcí vyhlášky k zákonu o matrikách, jménu a příjmení, a také novele vyhlášky o rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků (pozn.: vyhláška č. 480/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 414/2024 Sb., o rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků byla vyhlášena ve Sbírce dne 20. 11. 2025) Zmínila též přípravu vyhlášky o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného správního obvodu (3 obce). Mgr. Klára Štěpánková zmínila také tzv. IV. Antibyrokratický balíček, z jehož obsahu vyzdvihla opatření č. 8 pojednávající o zrušení podmínky porozumění cizojazyčnému textu, pokud se ověřuje pravost pouze podpisu. Ministerstvo vnitra by mělo do konce roku 2026 předložit novelu zákona o ověřování.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 1.



Společné stanovisko Ministerstva vnitra a Ministerstva práce a sociálních věcí k obsazení pracovního místa úředníka ÚSC uchazečem bez potřebného vzdělání viz příloha č. 10.

3. Aktuální informace z odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy

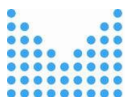
Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra, představil přehled nové legislativy týkající se činnosti územních samosprávných celků (dále také „ÚSC“) v kontextu rostoucích ročních nákladů ÚSC pro realizaci této nové legislativy s tím, že díky deficitu státního rozpočtu nebude možné, aby jednotlivé resorty požadavky ÚSC na pokrytí těchto nákladů splnily (nejvyšší náklady se týkají realizace zákona o podpoře bydlení). Ministerstvo financí nenavýšilo na příští rok příspěvek na výkon státní správy, pro rok 2026 zůstává stejný jako v roce 2025.

Ing. Mgr. David Sláma upozornil také na změny v obvodech matričních a stavebních úřadů, a dále u 3 obcí dojde ke změně příslušnosti k spádové obci s rozšířenou působností.

Účastníci byli seznámeni také se současným stavem platformy Společenství obcí. Aktuální stav je 36 zapsaných společenství obcí a 1 společenství je v procesu zápisu a dalších 5 až 8 je v procesu projednávání, s výhledem 45 až 50 společenství do konce roku 2025. Dřívější Asociace dobrovolných svazků obcí se transformovala do Asociace společenství obcí, které má úlohu jakéhosi zastřešujícího partnera pro celostátní úroveň. Neaktivnějšími kraji podporujícími vznik Společenství obcí jsou kraje Středočeský, Olomoucký a Jihomoravský. Úprava činnosti Společenství obcí a posílení jejich postavení jako orgánu veřejné moci má být zakotveno v připravované novele zákona o obcích (duplicitně byl podán návrh novely i jako poslanecký návrh). Nové kompetence Společenství obcí mají být uvedeny i v novelách zvláštních zákonů (o obecní policii, o správních poplatcích atd.).

Dalším tématem vystoupení Ing. Mgr. Davida Slámy bylo zavádění AI nástrojů do správních agend, kdy zkušební testování proběhlo pro agendu přestupků a zúčastnilo se ho zatím 6 obcí s rozšířenou působností. Aplikace, která bude postupně vznikat, by měla být jednotná s modulárním konceptem. Připravuje se testování pro agendy kácení dřevin, přestupkové agendy a agendy živnostenských úřadů. Bude se jednat zejména o vyhotovování jednotlivých dokumentů za účelem zjednodušení výkonu dané agendy. Vše se buduje jako centrální systém provozovaný v rámci Státní pokladny s jednotnou (společnou) architekturou, na kterou se budou pak vázat jednotlivé agendy.

Dále byl zmíněn nový informační systém sběru dat, která nejsou navázána na žádné jiné informační systémy, a který běží do konce roku v pilotním programu. Má se jednat o jednotný dotazníkový a analytický nástroj, který může využít přes přístup JIP-KAAS (kdo bude vyplňovat dotazník nemusí žádnou autorizací disponovat) např. resort vůči



územním samosprávným celkům, územní samosprávné celky vůči příspěvkovým organizacím nebo Společenství obcí apod., ale systém je určen i pro individuální potřebu. Další komponentou je i knihovna zdrojů s odkazy na jednotlivé analytické materiály, které jsou relevantní pro veřejnou správu. Tento systém je provozován skrze cloud Ministerstva vnitra.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 2.

Odkazy k tématu vystoupení:

www.spolecenstviobci.gov.cz

www.prispevekobce.cz

www.sberdat.gov.cz

Diskuze:

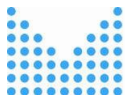
Vrchní ředitel sekce veřejné správy Ministerstva vnitra Mgr. Jiří Koubek, DiS., doplnil k výše zmíněnému podanému poslaneckému návrhu novely zákona o obcích, který se týká Společenství obcí, že se jedná o čistě poslanecký návrh bez spolupráce Ministerstva vnitra, které pracuje pouze na vládním návrhu novely, navazujícím na Sněmovní tisk č. 845, který nebyl do konce volebního období předchozí Poslanecké sněmovny projednán.

Ing. Jitka Hlavačková, Ph.D., MBA, ředitelka Krajského úřadu Zlínského kraje, vnesla dotaz, resp. prosbu vůči Ministerstvu vnitra týkající podpory v rámci řešení nedostatečné výše příspěvku na výkon státní správy, což bylo projednáno i na grémiu ředitelů. Nedostatek prostředků je citelný zejména pro výkon úplně nových agend, kterých přibývá.

Mgr. Jiří Koubek, DiS., odpověděl, že Ministerstvo vnitra vede jednání se všemi ministerstvy, kterých se nárůst agendy na obcích a krajích týká, naposledy to bylo projednáváno s Ministerstvem pro místní rozvoj a týkalo se to kontaktních míst pro podporu bydlení, kde by mělo dojít ke zlepšení, neboť Ministerstvo pro místní rozvoj údajně nějaké (alespoň část) finanční prostředky pro danou agendu našlo. I na ostatních ministerstvech se hledají rezervy.

4. Aktuální informace k novele školského zákona

Novelu školského zákona představil ve svém vystoupení **Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D.**, ředitel odboru legislativy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Nová právní úprava, účinná od 1. 1. 2026, přináší několik velkých změn: převod financování nepedagogických pracovníků či jmenování ředitelů škol. Vysvětlil a na několika příkladech doložil princip RUDu (Rozpočtové Určení Daní), mechanismu, kterým se mezi obce rozdělují finanční prostředky určené na provoz škol a školských zařízení i jeho další přínosy pro obce, a to v souladu s nařízením vlády č. 427/2025 Sb., o koeficientech, kterými se násobí počty dětí, žáků a studentů pro účely stanovení podílu krajů a obcí na daňových příjmech, ze kterého plynou obcím a krajům nové



povinnosti a které určuje kolik peněz žák/student kraji přinese. RUD bude od 1. 1. 2026 navýšen. K financování nepedagogických pracovníků bylo vydáno metodické doporučení (viz odkaz níže). Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D., dále přehledně vysvětlil, co je na základě nové legislativy ve školách nově hrazeno zřizovatelem, a co je hrazeno ze státního rozpočtu. Kraje by měly pedagogickým pracovníkům hradit např. i náklady na cestovné, pokud pedagog jede na školení, a také i náklady na toto další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Dalším tématem bylo financování školního stravování, ke kterému bylo rovněž vydáno metodické doporučení (viz odkaz níže).

Nepedagogických pracovníků a škol se týkalo i téma dalších možností zajištění nepedagogických služeb, ať už vlastními zaměstnanci škol, zaměstnanci obce nebo kraje nebo jiné příspěvkové organizace či soukromé firmy.

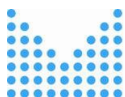
Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D., dále vysvětlil zjednodušení jmenování a odvolávání ředitelů škol – povinné konkurzy každých 6 let se budou týkat jen školských poradenských zařízení. U všech škol a školských zařízení už nebude zřizovatel odvolávat ředitele a má také možnost přesunout ředitele na jinou školu stejného druhu bez konkurzu.

Dalším tématem bylo duální praktické vyučování, což je nový dobrovolný způsob praktického vyučování (kromě již existujícího) na SŠ a VOŠ. Firmy, které by chtěly poskytovat toto praktické vyučování musí disponovat certifikátem ze strany svazů a komor zaměstnavatelů (např. Hospodářská komora). Svazy a komory po projednání s MŠMT vydávají standard kvality duálního praktického vyučování. MŠMT bude seznam certifikovaných firem i standardy zveřejňovat. Duální praktické vyučování by mělo být uvedeno v praxi s novým školním rokem, tedy od 1. 9. 2026.

Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D., také zmínil další dobrovolný systém ve školství, a to možnost kombinované výuky (prezenční a distanční), avšak pouze pro denní formu vzdělávání na SŠ, konzervatořích a VOŠ. Tento systém však není možné použít ve školách, třídách či skupinách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona (pro děti, žáky a studenty s mentálním, tělesným, zrakovým nebo sluchovým postižením, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem).

K novinkám dochází také v oblasti maturit již od 1. 9. 2025, a to u školní části zkoušky. Ředitel školy může uznávat za část školních zkoušek certifikáty (jazykové, IT, jiné odborné), případně může být namísto školní části maturitní zkoušky uznána komplexní profilová práce, která musí být zpracována v souladu s daným oborem vzdělání. Student pak musí profilovou práci obhájit a nebude již zkoušen z dalších předmětů školní části zkoušky.

Ke změnám dochází i u školního stravování, kdy od 1. 9. 2026 dojde k úpravě základního spotřebního koše, strava bude vyváženější a bude možné vyjít vstříc např.



dietářům ze zdravotních důvodů, veganům apod. Od 1. 9. 2025 je již možné v zařízení školního stravování konzumovat vlastní donesenou stravu, ale škola není povinná zajistit např. ohřívání, s čímž školská stravovací zařízení příliš nesouhlasí, neboť není možné sledovat kvalitu této donesené stravy.

Další část vystoupení byla věnována autorizovaným programům VOŠ, kdy bude od 1. 1. 2026 možné vytvořit v rámci akreditovaného programu tzv. autorizované krátké programy, 1 až 2leté, jejichž absolvování však nepovede k získání titulu DiS., ale spíše k prohloubení již získaného profesního vzdělání. Programy nemusí být schválené ani Národním akreditačním úřadem, ani MŠMT. Vzdělávací programy zdravotnického zaměření však musí být schváleny Ministerstvem zdravotnictví apod. (viz prezentace). Délka těchto krátkých programů navazujících na obor vzdělání s maturitní zkouškou je 2 až 2,5 roku (zdravotnické obory).

S účinností od 1. 1. 2026 MŠMT stanoví spádové obvody pro metodické řízení MŠ, ZŠ a SŠ. Poradny jsou určeny zejména k podpoře odborných pedagogických pracovníků škol. Kraje dostaly tento systém k připomínkám.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 3.

Odkazy k tématu vystoupení:

Kalkulačka budoucího příjmu obcí: <https://statis.msmt.gov.cz/nepedagogove/>

Metodická doporučení:

<https://edu.gov.cz/methodology/zmena-financovani-nepedagogicke-prace-v-souvislostech/>

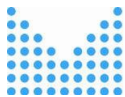
<https://edu.gov.cz/methodology/zmeny-ve-financovani-skolního-stravovani/>

Diskuze:

Ředitel krajského úřadu Kraje Vysočina Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c., MBA, vznesl dotaz k duálnímu vzdělávání, a to, že se asi nepředpokládá, že by za tím šla nějaká platba.

Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D., odpověděl, že státní platba určitě ne, ale že školy se mohou dohodnout se zaměstnavatelem, že škola bude za praxi platit náklady, které má s praxí zaměstnavatel spojené.

Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c., MBA, přednesl svoji úvahu, že praktické kroky, které se u SŠ dělají, vedou k duálnímu vzdělávání. Výsledek je ten, že kraje zřizují školy, zejména technického typu, ale nejen ty, jako výrobní podniky. Tzn. pořizujeme drahé výrobní technologie, CNC stroje, sklářské pece apod., které velmi rychle zastarají a nemá to žádnou návratnost. Přitom by se děti mohly učit ve fabrikách, ale kdyby se tam učily, musel by tam být dozor nad kvalitou čili pedagog ze školy, musela by být jednoznačná pravidla, musela by se ta kvalita kontrolovat, a té fabrice by se za to



muselo platit. To bychom pak ve škole nemuseli budovat třeba svařovnu a kupovat drahé technologické zařízení. Ale to by bylo o obrovské změně.

Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D., odpověděl, že duální systém je postaven na jakési vnitřní regulaci zaměstnavatele, není tam nastaven legislativně žádný transfer peněz těmto duálním poskytovatelům na hlavu.

Ředitelka Krajského úřadu Karlovarského kraje Ing. Květa Hryszová se ve svém příspěvku vrátila k financování nepedagogických pracovníků – vypadá to samozřejmě lákavě, vnímám to jako motivaci ke snížení, nebo nějaké redukci nepedagogických pracovníků. Přesto ta finanční zátěž, která se na nás přesouvá, je enormní, přes všechna opatření, která jsme učinili.

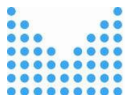
Dotaz Ing. Květy Hryszové pak směřoval k financování pedagogických pracovníků, zda je nějaká nová informace? Uvedla, že teď někdy snad proběhlo nějaké jednání, tak zda mají kolegové nějakou zpětnou vazbu?

Mgr. Bc. Vítězslav Němčák, Ph.D., odpověděl, že ministerstvo ví do koruny přesně, kolik má doplatit do systému, nárok tam je a dnes (19. 11. 2025) má vláda rozhodnout o opatření (rozpočtové a další), aby se finance našly. Je to trochu na poslední chvíli, dnes (19. 11. 2025) by mělo být rozhodnuto o způsobu, jde o první krok, jak se vyjádří rozpočtový výbor sněmovny. Dnešní řešení nebude tedy už finální, ale bude započato. Částky v rozpočtu by měly být poskládány tak, aby ministerstvo mohlo poslat peníze co nejdříve. Vše je předpřipravené a napočítané, ale debata kolem toho určitě bude. Znamená to, že se musí někde vzít a někam dát, ale počítáme, že tyto peníze dostaneme.

5. Nový zákon o kybernetické bezpečnosti

Mgr. Jan Hénik, expert z oddělení regulace veřejného sektoru Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, informoval o novinkách vyplývajících z novelizovaného zákona č. 246/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, jenž je účinný od 1. 11. 2025. Mgr. Hénik dále přítomné seznámil s prováděcími vyhláškami nižšího i vyššího řádu, bezpečnostní opatření se zde liší právě podle toho, do jakého režimu (vyšší nebo nižší) je subjekt zařazen. Jednou z vyhlášek je vyhláška o regulovaných službách, což je služba, která naplňuje podmínky pro registraci. Seznam regulovaných odvětví, včetně veřejné správy, je obsahem příložené prezentace. V případě veřejné správy se jedná o službu výkonu svěřených pravomocí a týká se krajů a hlavního města Prahy. Regulovaná služba má svůj vlastní režim a je podle § 5 písm. d) službou, jejíž poskytovatel je subjektem kritické infrastruktury podle právního předpisu upravujícího krizové řízení a kritickou infrastrukturu.

K tomuto tématu Mgr. Hénik dále sdělil, že ačkoliv kraje a hlavní město Praha patří mezi regulovaná odvětví, subjekty zřizované kraji nejsou automaticky zařazeny mezi regulované, ale pokud vykonávají některou ze služeb danou vyhláškou, musí krajem zřízená organizace sama posoudit, zda naplní nebo nenaplní kritéria pro zařazení.



Regulace přináší celkem 9 nových povinností (viz prezentace), připraven je Portál NÚKIB (viz odkaz níže), kde jsou pro uživatele připraveny návody.

Vymezení rozsahu řízení bezpečnosti informací je definováno výkonem svěřených pravomocí, u krajů je to pak přenesena nebo samostatná působnost. To, co se bude krajů konkrétně týkat bude spisová služba, elektronická pošta, úřední deska a ekonomický systém. Měla by být zavedena taková bezpečnostní opatření, která mají zajistit, aby tyto služby fungovaly stále stejně. Každý kybernetický incident musí být nahlášen. Pokud je poskytovatel regulované služby ve vyšším režimu, incident se hlásí přímo NÚKIBu, pokud je v nižším režimu, hlásí se incident Národnímu CERT, což v současnosti provozuje CZ.NIC. V současné době je v režimu celkem 500 subjektů, přičemž se očekává nárůst až na 1000 subjektů ve vyšším režimu a 5 až 7 tisíc v nižším režimu. Pokud po nahlášení kybernetického incidentu vydá NÚKIB pro krajský úřad varování, musí vzít úřad v úvahu, že se jedná o závažnou hrozbu, a pak platí, že údaje z varování musí úřad vložit do své analýzy rizik a musí s hrozbou počítat.

Základními povinnostmi, které zákon o kybernetické bezpečnosti zavádí, a které se týkají i krajských úřadů jsou: ohlášení regulované služby, bezpečnostní opatření, hlášení incidentů a provedená protioopatření.

Bezpečnost dodavatelského řetězce je nová oblast, která se vztahuje pouze na strategicky významné služby a nevyplývá ze směrnice NIS2, ale z národní verze, kde je uvedeno 150 nejvýznamnějších dodavatelů strategicky a bezpečnostně významných služeb. Krajských úřadů by se toto nemělo nijak dotknout.

Sankce a pokuty za nedodržování a porušování kybernetické bezpečnosti se zvýšily u poskytovatele regulované služby v nižším režimu až na 175 milionů Kč, a u poskytovatele ve vyšším režimu až na 250 milionů Kč. Kromě toho byly zřízeny i dva nové správní tresty.

Další povinnosti a práva jsou uvedeny v příložené prezentaci, stejně jako informace, jak se na novelizovaný zákon o kybernetické bezpečnosti připravit. Důležité je také s povinnostmi vyplývajícími z toho zákona seznámit zaměstnance formou vzdělávání. Všechny informace, formuláře, kalkulačky jsou na Portálu NÚKIB.

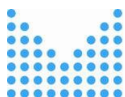
V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 4.

Odkazy k tématu vystoupení:

Uživatelská příručka k definici malých a středních podniků:
<https://op.europa.eu/cs/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1>

<https://portal.nukib.gov.cz/>

Směrnice NIS2 - <https://digital-strategy.ec.europa.eu/cs/policies/nis2-directive>



Diskuze:

Ing. Jitka Hlavačková, Ph.D., MBA, uvedla, že požádali o prezentaci od pana ředitele Kintra, aby nás seznámil s povinnostmi ředitelů krajských úřadů, o kterých jste vůbec nemluvil, protože celá řada z nás je ve výborech pro řízení kybernetické bezpečnosti a chystáme se na nový zákon, řekla bych už několik let. Jestli by bylo možné nám sdělit a upozornit nás, co máme za povinnosti.

Mgr. Jan Hénik odpověděl, že zadání informovat přímo o povinnostech ředitelů krajských úřadů se k němu nedostalo, ale je schopný to dohledat a poslat (viz příloha).

Ing. Jitka Hlavačková, Ph.D., MBA: Máme povinnost se v tomto i vzdělávat. Neplánuje NÚKIB školení?

Mgr. Jan Hénik: Plánuje. Právě je ve vývoji školení pro manažery na těchto funkcích, trochu se to zdrželo, ale mělo by to být v dohledné době.

Ing. Tomáš Kotyza, MBA, ředitel Krajského úřadu Moravskoslezského kraje: Možná to s tím souvisí, tak jak je zákon napsaný, zmiňuje se o krajích, někde o krajských úřadech, z toho není úplně zřejmé, kdo je tím statutárním orgánem. Zda některé kompetence a povinnosti směřují k ředitelům krajů či zda je to vždy hejtman kraje. Možná by bylo dobré v tom udělat pořádek, neboť celý text směřuje ke standardním právnickým osobám. Mluvíte o statutárních zástupcích atd., takže my v tom neumíme úplně dohledat naši roli.

Mgr. Jan Hénik: U vás je statutárním orgánem hejtmanka.

Ing. Tomáš Kotyza, MBA: Takže ona provede registraci, resp. přihlášení?

Mgr. Štěpánka Szabó, MBA, ředitelka Krajského úřadu Plzeňského kraje, podotkla, pokud to správně chápe, že nemusí být podepsované plné moci hejtmanem, ale stačí to podat do datové schránky jakéhokoliv kraje.

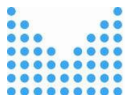
Mgr. Jan Hénik: To je další věc, kterou by bylo lepší udělat přes portál.

Mgr. Štěpánka Szabó, MBA, k tomu podotkla, že to nemohou udělat, protože u nich nemá nikdo bankovní identitu. Neuděláme to, tak nám řekněte, jak to máme vyřešit.

Mgr. Jan Hénik: Pokud to takto nepůjde, pak jediné přes datovou schránku.

Mgr. Štěpánka Szabó, MBA: My už jsme to zkusili. Nejde to.

Mgr. Jan Hénik: Problém je v tom, že když tohle začnete dělat, tak jak jsme o tom mluvili, když máte 6 až 8 tisíc subjektů, a není to automatizované, musí se vše přepisovat, na což jsme nedostali od MF ani korunu. Tak jsme vytvořili k tomu portál, který mimochodem jiné úřady stojí spoustu peněz (využívají externí firmy), my si portál vytvořili sami. Ale když se tam subjekty nepřihlásí, tak nám to vynaloženou prací hatí.



Ing. Bc. Miroslav Veselý na závěr diskuse požádal Mgr. Hénika o vypracování a zaslání soupisu povinností ředitelů krajských úřadů v rámci kybernetické bezpečnosti. (dokument je přiložen k zápisu – viz příloha č. 11)

6. Aktuální informace k odměňování ve veřejné správě

Mgr. Dana Roučková, vrchní ředitelka sekce legislativy Ministerstva práce a sociálních věcí, seznámila účastníky porady s aktualitami v oblasti odměňování ve veřejné správě od 1. ledna 2026.

První oblastí jsou změny týkající se minimální mzdy a zaručeného platu, ke kterým dochází k 1. lednu 2026. Všechny příslušné úpravy jsou schválené a jsou publikovány ve Sbírce zákonů. Minimální mzda se od 1. ledna 2026 zvýší o 1 600 Kč, hodinová sazba při týdenní pracovní době 40 hodin se zvýší na 134,40 Kč. Částky odpovídají valorizačnímu mechanismu schválenému novelou zákoníku práce z roku 2024, kde nastavení je pevně dáno, je vydáváno na 2 roky nařízením vlády, které stanoví příslušné koeficienty, podle kterých se minimální mzda počítá. Použije se daný koeficienta použije se aktuální zveřejněná predikce o výši průměrné mzdy v národním hospodářství v ČR pro následující kalendářní rok.

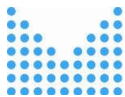
Změna se týká i nejnižších úrovní zaručeného platu pro všechny 4 skupiny prací, které jsou definované kvalifikační náročností vykonávaných prací. Částky odpovídají vzorci, který je zakomponován v § 112 zákoníku práce. Pro příslušnou skupinu prací výše odpovídá násobku minimální mzdy. U 1. skupiny je nejnižší úroveň zaručeného platu rovna výši minimální mzdy, u 2. skupiny je to 1,2násobek minimální mzdy, u 3. skupiny je to 1,4násobek a u 4. skupiny je to 1,6násobek.

K dalším změnám dochází v oblasti katalogu prací ve veřejných službách a správě.

Dalšími změnami, na které se Mgr. Roučková zaměřila, jsou změny týkající se okruhu náhradních dob započítatelných do praxe zaměstnanců odměňovaných platem. Jedná se o změny, které proběhly ve dvou vlnách, a to od 1. 1. 2025 (úprava zápočtu náhradní doby péče o dítě) a od 1. 6. 2025 (úprava zápočtu náhradní doby péče a zápočet doktorského studia jako náhradní doby). Podrobnosti a metodická stanoviska lze dohledat na webových stránkách MPSV (viz odkaz níže).

Dalším tématem bylo navýšení platových tarifů od 1. 1. 2026. Bohužel se nepodařilo dojít k dohodě o plošném navýšení platových tarifů tak, aby navýšení mohla schválit ještě současná vláda v demisi. Podařilo se dosáhnout shody pouze v navýšení platových tarifů pedagogických pracovníků v regionálním školství. Příslušný předpis už je ve Sbírce zákonů. Ostatní skupiny budou řešeny s novou vládou.

Posledním bodem vystoupení byly změny ve vymezení ztíženého pracovního prostředí. Tyto změny jsou v návrhu nařízení vlády, které ještě není schválené a prochází mezirezortním připomínkovým řízením. Předpokládaná účinnost je od 1. 1. 2026.



Mgr. Roučková uzavřela své vystoupení s tím, že MPSV intenzivně pracuje na přípravě transpoziční legislativy ke směrnici o transparentnosti odměňování, která se určitým způsobem dotkne všech zaměstnavatelů v ČR, ať už zaměstnavatelů v podnikatelském sektoru, tak i zaměstnavatelů v platové sféře. Na příští poradě už by mohlo být k dispozici více informací. Zatím se připravuje minimalistické pojetí této transpozice, ale záleží na tom, jaký náhled na tuto problematiku bude mít nové vedené MPSV, protože ten pohled může být různý.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 5.

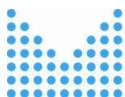
Odkazy k tématu vystoupení:

<https://www.mpsv.cz/prace-a-pravo>

Diskuze:

Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c., MBA, vnesl několik obecnějších připomínek:

Vybudovali jsme strašně komplikovaný, složitý, administrativně náročný systém, a co horšího, my ho stále prohlubujeme, hledáme v něm ještě víc podrobností, víc detailů a tím si to více ztěžujeme. Je potřeba armáda lidí a stejně tomu ve finále nikdo nerozumí. To je první věc. Druhá věc, kterou jsem chtěl říct, je potřeba, když se navrhuje nějaké legislativní úprava, zamyslet se nad tím, co přinese a jaké jsou náklady na její provedení. Jestliže řekneme, že se musí dopočítávat započítaná praxe, a musí se to udělat u všech zaměstnanců zpětně, a ještě musí dokládat případně potvrzení od úřadu práce, tak zase vytváříme velmi náročný a nákladný systém, přičemž celý systém deformujeme. Ten je postaven na tom, že máme tabulky a administrativně stanovíme kolik kdo bude brát a apriori předpokládáme, že budeme mít lidi, kteří za to budou ochotni dělat. Ale ono je to v praxi úplně jinak. V praxi je to tak, že musíme zaplatit každého člověka, kterého potřebujeme tak, aby nám udělal práci, kterou potřebujeme. Ale to vůbec nejde napasovat do nějaké tabulky. To znamená, jestliže u někoho došlo k tomu, že jsme mu nezapočítali nějakou praxi, kterou teď očekává, tak abychom byli schopni ho udržet, přidali jsme mu na osobním příplatku. Pokud ale přijdete s tím, že to přepočteme, tj. započteme mu více praxe, v ten okamžik vše deformujeme, protože mu dáme víc, než je potřeba, neboť proti tomu snížit osobní příplatek je náročně nejen právně. Takže snaha vše formalizovat je zhoubná. Chtěl jsem, aby to tady zaznělo, protože to je opravdu problém, se kterým se setkáváme. Myslím si, že kdyby byl nějaký určen základní limit, který stanoví samospráva, abychom si s ním mohli svobodněji nakládat dle potřeby. Transpozice, o které jste se zmínila nakonec, bude mít ten důsledek, že na některých pracovištích vznikne vzájemná nevraživost, a nebude to možné udržet manažersky. Povede to k totálnímu rovnostářství a rozvratu pracovních kolektivů. Budeme vrážet mezi lidi klín a ztratí se entuziazmus a snaha jít společně za jedním cílem, držet kolektiv, protože se budeme hádat o tom, jestli jeden má o 2 koruny víc a druhý o 2 koruny méně. To jen několik obecných poznámek a nečekám na ně odpověď.



Ing. Jitka Hlavačková, Ph.D., MBA: Chci shrnout dohody, na kterých trváme, a mohu mluvit i za Sdružení tajemníků. My pořád trváme na 9 % navýšení naší tabulky, abychom opustili první stupnici a dostali se za 3 roky k té druhé. Nevím, jestli se v rámci transpozice bude upravovat nebo otevírat zákoník práce, předpokládám, že ano, a možná by nám také pomohlo, kdyby se tam odrazila i definice osobního příplatku, abychom s ním mohli pracovat i směrem dolů, protože podmínky jsou jiné a může nám to pomoci i v situacích případného navýšení. Už teď víme, že to nebude od 1. 1., nebude to ani od 1. 2., a my budeme rádi, když to navýšení bude od 1. 4., pokud nějaké bude. Moc stojíme o to, aby alespoň v 1. stupni v 1. třídě jsme začínali na minimální mzdě a každý rok docházelo k valorizaci. Další navrhovaný krok je mimo jiné i snížení počtu stupňů naší tabulky. Bavili jsme se výhledově třeba o přijetí ÚSC z platového limitovaného režimu.

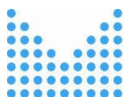
Mgr. Dana Roučková reagovala na připomínky Ing. Hlavačkové, Ph.D., MBA takto:

To jsou všechno věci, které se diskutovaly v uplynulých měsících. Předpokládám, že budou znovu otevřeny s novým vedením resortu. V tuto chvíli neznám možný pohled na tuto problematiku.

Ing. Jitka Hlavačková, Ph.D., MBA, podotkla, že toto stanovisko každopádně projedná Rada Asociace krajů.

Mgr. Martina Vránová, zastupující na poradě ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje, reagovala na odpověď Mgr. Dany Roučkové s dotazem, jestli kromě věcí, které zmínila, je v agendě k předání i nějaká nová podoba tabulky, protože ta už ztratila historicky svůj smysl, o čemž se bavíme už několik let. Já jsem jeden čas také byla součástí pracovní skupiny, tak by mě zajímalo, jestli MPSV něco připravovalo, protože ta tabulka je deformovaná, někde se přidávaly procenta, někde se přidávaly absolutní částky, tak by mě zajímalo, jestli je nějaký návrh u vás v té agendě k předání, případně jaký?

Mgr. Dana Roučková odpověděla, že má zcela konkrétní návrh úpravy tabulky, kdy v příloze č. 1 v kontextu variant, které byly v mezirezortním řízení, resp. té varianty, která získala největší podporu, bylo navýšení o 13 % u té jedničky plus navýšení o 7 % ve zbytku dalších stupnic. Vlastně jde o záměr rychlejšího přiblížení jedničky ke dvojce v horizontu 3 let, protože tato varianta získala největší podporu. Drtivá většina zaměstnavatelů ve veřejné sféře tuto variantu podpořila, takže v podkladech je tato varianta za nás jako optimální. Tato varianta by vyřešila hned několik problémů, ať už jsou to problémy v narůstající výši tarifů pod minimy, ale máme problém i vnitřní z pohledu třeba úředníků, kteří jsou sociální pracovníci, jsou zařazeni ve stupnici č. 1, ale vedle toho zaměstnanci v sociálních službách, sociální pracovníci v přímé péči, jsou v tabulce č. 2, kde ten rozdíl už je dnes kolem 18 % ve výši tarifů. Takže tahle varianta by řešila i tyto věcné problémy. Jaký bude výsledek nelze předjímat, bude záležet na tom, jaké finanční prostředky se najdou z pohledu dopadu do státního rozpočtu. Zařadila jsem tam i informaci ohledně permanentního uskupení té tzv.



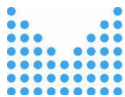
politicko-odborné skupiny pro odměňování, jestli i v těchto úvahách dále pokračovat, protože témat ohledně odměňování je celá řada. Ať už jsou to parametrické změny, ale i hlubší systémové změny, zjednodušení systému, redukce stupňů atd. Ale je třeba pohled i na institut osobního příplatku. Je to také jako téma k diskusi s novým vedením. I sekce pro státní službu o to má eminentní zájem. Programové prohlášení vlády i počítá s novelou zákona o státní službě, ale k tomuto tématu zatím informace nejsou.

7. Aktuální informace k digitalizaci stavebního řízení

Vrchní ředitelka sekce IT Ministerstva pro místní rozvoj **Ing. Eva Pavlíková** sdělila, že v rámci digitalizace stavebního řízení spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj dva velké systémy: Informační systém stavebního řízení (ISSŘ) a Portál stavebníka (PS); nastínila i jejich základní charakteristiky, udržitelný rozvoj současného řešení a možnosti jejich fungování do budoucna. Dále zrekapitulovala dosažené úspěchy v souvislosti s digitalizací stavebního řízení: funkční Helpdesk (od začátku roku zpracoval 17 054 požadavků, z nichž je převážná většina již uzavřených), úspěšné napojení systémů VITA a VERA (týká se 525 stavebních úřadů), stabilizace Informačního systému stavebního řízení a jeho připravenost na vyšší zátěž a pravidelný vývoj a zapracovávání nových funkcionalit (zveřejňovaných v každoměsíčních sprintech). Dále představila výsledky zjištění z legislativního a technického auditu systému jako východiska pro budoucí řešení digitalizace stavebního řízení. Ing. Eva Pavlíková popsala cestu do budoucnosti digitalizace stavebního řízení jako proces pozvolného růstu a obohacování systémů za stálé komunikace a spolupráce se stavebními úřady a dalšími subjekty stavebního řízení. Účastníky porady informovala také o výzvě k využití umělé inteligence ve stavebním řízení, která byla v měsíci říjnu zaslána na stavební úřady. Stavební úřady budou moci požádat o finanční podporu na využití některých nástrojů umělé inteligence právě proto, že jsme si velmi vědomi, že nejbližší termín pro nové řešení je až 1. 1. 2028. Zároveň je to dostatečná doba, kdy je možné zapojit některé AI roboty a AI agenty pro manuální práci i s ohledem na to, že se úřady potýkají s nedostatečnými lidskými kapacitami.

Ing. Eva Pavlíková dále požádala Ing. Žanet Hadžić, ředitelku odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj, o komentář ke sběru informací do systému, se kterým pomáhají, abychom dokázali lépe měřit, jestli plníme požadavky v rámci plánu obnovy.

Ing. Žanet Hadžić sdělila, že MMR musí prokázat, že byly řádně vynaloženy prostředky díky tomu, že byl přijat bypass, čímž se situace zkomplikovala, nicméně máme k dispozici nějaké první sady dat, která zejména čerpáme ze stavebních úřadů, které výlučně používají systém ISSŘ, a které používají systém VERA, protože VERA to lépe propisuje, a když se podíváme na ty první výsledky, které máme validované od některých spřátelených stavebních úřadů, máme k dispozici údaje, které prokazují, že stavební úřady plní práci včas, což znamená, že plní literu zákona. Máme z toho radost, protože se potvrzují slova, že ne stavební úřad je brzda, ale že ten problém je



někde jinde. Na druhou stranu jsme si pro naši analýzu nechali zpracovat chybovost projektových dokumentací a zjistili jsme, že chybovost u rodinných a zejména u bytových domů se pohybuje mezi 86 až 89 %. V těchto všech případech jsou dokumentace chybové. Mají formální chyby (30 %), 30 % dokumentací není v souladu s územním plánem, 40 % nedodržuje technické požadavky na stavby a jsou tam i takové fatální věci, že součástí dokumentace je dokumentace úplně něčeho jiného.

Ing. Pavlíková dále uvedla, co MMR v oblasti digitalizace stavebního řízení plánuje, avšak podotkla, že realizace těchto plánů závisí na novém vedení MMR.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 6.

Diskuze:

V rámci připomínek k avizovaným změnám v rámci stavebních úřadů Ing. Eva Pavlíková doplnila, že lze vycházet z toho, že pokud dojde ke změně stavebního zákona, tak systémy, které zajišťujeme, pokud je bude používat 650 stavebních úřadů, nebo 200 stavebních úřadů, nebo dojde k nějaké změně v rozhodování nebo centralizaci, tak stavební úřady budou systémy používat stejně. Snažili jsme se i v rámci analýzy udělat maximum pro to, aby systém, který je v požadavcích, byl dostatečně univerzální tak, aby v případě, kdy dojde k nějaké drobnější úpravě, ke změně nedošlo. Pokud dojde ke změně zákona, tak to, co může být pro nás přínosné, co se týká naší sekce IT, tak abychom byli u toho projektu od začátku a dělali jsme to společně, aby se nestalo, že se napíše něco do zákona a potom se řekne „pojdme to IT vymyslet“. Pokud to bude trochu možné, je třeba prosadit původní principy, uvedené v analýze. Z našeho pohledu naše systémy jsou a budou potřeba, teď bude záležet na konkrétní podobě.

8. Novela vyhlášky č. 130/2024 Sb., o stanovení obecních stavebních úřadů, ve znění vyhlášky č. 421/2024 Sb.

Ing. Žanet Hadžić, ředitelka odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj, podala krátkou informaci k novele vyhlášky o stanovení obecních stavebních úřadů.

Jde o vyhlášku, kterou jsme zde avizovali před půl rokem, připravovali jsme ji s Ministerstvem vnitra, protože touto vyhláškou dochází ke změně území ve vazbě na územní exklávy, tzn. dochází k úpravě správních obvodů stavebních úřadů (správní obvody, kterých se změna týká – viz prezentace). Nejsou to změny, které by vyřešily všechny exklávy. S panem ředitelem Slámou (MV) jsme několikrát diskutovali, zda nemáme být více direktivní. Nicméně na základě rozhodnutí obou ministrů bylo rozhodnuto, že to bude na základě dobrovolnosti, tzn. bude to v podstatě dohoda minimálně obce, která chce odejít, a minimálně stavebního úřadu, ke kterému přechází. To znamená, že stavební úřad musí mít kapacitu na další agendu, kterou by měl přijmout. Týká se to pouze těchto obcí (uvedených v prezentaci), vyhláška obsahuje i přechodná ustanovení. Vyhláška už je ve Sbírce několik měsíců, samozřejmě to všichni ví, všichni uzavírali trojdohody nebo minimálně dvojdohody. To



znamená, že podle přechodných ustanovení se pak veškerá agenda musí předat do konce ledna příštího roku a jsou tam i podmínky stanovené pro spisovou rozluku. Původně jsme plánovali, že budeme vyhlášku dělat každý rok, v současné době čekáme, co bude, takže zatím se další věci řešit nebudou, protože nikdo neví, jak to v území zůstane zachováno.

Nad rámec výše uvedeného si Vás dovolím informovat, že na úseku stavebního řádu plánujeme poradu s krajskými stavebními úřady, která se uskuteční 11. a 12. 12. 2025, pravděpodobně v Jičíně.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 7.

Diskuze:

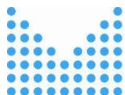
Ing. Tomáš Kotyza, MBA: Vyšel článek o tom, že stavební povolení, která byla historicky vydána, bylo jich teď nejméně za posledních 15 nebo 20 let. Chci se zeptat: Absolutně nefunkční ORP, stavební úřad. Dostali jsme velké množství stížností na nečinnost, které musíme nějakým způsobem řešit. To se pak promítá do všech návazností a škod a ti stavebníci nečinností stavebního úřadu trpí nejvíc. Myslím si, že tam je opravdu nepříjemná situace, většina i developerských projektů se dostane k soudu, budou se toho domáhat, protože mají nárok na vydání stavebního povolení v nějaké lhůtě, kterou zákon předpokládá. Chtěl jsem požádat, jestli umíte připravit, možná do budoucna, řekněme do měsíce, do dvou, nějaké řešení tohoto problému. Ta kompetence je vaše, Ministerstva pro místní rozvoj.

Ing. Žanet Hadžić odpověděla, že to víme všichni, jde o pořádkovou lhůtu. Pokud nám to přeruší, je to ORP, je to výkon přenesené působnosti. Jak jsem řekla, 11. a 12. 12. bude porada s kraji, pokud nám tuto informaci potvrdí, budeme to řešit. Je otázka, co bude, až přijde nová vláda. Jestli se naplní, co je teď všude prezentováno, tak se bavíme o státní stavební správě a bavíme se o tom, že zůstanou stavební úřady jen na ORP. Pak bude tolik lidí na území, že ORP je budou muset spolknout. Už jsem to zažila před 5 lety, kdy se mluvilo o státní stavební správě, nakonec to všechno bylo úplně jinak. To je věc politického rozhodnutí. Pokud je to výkon přenesené působnosti, tajemník si na ORP musí poradit. Velmi často se také stává, že stavební úřad může přerušit řízení a on se snaží být vstřícný, nepřeruší. Budou muset striktně přerušovat.

Ing. Mgr. David Sláma doplnil odpověď k dotazu: My nejsme schopni zrušit stavební úřad na tom ORP. Tam už je pak debata o zrušení celého ORP, pokud mají problémy i jinde. Jestli je tam opravdu faktický problém, budeme se muset domluvit a zajet tam a řešit to s nimi a udělat si přehled, co jsou a co nejsou schopni dělat. Myslím, že by to Frýdek-Místek byl schopen zvládnout. To ORP není velké.

Ing. Tomáš Kotyza, MBA: To je velké ORP, jenom málo lidí, ale území je obrovské.

Mgr. René Havlík, ředitel Krajského úřadu Libereckého kraje: Nesnažili jste se na to podívat třeba i z úplně jiného konce? Mluví se o složitosti celého procesu, stavebního řízení a o nesmyslných desítkách stránek odůvodnění. Ti lidé stráví na jednom případě



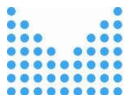
možná 14 dní, možná i měsíce. Díky jiným zákonům či soudním rozhodnutím musí ta odůvodnění dělat i v rozsahu několika desítek stránek. Zamysleli jste se nad tím, vyjednat třeba u Ministerstva spravedlnosti nějakou cestu, aby soudy nenutily úřady dělat takto složitá rozhodnutí, čímž paralyzují celý chod úřadu a stavebního řízení.

Ing. Žanet Hadžić: Mně by se to líbilo, ale nejde to. U nás není precedenční systém. My jsme jednali s Ministerstvem spravedlnosti, ale pokud tam máme tak obrovské portfolio veřejných zájmů, tak každý veřejný zájem, pokud je napaden, musí být odůvodněn. My jdeme jinou cestou, chceme odejmout posuzování třeba projektových dokumentací stavebním úřadům. Chceme jim to úplně odejmout, protože jde o výkon činnosti autorizované osoby, což by zrychlilo práci stavebního úřadu. Chceme to udělat co nejdřív, na druhou stranu, právní úprava není tak úplně jednoduchá, protože vždy, pokud jsou pak vzneseny nějaké připomínky v rámci toho konkrétního řízení, ať už jde o řízení prvostupňové, nebo odvolací, bude to muset vyřešit někdo, kdo zjistí, zda daná autorizovaná osoba skutečně pochybila, či nikoliv. Minimálně by to urychlilo práci stavebního úřadu a zase jsme si to zjišťovali, kolik by to bylo u rodinného domu a u bytovky. U rodinného domu jde zkrácení o 2 dny a u bytovek, bavíme se o normálních bytových domech, nikoliv o souboru staveb, jde o 4 až 5 dnů. Ale neumím si představit, že bychom my, jako MMR, diktovali Ministerstvu spravedlnosti, aby všem soudcům řekli, že se to nebude odůvodňovat. Bavili jsme se o tom už v momentě, kdy se zavedlo závazné stanovisko orgánu územního plánování, kdy „nabubřela“ reforma pro odůvodňování územních plánů. Většinou je to proto, že územní plány obsahují věci, které vůbec obsahovat nemají. A to je další věc, pak by to záleželo na revizi kompletně všech veřejných zájmů a skutečně jejich minimalizaci, co se má hlídat. To není potom apel na nás, jako na MMR, ale to je apel, který my se snažíme dělat několik let na dotčené orgány, aby specifikovaly, co všechno z pohledu konkrétního veřejného zájmu budou chránit. Bohužel těch věcí spíš přibývá, než ubývá.

Mgr. René Havlík: Chci jen říct, že změna systému, který se plánuje, nezaručí vůbec zrychlení stavebního řízení, protože pokud se stavební řízení a celý proces nezjednoduší, tak posun nebude takový a lidé budou nespokojení i nadále. A je úplně jedno, jestli budou pod krajem, nebo státním úřadem.

Ing. Mgr. David Sláma: Je potřeba si také uvědomit, o čem jsem už mluvil, a to je AI. Prostě „nepřítel je vybaven“ a AI se používá nejen na 106ku, ale používá se i na různá podání, odůvodňování apod. Už to používá i policie nebo OSPOD.

Ing. Bc. Miroslav Veselý: Pracnost rozhodnutí je problém celé veřejné správy. Ve stavebním řízení se nám to projevuje asi nejvíce. Ale je to ve všech oblastech, ať jsou to sociální věci, životní prostředí, nářky slyšíme ze všech stran. Je otázkou, jestli to vyřeší umělá inteligence, ale může to pomoci. Na druhou stranu asi je pravdou, že chráněných zájmů máme víc než dost. Sami víte, kolik máme strategií, a v kolika oblastech. To by asi byla diskuse na delší téma i dobu.



9. Aktuální informace z Institutu pro veřejnou správu Praha

JUDr. Anna Doležalová, ředitelka Institutu pro veřejnou správu Praha, zahájila svůj příspěvek krátkým přehledem aktuálních informací z Institutu. Na úvod uvedla, že jistě všichni zaznamenali, že státní podnik CENDIS pod Ministerstvem dopravy zahájil a nabízí přípravy ke zkoušce ZOZ v oblasti dopravy. Vzhledem k tomu, že přišel z CENDIS přes Ministerstvo dopravy na úřady dopis, mnozí to pochopili tak, že od Institutu přípravy převzal, že je Institut nebude zajišťovat. Nám se nahromadily dotazy, jestli už jsme s těmito přípravami ke zkoušce ZOZ skončili. Neskončili, my jsme nikomu nic nepředali, není k tomu právní důvod. Jsme jednou ze vzdělávacích institucí, které budou přípravu ke zkouškám ZOZ poskytovat, takže si úřad může vybrat, kam své úředníky pošle. I nadále zkoušky probíhají na Institutu.

JUDr. Anna Doležalová dále představila nový seminář. IVS navázal spolupráci s odborníkem na diplomatický protokol, Mgr. Martinem Churavým, což je bývalý tiskový tajemník bývalé předsedkyně Poslanecké sněmovny. Ve spolupráci s ním IVS připravil exkluzivní a z jejich pohledu velice zajímavý kurz, který bude skutečně určen pro vysoké manažery veřejné správy, kteří se bezpochyby při své činnosti setkávají velmi často s nějakým mezinárodním prvkem. Tento seminář bude zaměřen na etiketu, společenskou interakci, např. i na pravidla stolování, mezikulturní rozdíly apod.

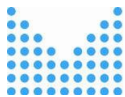
JUDr. Anna Doležalová také připomenula kurz, který vede pan Slavomír Novotný, a který je zaměřen na zpřístupňování informací ve veřejné správě, zejména z pohledu zákona č. 106/1999 Sb. I tento kurz je IVS připraven realizovat v prostorách úřadů.

Vzhledem k blížícímu se konci roku uvedla JUDr. Anna Doležalová i několik čísel, která vypovídají o činnosti Institutu, a sice: proškolili 10 000 úředníků, na řádných zkouškách vyzkoušeli 1 900 úředníků a na opakovaných 238 úředníků. Pokračují zkoušky podle zákona č. 250/2016 Sb. (přestupky), v letošním roce bylo k tomu proškoleny 420 úředníků; ke zkouškám vstupního vzdělávání bylo zařazeno 1 240 úředníků. Přípravných kurzů ke zkouškám ZOZ v kumulovaném významu se zúčastnilo 3 300 úředníků.

10. Aktuální informace z činnosti odboru veřejné správy, dozoru a kontroly

Ing. Bc. Miroslav Veselý předal slovo kolegovi **Ing. Bc. Tomáši Pöslovi**, vedoucímu oddělení kontroly odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, aby zúčastněně seznámil s informacemi o kontrolní činnosti a také s problematikou odměňování, resp. krácení odměn při souběhu funkcí.

Ing. Bc. Tomáš Pösl sdělil „Aktuální informace k odměňování členů zastupitelstev ÚSC“ (viz prezentace). K problematice krácení odměn při výkonu funkcí na více územních samosprávných celcích dále poznamenal, že v této souvislosti bylo osloveno Ministerstvo vnitra panem ředitelem KÚ Pardubického kraje s možným výkladem a žádostí o projednání. Ministerstvo vnitra k problematice zaujalo názor, že z hlediska konstrukce odměn nejsou v zákonech o ÚSC odměny konstruovány jako



odměna za „výkon funkce člena zastupitelstva“ plus „příplatky“ za případné členství ve výboru, komisi apod. Každá z odměn za funkci, se kterou tyto zákony počítají, v sobě také „zahrnuje“ odměnu za funkci „běžného člena zastupitelstva“. Pojem odměna člena zastupitelstva tak nelze vykládat jen jako odměna za „základní činnosti běžného zastupitele“. Nelze tak přistoupit k výkladu, že v souvislosti s § 47 zákona o krajích účinným od 1. ledna 2026 (krácení odměn při souběhu funkcí na více ÚSC), je možné odměnu za funkci člena zastupitelstva vykládat „jen“ jako odměnu za výkon „běžného člena zastupitelstva“. Takovýto výklad by odporoval stávající právní úpravě.

Dále Ing. Bc. Tomáš Pösl informoval o aktuálních výstupech z kontrolní činnosti (viz prezentace).

Ing. Bc. Veselý k tomu doplnil, že zdejší odbor aktuálně zaznamenal případy, kdy v protokolech o kontrole, které realizují krajské úřady vůči obcím, je hodnoceno personální zabezpečení vybrané agendy na obcích, přičemž upozornil, že předmětem kontroly by měl být pouze výkon předmětné agendy a nikoli její personální či organizační zajištění obcí. Tato informace bude uvedena i v připravované Hodnotící zprávě.

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 8.

Dále vystoupil **Mgr. Jan Roneš**, vedoucí oddělení vzdělávání a samosprávných agend územních samosprávných celků odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, s informací o aktuálním stavu novely vyhlášky č. 414/2024 Sb., o rovnocennosti vzdělání úředníků ÚSC (jak již uvedla výše Mgr. Klára Štěpánková, vyhláška č. 480/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 414/2024 Sb., o rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků byla vyhlášena dne 20. 11. 2025 ve Sbírce).

V podrobnostech odkazujeme na přílohu č. 9.

Odkaz k tématu vystoupení – webové stránky MV ODK:

<http://www.mv.gov.cz/odk2>

Na závěr Ing. Bc. Miroslav Veselý vyzval účastníky k zasílání témat, které by chtěli zařadit na příští poradě.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. poděkoval všem za účast na poradě a za veškeré podněty, které zde zazněly.

Termín konání následující porady Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy: **4. února 2026 v reprezentačním zařízení Spiritka.**

Schválil: Mgr. Jiří Koubek, DiS., vrchní ředitel sekce veřejné správy Ministerstva vnitra

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra
V Praze dne 3. prosince 2025



Seznam příloh:

1. Prezentace – Aktuální informace ze sekce legislativy a státní správy – Ministerstvo vnitra
2. Prezentace – Aktuality u odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy – Ministerstvo vnitra
3. Prezentace – Aktuální informace k novele školského zákona – MŠMT
4. Prezentace – Nový zákon o kybernetické bezpečnosti – NÚKIB
5. Prezentace – Aktuální informace o odměňování ve veřejné správě – MPSV
6. Prezentace – Aktuální informace k digitalizaci stavebního řízení – MMR
7. Prezentace – Novela vyhlášky č. 130/2024 Sb., o stanovení obecních stavebních úřadů, ve znění vyhlášky č. 421/2024 Sb. – MMR
8. Prezentace – Aktuální informace k odměňování členů zastupitelstev ÚSC; Aktuální informace z kontrolní činnosti – Ministerstvo vnitra
9. Prezentace – Novela vyhlášky č. 414/2024 Sb., o rovnocennosti vzdělání úředníků ÚSC – Ministerstvo vnitra
10. Společné stanovisko Ministerstva vnitra a Ministerstva práce a sociálních věcí k obsazení pracovního místa úředníka ÚSC uchazečem bez potřebného vzdělání.
11. Nový zákon o kybernetické bezpečnosti – návod pro ředitele krajských úřadů
12. Doporučení Ministerstva vnitra k vyřizování cizojazyčných podání