



odbor veřejných zakázek
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-194587-2/VZ-2025

Praha 5. prosince 2025
Počet listů: 11/el.



Odpověď, vyrozumění o odložení a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 1. 12. 2025 byla na Ministerstvo vnitra (dále jen „povinný subjekt“ nebo „MV“) doručena žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) žadatele [redacted] (dále jen „žadatel“) níže uvedeného znění:

„Podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí **souhrnných a anonymizovaných informací** týkajících se služebních vozidel Policie ČR do 3,5 t za období 2015–2025, se zvláštním důrazem na vozidla vybavená **předním ochranným rámem**.

Pokud Policie ČR některý údaj vede, žádám o jeho poskytnutí; pokud jej nevede, prosím o sdělení, že taková informace neexistuje.

1) Vozidla a vybavení

1.1 Počet vozidel pořízených v jednotlivých letech 2015–2025, s uvedením:

- kolik má **pohon 4×4**,
- kolik je vybaveno **předním ochranným rámem**.

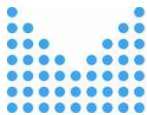
1.2 **Průměrné servisní náklady** u vozidel s rámem a bez rámu (souhrnně, pokud existují).

1.3 **Průměrná prodejní cena** vyřazených vozidel, zvlášť pro auta s rámem a bez rámu.

1.4 Počet vozidel vyřazených po:

- **dopravní nehodě**,
- **technické závadě**,
- **běžném opotřebení**, zvlášť pro vozidla s rámem a bez rámu.

1.5 Počet vozidel označených jako **technicky nezpůsobilá k další registraci**.



2) Nehody a následky

2.1 Počet dopravních nehod v běžném provozu v letech 2015–2025, kterých se účastnila:

- vozidla s předním ochranným rámem,
- vozidla bez rámu.

2.2 Počet nehod, při nichž došlo:

- k poškození policejního vozu,
- k poškození jiného vozidla,
 - k újmě na zdraví u kterékoliv z těchto stran: policista,
 - posádka zastavovaného / druhého vozu,
 - **třetí osoba** (chodec, cyklista, svědek apod.).

2.3 Pokud existují **anonymizované protokoly** nebo souhrnné záznamy o nehodách vozidel s rámem, žádám o jejich poskytnutí nebo stručný výpis.

2.4 Pokud existují interní analýzy Policie ČR týkající se **bezpečnosti, rizikovosti nebo následků nehod** vozidel s rámem oproti vozidlům bez rámu, žádám o jejich poskytnutí nebo shrnutí závěrů.

3) Prodeje a technický stav

3.1 Anonymizované kopie nebo stručné výpisy z **protokolů o technickém stavu vozidel** před jejich vyřazením ze služby, pokud šlo o vozidla:

- vybavená předním ochranným rámem,
- vyřazená po nehodě.

(Pokud by úplný rozsah byl mimořádně rozsáhlý, postačí reprezentativní vzorek nebo agregovaná statistika.)

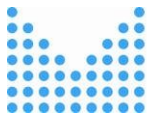
3.2 Pokud existuje interní **metodika/předpis**, podle kterého Policie ČR hodnotí technický stav vozidel před jejich odprodejem, žádám o její kopii.

4) Ceny a výběrová řízení

4.1 **Jednotková cena předního ochranného rámu** pro vozy Škoda Kodiaq 4×4 a informace, zda je součástí základní ceny.

4.2 **Průměrná pořizovací cena vozidel:**

- Škoda Kodiaq 4×4 s rámem,



- Škoda Octavia 4×4 (v posledním roce nákupu).

4.3 Počet účastníků příslušných výběrových řízení a hlavní **hodnoticí kritéria**.

4.4 Dokumenty nebo záznamy, které **vysvětlují přechod** Policie ČR od vozů Octavia 4×4 k modelu Kodíaq 4×4 (bezpečnost, náklady, technické aspekty).

5) PIT manévry, rizika a veřejné prezentace

5.1 Počet provedených **PIT manévru** v letech 2015–2025, rozčleněný podle roku a typu vozidla.

5.2 Počet PIT manévru, při nichž došlo:

- k poškození policejního vozu,
- k poškození vozidla druhé strany,
- k újmě na zdraví u:
 - policisty,
 - posádky zastavovaného vozu,
 - třetí osoby.

5.3 Pokud existují interní analýzy nebo metodiky hodnotící **efektivitu, bezpečnost či rizikovost PIT manévru**, žádám o jejich poskytnutí nebo shrnutí.

5.4 **Veřejné prezentace:** Žádám o informaci, zda Policie ČR nebo Ministerstvo vnitra prezentovaly používání ochranných rámců nebo PIT manévru na odborných či mezinárodních akcích. Pokud ano, žádám o:

- název akce,
 - rok konání,
 - typ prezentace (přednáška, poster, technická zpráva, dokument),
 - **anonymizovanou kopii všech prezentovaných materiálů** (slidedeck, text prezentace, technické podklady, distribuované materiály).
-

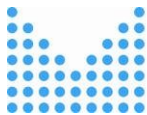
Formát odpovědi

Prosím o zaslání v elektronické podobě (PDF / XLSX / CSV).

Nežádám o žádné osobní údaje ani VIN – postačí souhrnné nebo anonymizované informace.

Děkuji za vyřízení žádosti.

XXXX“



Povinný subjekt žádost posoudil a svoje vyjádření rozdělil na tři níže uvedené části:

- 1) Vyrozumění žadatele o odložení žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
- 2) Odpověď na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
- 3) Částečné odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ad 1) Vyrozumění žadatele o odložení žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Povinný subjekt žádost odkládá podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ., a to v těchto bodech žádosti:

- v bodu 1 žádosti, včetně všech podbodů,
- v bodu 2 žádosti, včetně všech podbodů,
- v bodu 3 žádosti, včetně všech podbodů,
- v podbodu 4.4 žádosti,
- v bodu 5 žádosti, včetně všech podbodů.

Odůvodnění:

Předmětná žádost se nevztahuje ve smyslu § 14 odst. 5 písm. c) InfZ. k působnosti povinného subjektu. Povinným subjektem je v tomto případě **Policejní prezidium České republiky; Strojnická 27, 170 89 Praha 7, ID DS: gs9ai55.**

Ad 2) Odpověď na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K podbodu 4.2 ***Průměrná pořizovací cena vozidel:***

- Škoda Kodiaq 4x4 s rámem,
- Škoda Octavia 4x4 (v posledním roce nákupu).

odkazuje MV v souladu s § 6 odst. 1 InfZ, a to na běžně veřejně dostupné informace zveřejněné povinným subjektem k předmětným veřejným zakázkám v registru smluv, kde jsou uveřejněné všechny požadované rámcové dohody, kdy na tyto rámcové dohody jsou rovněž navázány všechny uzavřené prováděcí smlouvy, z jejichž obsahu si lze spočítat, jaká byla průměrná pořizovací cena vozidel Škoda Kodiaq 4x4 s rámem i vozidel Škoda Octavia 4x4 (v posledním roce nákupu) a dodatky rámcových dohod.



a) **„Rámcová dohoda na dodávky vozidel v policejním provedení s rámem“ - část A)
pro prvosledové hlídky pořádkové policie:**

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/22889757?backlink=mqi46>.

Navázané záznamy

ID návazné smlouvy: [23474727](#)

ID návazné smlouvy: [29874408](#)

ID návazné smlouvy: [32354481](#)

ID návazné smlouvy: [33214553](#)

ID návazné smlouvy: [33262041](#)

ID návazné smlouvy: [33274513](#)

ID návazné smlouvy: [33286881](#)

ID návazné smlouvy: [33208741](#)

ID návazné smlouvy: [33352725](#)

ID návazné smlouvy: [33317945](#)

ID návazné smlouvy: [33385685](#)

ID návazné smlouvy: [33383789](#)

ID návazné smlouvy: [33463617](#)

b) **„Rámcová dohoda na dodávky vozidel v policejním provedení s rámem“ - část B)
pro dopravní policii:**

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/22889761?backlink=78w6s>.

Navázané záznamy

ID návazné smlouvy: [23222631](#)

ID návazné smlouvy: [23474303](#)

ID návazné smlouvy: [23708711](#)

ID návazné smlouvy: [23815399](#)

ID návazné smlouvy: [29874516](#)

ID návazné smlouvy: [32354537](#)

ID návazné smlouvy: [33208581](#)

ID návazné smlouvy: [33262853](#)

ID návazné smlouvy: [33286949](#)

ID návazné smlouvy: [33274333](#)

ID návazné smlouvy: [33275229](#)

ID návazné smlouvy: [33342761](#)

ID návazné smlouvy: [33352101](#)



ID návazné smlouvy: [33297061](#)

ID návazné smlouvy: [33382493](#)

ID návazné smlouvy: [33386389](#)

ID návazné smlouvy: [33465453](#)

ID návazné smlouvy: [33494893](#)

ID návazné smlouvy: [33622729](#)

c) **„Rámcová dohoda na dodávky osobních automobilů v policejním provedení s pohonem 4x4 – část 1“**

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/10085694?backlink=xdwru>.

Navázané záznamy

ID návazné smlouvy: [9834602](#)

ID návazné smlouvy: [9879792](#)

ID návazné smlouvy: [10030548](#)

ID návazné smlouvy: [10091448](#)

ID návazné smlouvy: [10104932](#)

ID návazné smlouvy: [10121712](#)

ID návazné smlouvy: [10135432](#)

ID návazné smlouvy: [10152000](#)

ID návazné smlouvy: [10156668](#)

ID návazné smlouvy: [10159420](#)

ID návazné smlouvy: [10189524](#)

ID návazné smlouvy: [10317528](#)

ID návazné smlouvy: [10543880](#)

ID návazné smlouvy: [10972960](#)

d) **„Rámcová dohoda na dodávky osobních automobilů v policejním provedení s pohonem 4x4 – část 2“**

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/10085774?backlink=6jvmr>.

Navázané záznamy

ID návazné smlouvy: [10030328](#)

ID návazné smlouvy: [10092512](#)

ID návazné smlouvy: [10095716](#)

ID návazné smlouvy: [10121248](#)

ID návazné smlouvy: [10135452](#)

ID návazné smlouvy: [10152016](#)



ID návazné smlouvy: [10158608](#)

ID návazné smlouvy: [10161100](#)

ID návazné smlouvy: [10162364](#)

ID návazné smlouvy: [10189576](#)

ID návazné smlouvy: [10215536](#)

ID návazné smlouvy: [10317740](#)

ID návazné smlouvy: [10620196](#)

ID návazné smlouvy: [10973172](#)

e) „Rámcová dohoda na dodávky osobních automobilů v policejním provedení s pohonem 4x4 – část 3“

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/10085862?backlink=vxp9q>.

Navázané záznamy

ID návazné smlouvy: [9906600](#)

ID návazné smlouvy: [9932788](#)

ID návazné smlouvy: [10029444](#)

ID návazné smlouvy: [10090596](#)

ID návazné smlouvy: [10095608](#)

ID návazné smlouvy: [10095992](#)

ID návazné smlouvy: [10119696](#)

ID návazné smlouvy: [10121932](#)

ID návazné smlouvy: [10152032](#)

ID návazné smlouvy: [10157232](#)

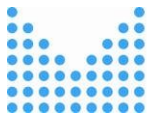
ID návazné smlouvy: [10163004](#)

ID návazné smlouvy: [10189600](#)

ID návazné smlouvy: [10317876](#)

K výše uvedenému povinný subjekt dále uvádí, že průměrnou cenu vozidel, jak požaduje žadatel, nesleduje a ani jí nedisponuje, neboť to není informace, kterou by byl povinen disponovat z hlediska zadávacích řízení, která pro Policii ČR realizoval, a z hlediska zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť cena každého vozidla se odvíjí od požadované volitelné výbavy vozidel. Povinný subjekt tak není povinen dle § 2 odst. 4 InfZ tuto informaci nově vytvářet.

Na základě výše uvedeného poskytuje MV žadateli podklady pro požadovanou informaci v souladu s § 4a) odst. 1 InfZ a ustanovením „**Pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem.**“ Z poskytnutých údajů si může žadatel průměrnou cenu vozidel vypočítat.



K podbodu 4.3 *Počet účastníků příslušných výběrových řízení a hlavní hodnotící kritéria* povinný subjekt uvádí, že všechny tyto informace jsou dostupné neomezeným a dálkovým přístupem na profilu zadavatele v Národním elektronickém nástroji NEN, a to na odkazech:

<https://nen.nipez.cz/verejne-zakazky/p:vz:query=N006%2F19%2FV00005170/detail-zakazky/N006-19-V00005170>.

<https://nen.nipez.cz/verejne-zakazky/p:vz:query=N006%2F22%2FV00007008/detail-zakazky/N006-22-V00007008>.

<https://nen.nipez.cz/verejne-zakazky/p:vz:query=N006%2F22%2FV00007257/detail-zakazky/N006-22-V00007257>.

Ve výše uvedených odkazech si žadatel může vyhledat požadované informace. V příslušné zadávací dokumentaci k požadovaným veřejným zakázkám jsou uvedena hodnotící kritéria jednotlivých veřejných zakázek. U každé veřejné zakázky je rovněž zveřejněna informace o účastnících, a to nejen v písemné zprávě zadavatele, ale i přímo v metadatech příslušné veřejné zakázky.

Ad 3): Rozhodnutí o částečné odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a odpověď žadateli.

Podbod „4.1 *Jednotková cena předního ochranného rámu pro vozy Škoda Kodiaq 4x4 a informace, zda je součástí základní ceny*“.

- a) K informaci, zda je ochranný rám součástí základní ceny povinný subjekt sděluje, že ochranný rám je ve všech předmětných rámcových dohodách součástí jednotkové nabídkové ceny vozidla a tedy i součástí základní ceny vozidla.
- b) K požadavku na jednotkovou cenu předního ochranného rámu pro vozy Škoda Kodiaq 4x4 vydává povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí, **a to z důvodu uvedeného v § 9 odst. 1 InfZ.**

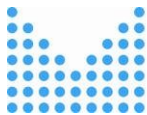
ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejných zakázek, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost obsaženou v podbodu 4.1, kterou se žadatel domáhá sdělení jednotkové ceny předního ochranného rámu, a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí požadované informace ke sdělení jednotkové nabídkové ceny ochranného rámu se dle § 15 odst. 1 InfZ. částečně o d m í t á, a to z důvodu uvedeného v § 9 odst. 1 tohoto zákona.

O d ů v o d n ě n í:

Pokud je informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt tuto informaci v souladu s § 9 odst. 1 InfZ neposkytne. Nositelem obchodního tajemství je společnost Škoda Auto a.s., IČO:



00177041; se sídlem tř. Václava Klementa 869; 29301 Mladá Boleslav.

Obchodní tajemství je vymezeno v občanském zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.), a to v § 504 OZ. Definice obchodního tajemství je tedy přesně vymezena legislativně, a to jako: „**Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.**“

Z definice obsažené v občanském zákoníku vyplývá celkem šest základních pojmových znaků obchodního tajemství, které musí určitá skutečnost splňovat, aby ji bylo možné označit za obchodní tajemství v souladu s občanským zákoníkem:

1. Konkurenční významnost
2. Určitelnost
3. Ocenitelnost
4. V příslušných obchodních kruzích běžnou nedostupnost
5. Souvislost s obchodním závodem
6. Zajišťování ochrany vlastníkem

Obchodní tajemství je tedy duševním vlastnictvím, které se týká informací poskytujících určitou konkurenční výhodu. Takové informace jsou chráněny před neoprávněným získáním, použitím nebo zveřejněním.

Předmětem veřejných zakázek bylo dodání policejních vozidel – SG policejních speciálů jako takových, a to včetně vývoje všech konstrukčních prvků, kterým je v tomto případě kromě jiného i ochranný rám.

MV, jako povinný subjekt si vyhodnotil, zda označení jednotkové ceny ochranného rámu nese a naplňuje znaky obchodního tajemství s tím, že znaky obchodního tajemství jsou v tomto případě naplněny a stále trvají i v současné době, tj. téměř 4 roky od podpisu příslušných rámcových dohod.

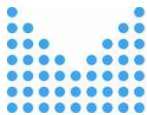
Ad 1) posouzení konkurenční významnosti:

Za konkurenčně významné skutečnosti lze označit skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy. Konstrukci vozidla jako takovou, včetně položkového rozpadu ceny vozidla považuje dodavatel Škoda Auto a.s. za své obchodní tajemství, které představuje na trhu s vozidly jedinečné know - how dodavatele, které v jeho případě představuje konkurenční výhodu proti jiným dodavatelům této komodity.

Uveřejnění ceny ochranného rámu by mohlo toto právo dodavatele porušit, neboť technická konstrukce ochranného rámu, jeho montáž a vliv na jízdní vlastnosti byly předmětem vývoje a testování, do kterého dodavatel investoval nemalé finanční prostředky. Jedná se tedy o informace, které je možné ocenit v penězích, nejsou běžně známé v daném segmentu trhu, přičemž dodavateli poskytují obchodní výhodu na trhu s touto komoditou, neboť nejen, že jsou konkurenčně významné, ale na trhu s touto komoditou jsou tyto informace nedostupné, jsou tedy minimálně na trhu v Evropě unikátní.

Ad 2) posouzení určitelnosti:

V případě určitelnosti, tedy identifikovatelnosti konkurenčně významných skutečností, které je tvoří, není pochyb, že tvorbu jednotkové nabídkové ceny ochranného rámu je schopen popsat pouze nositel obchodního tajemství, který jediný dokáže vyčíslit všechny náklady spojené s jeho vývojem a testováním, přičemž je zachována další podmínka, že toto obchodní tajemství (cena rámu) je převoditelné.



Ad 3) posouzení ocenitelnosti:

V případě ocenitelnosti ceny ochranného rámu je již z předchozího bodu 2) zřejmé, že vývoj ochranného rámu, jeho konstrukce a montáž na vozidlo, včetně nákladů spojených s crash testy a homologací jsou položky, které jdou vyčíslit a ocenit.

Ad 4) posouzení běžné nedostupnosti v obchodních kruzích:

Jak již bylo uvedené výše, samotná technická konstrukce včetně ceny ochranného rámu je v obchodních kruzích unikátní a jedinečnou záležitostí. Při vývoji ochranného rámu a s tím spojené následné ocenění netvoří standardní postupy, které jsou v automobilovém oboru či odvětví obecně známou skutečností.

Běžná nedostupnost v obchodních kruzích je také obvykle úzce spojována s investicemi v peněžní podobě, které konkrétní obchodní závod vynakládá na to, aby tím vytvořil nějaké skutečnosti, které zlepšují jeho postavení na trhu. Zároveň lze běžnou nedostupnost charakterizovat tím, že se jedná jednak o to, že skutečnosti nejsou dostupné konkurenčním subjektům, ale ani osobám, které by tyto skutečnosti mohly konkurenci jednoduše sdělit, přičemž MV je známo, že tuto skutečnost společnost Škoda Auto a.s. tají a aktivně zajišťuje, aby tyto informace nebyly veřejně dostupné.

Ad 5) posouzení souvislosti s obchodním závodem:

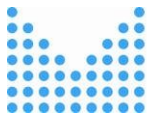
Dle legislativních výkladů a rozhodovací praxe není nutné, aby skutečnosti, které tvoří obchodní tajemství, byly přímo součástí závodu, nicméně musí být patrná alespoň určitá souvislost s ním. Souvislost s obchodním závodem se pak dovozuje z toho, že se jedná o souvislost s výrobou, obchodem, marketingem, distribucí, logistikou, strategií podnikatele nebo s jednáním obchodního závodu. S tím, že u obchodního tajemství postačuje pouze jeho souvislost s obchodním závodem, ale nemusí k němu náležet, pak souvisí další významná charakteristika, kterou je převoditelnost obchodního tajemství, která není závislá na tom, zda bude či nebude převeden celý závod, ani na tom, zda je obchodní tajemství převáděno společně se závodem, nebo odděleně od něj.

Ad 5) posouzení zajišťování ochrany vlastníkem

Společnost Škoda Auto a.s. aktivně zajišťuje utajování informací souvisejících s ochranným rámem, a to nejen vzhledem k veřejnosti, ale i ve vztahu ke svým zaměstnancům, jak bylo MV sděleno ze strany společnosti Škoda Auto a.s. a MV toto již několikrát sděloval i žadateli ve svých předcházejících rozhodnutích – příkladmo v Rozhodnutí o odmítnutí žádosti ze dne 7. května 2025 s č.j.: MV-140407-13/VZ-2023.

MV si samozřejmě vyhodnocovalo aktuální stav trvání označení obchodního tajemství, přičemž má stále za to, že podmínky pro označení konstrukce vozidla, včetně cenového položkového rozpadu vozidel, a to i ochranného rámu, i nadále naplňuje znaky obchodního tajemství, neboť se stále jedná ze strany společnosti Škoda Auto a.s. o důvěrné vývojové i cenové informace, které mohou být snadno zneužitelné konkurencí. Dodavateli stále poskytují konkurenční výhodu zejména při ucházení se o veřejné zakázky na vozidla s ochranným rámem, a to nejen na území České republiky, ale i na ostatních trzích, kde společnost Škoda Auto a.s. působí.

S tím souvisí i aktuální ocenitelnost těchto informací, kdy případná jejich znalost a využití konkurencí by měla přímý dopad na finanční výsledek a konkurenceschopnost společnosti Škoda Auto a.s. při výběrových řízeních, a to právě v souvislosti s účastí společnosti na veřejných zakázkách na vozidla s ochranným rámem a s tím souvisejícím případným ziskem.



Společnost Škoda Auto a.s. nadále tyto informace považuje za obchodní tajemství, udržuje je v systémovém utajení a bez náležitého důvodu a bez potřebných opatření je nikomu nezpřístupňuje.

Povinný subjekt o této skutečnosti informovat žadatele již v Rozhodnutí o odmítnutí žádosti ze dne 7. května 2025 s č.j.: MV-140407-13/VZ-2023, kdy bylo žadateli sděleno, že obchodní tajemství dodavatele Škoda Auto a.s. stále trvá, a to i s ohledem na to, že si MV od Policejního prezidia vyžádalo sdělení, zda nadále plánuje pořizovat pro Policii ČR dále vozidla s ochranným rámem s výsledkem, že v roce 2026 je z jeho strany plánováno vyhlášení dalšího zadávacího řízení.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

V Praze dle data el. podpisu:

Mgr. Lenka Příbová
ředitelka odboru veřejných zakázek