



**Zápis z 58. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 19. 9. 2025, od 9:30 h
velká zasedací místnost č. 1.04 v budově Ministerstva vnitra Centrotex,
nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4**

Přítomni:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání

Zasedání zahájil Mgr. Jiří Koubek, DiS., vrchní ředitel sekce veřejné správy a výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“). Předsedající přivítal všechny účastníky. Konstatoval, že z celkového počtu 25 členů Rady vlády pro veřejnou správu s hlasovacím právem je **přítomno 17 členů**, čímž potvrdil **usnášenischopnost** Rady.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 25

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 17

Počet hlasů k přijetí usnesení: 9

Rada je usnášenischopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina 58. RVVS ze dne 19. 9. 2025

RVVS nejprve schválila zápis z minulého jednání (konaného 16. května 2025), který byl rozeslán 28. května.

Usnesení č. 1/58

RVSS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 16. 5. 2025.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

2. Projednání a schválení programu RVVS

Byl vznesen požadavek o přeřazení bodu číslo 6 za bod číslo 2 a to z časových důvodů Ing. Mgr. Davida Slámy, ředitele OSR.

Usnesení č. 2/58

RVSS schvaluje program 58. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

6. Analýza stárnutí zaměstnanců veřejné správy

Ing. Mgr. David Sláma zdůraznil, že téma stárnutí populace a zaměstnanců by mělo být vnímáno jako prioritní, jelikož dopady vyvolávají ekonomické následky jak na straně samospráv, tak státu, a je nutné je začít plánovat a řešit, jelikož to má dopad na zdravotní péči, sociální služby, strukturu zaměstnanců, městské plánování a finance.

Ing. Mgr. David Sláma taktéž zmínil regionální rozdíly ve stárnutí: Praha, dříve nejstarší region, je dnes druhým nejmladším (po Středočeském kraji), zatímco Karlovarský kraj je na dvojnásobku indexu stáří. Periferie (Jeseníky, Jindřichohradecko) stárnou nejvýrazněji. Uvedl odhad nárůstu příjemců příspěvku na péči v ORP Liberec o výrazné procento ve všech kategoriích za deset let, což představuje finanční dopady na státní rozpočet a potřebu kapacit sociálních služeb. Česká republika je pod průměrem EU z hlediska institucionální péče.

Z globálního pohledu **Ing. Mgr. David Sláma** uvedl, že evropská populace se bude rapidně snižovat (např. Rumunsko, Bulharsko, Španělsko a Portugalsko očekávají pokles obyvatelstva o více než 20 %). Největší populační nárůst se naopak očekává v Africe (Niger téměř o tisíc procent), což vyvolá tenze a migraci. Vyzval k prediktivní (ne reaktivní) přípravě, srovnatelné se selháním kapacit středních škol po silnějších ročnících narozených kolem roku 2010/2011.

K samotným zaměstnancům veřejné správy **Ing. Mgr. David Sláma** představil srovnání let 2019 a 2024, kde je razantní nárůst u kategorie 55 plus a klesající podíl zaměstnanců do 30 let. Obce základního typu mají nejvyšší průměrný věk (medián 52 let), přičemž téměř 40 % pracovníků půjde do penze a nahrazení chybí (nejmladších je jen 4 %). Na služebních úřadech stárnutí také probíhá, a veřejná správa není atraktivní ani z platového hlediska. Do budoucna je nutné se zabývat daty na úrovni ORP/mikroregionů, investovat do stříbrné ekonomiky, plánovat kapacity služeb a prodloužit aktivní věk zaměstnanců.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. otevřel diskusi k tématu prezentace, do které se jako první přihlásil **JUDr. Mocek, MPA**, který potvrdil, že téma stárnutí je dlouhodobě diskutováno a souvisí s tím, že úřednické povolání (státních i samosprávních úředníků) je nepopulární, neceněné a nedostatečně placené. Navrhl, že Rada by neměla jen vzít informaci na vědomí, ale doporučit vládě schválení strategie i po resortech, s důrazem na krátkodobá opatření pro generaci 25 plus.

Do diskuse se dále přihlásil **Ing. Holický, MBA**, který souhlasil, že stárnutí zaměstnanců je problém a je nutné přilákat nové. Označil platové stupně pod zaručeným platem za problematické a těžko obhajitelné a varoval, že starší úřady budou bránit inovacím. Připojil se k doporučení zpracovat strategii, jak přilákat mladé zaměstnance.

Mgr. Drahovzal rozšířil náhled na pomocné a technické profese, s velkým dopadem na jedničkové obce. Uvedl, že do dvou let ve Velkém Oseku odejde 5 z 15 zaměstnanců a nemá je kým nahradit, jelikož zaměstnání ve VS není u mladých vnímáno jako otázka prestiže a stability. Poukázal na alarmující data MŠMT, kde naplněnost škol/školek v ORP Kolín klesne do 10 let na 70 %. Navrhl se bavit o využití těchto zařízení (přestavba na domovy pro seniory nebo stacionáře) a o sofistikovanějším využití potenciálu seniorů ve veřejné správě.

Ing. Schneider sdílel názor na platové tabulky. Reagoval na téma školek: vyzval obce, aby neopakovaly chybu z 90. let 20. století, kdy se z kapacitních důvodů mateřské školky zavíraly a uvedl, že nutnost zkrácených úvazků musí jít spolu s nabídkou a kapacitou služeb péče o děti.

Mgr. Drahovzal vznesl poznámku, že nelze přesvědčovat zřizovatele, aby si nechali poloprázdné školky kvůli efektivitě provozu a udržitelnosti dotací. Zopakoval, že je nutné zatraktivnit zaměstnání ve veřejné správě, aby bylo možné sehnat personál i pro péči o děti/seniory.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. se vrátil k návrhům na doporučení vládě a navrhl počkat na další prezentaci ředitelky odboru strategií a analýz pro státní službu na příští Radě vlády. Navrhl, že doporučení pro nově nastupující vládu by se měla vytvořit až po zhlédnutí obou příspěvků.

Usnesení č. 6/58

RVVS bere na vědomí informace o analýze stárnutí zaměstnanců veřejné správy.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

3. Příspěvek na výkon státní správy v roce 2026

Ing. Mgr. Sláma zároveň na úvod zopakoval, že tento příspěvek je pouze částí, která má krýt náklady na výkon státní správy. Zbytek financování je zajišťován resortními dotacemi, transfery, správními poplatky a sankčními platbami. **Ing. Mgr. Sláma** zdůraznil, že příjmy ze správních poplatků a sankčních plateb, které nejsou často zanedbatelné a mohou tvořit desítky milionů korun, což představuje velmi významný podíl na celkových příjmech za státní správou.

Ing. Mgr. Sláma poukázal na dramatické rozcházení nůžek mezi růstem nákladů a mírou krytí příspěvkem. Uvedl, že valorizace objemu příspěvku za posledních deset let činila u obcí 21 procentních bodů a u krajů 38 procentních bodů. Oproti tomu náklady, ať už platové, nebo inflační tendence, vykazují nárůst o 90 až 93 procent. Tedy míra krytí z příspěvku je výrazně nižší než růst nákladů. **Ing. Mgr. Sláma** také zmínil, že celkový objem pro rozdělení činí 13,7 miliardy korun, který je rozdělen mezi jednotlivé úrovně veřejné správy.

V souvislosti s financováním **Ing. Mgr. Sláma** uvedl, že jelikož se celkový objem financování nenavýšuje, není možné valorizovat výkonové platby již několik let. Příkladem je cena za vydání občanského nebo řidičského průkazu, která je několik let fixována na 141 korunách, i když cena práce a režijních nákladů roste. Při sledování míry krytí nákladů u vzorku 40 ORP v Čechách **Ing. Mgr. Sláma** sdělil, že se tato míra pohybuje ve středové hodnotě 76 % (při použití teoretických nákladů). U krajů dosahuje míra krytí 72 % a očekává se její další pokles v roce 2026 v návaznosti na legislativní změny, které by měly vést k nárůstu počtu zaměstnanců.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. otevřel diskusi, do které se jako první přihlásil **Ing. Matej, Ph.D.**, který uvedl, že bylo rozhodnuto, že valorizace nebude. S ohledem na stav krajských, obecních a státních financí jsou na stole dvě varianty řešení: buď zrušit příspěvek a začlenit ho do RUDu, čímž dojde k automatické valorizaci (což je jeho preferovaná možnost, stejně jako u školského kritéria), nebo snížit RUD a zvýšit příspěvek. Na závěr zdůraznil, že předpokládané příjmy (včetně zohlednění nepedagogických pracovníků) jsou již na webu pro využití obcemi; pro obce, které nezřizují školská zařízení, platí daňová predikce bez legislativní změny, s autonomním růstem daňových příjmů odhadovaným na 6 % v příštím roce (a 4–5 % letos proti roku 2024).

Do diskuse se přihlásil **Ing. Dědič**, který uvedl, že zvýšené požadavky za MŽP se týkají agendy jednotného environmentálního stanoviska a ochrany ovzduší.

Ing. Matej, Ph.D. reagoval připomenutím, že resorty mají povinnost najít zdroje krytí pro nové kompetence (usnesení vlády 731/2020). **Mgr. Koubek, DiS.** zdůraznil, že MV finance nepřerozděluje, pouze oznamuje obcím částky, a že zajištění financí pro nové agendy je primárně úkolem ministerstev.

Do diskuse se zapojil **Ing. Holický, MBA** a uvedl, že obcím neustále přibývají nové agendy, aniž by ministerstva poskytla odpovídající finanční prostředky. Připomněl, že obce postrádají nikoli jednotky, ale desítky úvazků, a i současné financování pokrývá méně než polovinu potřeb podle doporučení jednotlivých ministerstev. Současný stav je podle něj udržitelný jen proto, že obce omezují činnosti v méně podstatných agendách, zatímco stát přesouvá další kompetence na obce.

Ing. Dědič následně reagoval na **Ing. Mateje, Ph.D.** s tím, že ministerstvo při přenášení kompetencí postupovalo odpovědně – jednu agendu zrušilo, aby uvolněnou kapacitu využilo na nové činnosti, které považovalo za důležitější než vydávání závazných stanovisek. Problém však nastal, protože tyto kapacity byly následně přelokovány na jinou agendu, a proto nyní v oblasti ovzduší chybí.

Ing. Schneider uvedl, že od příštího roku nabude účinnosti zákon o podpoře bydlení, který reaguje na dlouhodobý nedostatek systémové podpory pro nejzranitelnější. Zákon vyžaduje alokaci prostředků, které ministerstvo musí zajistit ve svém rozpočtu, přestože některé kompetence byly převedeny na obce a financování přenesené působnosti není ideální. Upozornil, že omezené kapitoly malého ministerstva je nutné efektivně využít, a že prostředky je třeba nalézt, protože činnost je nezbytná, přičemž argument, že obce mají dostatek vlastních prostředků, neplatí pro ty, které podporu nejvíce potřebují. **Ing. Matej, Ph.D.** doplnil, že je potřeba nahlížet na stav veřejných financí jako na jeden balík veřejných financí. Zadlužení státu se posuzuje na úrovni veřejných institucí, nikoliv státního rozpočtu.

Ing. Schneider uvedl, že problémem je propad porodnosti a 22 miliard Kč na příspěvek na bydlení, nikoli 400 milionů Kč na kontaktní místa pro bydlení.

JUDr. Mocek, MPA poukázal na to, že stát nemůže zasahovat do rozpočtů obcí, aniž by jim garantoval nárok na prostředky. Doporučil hledat nový systém stanovování příspěvků na výkon přenesené působnosti, který by byl spravedlivější a vyváženější, a upozornil, že stávající model spolupráce je těžko stravitelný. Z tohoto důvodu není podle něj možné vzít stávající usnesení na vědomí a hodlá hlasovat proti, dokud nebude doporučeno hledat vyrovnanější systém.

Ing. Matej, Ph.D. uvedl, že ze strany Ministerstva financí bylo od začátku avizováno, že k zákonu o podpoře bydlení nebude navyšován příspěvek a prostředky je nutné hledat v rámci kapitoly Ministerstva rozvoje. K navýšení alokace během projednávání zákona nedošlo, a zákon byl přijat v rozporu se stanovisky Asociace krajů a Svazu měst a obcí. Zdůraznil, že ministerstvo financí se musí dívat na veřejné finance jako celek a řešení nových agend vyžadujících finance často vede k napětí mezi státem a územními partnery.

Ing. Schneider uvedl, že odpor Asociace krajů a samospráv vůči zákonu o podpoře bydlení vznikl proto, že Ministerstvo financí odmítalo poskytnout prostředky, přesto byl zákon schválen. Poukázal, že zákon má velmi kvalitní rozpočtovou analýzu (RIA), která prokazuje jeho neutrální až pozitivní dopad, a kritizoval alibistický přístup Ministerstva financí, které nechce pokrýt kvazi mandatorní výdaje obcím. Navrhl, aby se hledalo systémové řešení financování samospráv ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, a zdůraznil, že obce nemohou být nuceny tyto výdaje hradit samy.

Mgr. Drahovzal požadoval a doporučil vládě, ať navýší příspěvek na výkon státní správy minimálně o 15 % oproti současnému stavu. Souhlasil s otevřením diskuse o revizi kompetencí na jedničkových obcích.

Ing. Mgr. Sláma souhlasil s diskusí o rušení agend na jedničkách, ale upozornil, že starostové budou proti tomu protestovat.

Ing. Matej, Ph.D. zopakoval, že se očekává kumulace prostředků na účtech samospráv ve výši jednoho bilionu korun během 10 let (zejména Praha), což je systémový problém, který vyžaduje změnu RUD. Informoval, že proběhla jednání se Svazem měst a obcí ohledně možných úprav, včetně snížení příspěvků Praze, ale zatím nepřišla žádná oficiální komunikace, a zdůraznil, že bez legislativní změny systému RUD se situace nezlepší.

Mgr. Drahovzal uvedl, že expertní komise k financování měst a obcí, která se sešla v polovině srpna, připraví výstupy k projednání na předsednictvu Svazu měst a obcí na začátku října. Očekává se, že Praha zachová neutralitu vůči návrhu na změnu RUDu a zároveň bude vyjednávat se státem o podílu na financování klíčových investic, například metra.

Mgr. Přecechtělová uvedla, že Sdružení obcí a Svaz měst a obcí prosazují dlouhodobě transparentní a věcnou diskusi o financování měst a obcí, včetně Prahy, a že podporují projednávání návrhů v rámci legislativního procesu. Poukázala, že nové povinnosti a financování, například v oblasti bydlení, se opět přenáší na obce, které je budou muset dofinancovat, a apelovala na rovnocennou a legitimní diskusi.

Proběhlo hlasování:

Usnesení č. 3/58

RVVS

1) Bere na vědomí informaci o příspěvku na výkon státní správy pro rok 2026 a konstatuje, že s ohledem na nové agendy a nárůst nákladů je nedostatečný.

2) Navrhuje navýšení příspěvku na výkon státní správy minimálně o 15 %.

Výsledky hlasování:

Ad 1) Pro: 13

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 4

Usnesení bylo přijato

Ad 2) Pro: 7

Proti: 1

Zdržel/a se hlasování: 9

Usnesení nebylo přijato

5. Informace o zajištění voleb do Poslanecké sněmovny

Mgr. Jiří Koubek, DiS. přistoupil k bodu Informace o zajištění voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a uvedl příspěvek ředitele odboru voleb Mgr. et Mgr. Jirovce.

Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že byla zajištěna distribuce zásilek se sedmi hlasovacími lístky; obecní úřady mají 12 dní na distribuci do schránek (do 30. září) a dále informoval, že obecní úřady začaly vydávat voličské průkazy 18. 9. Z důvodu korespondenčního hlasování došlo k více než stoprocentnímu nárůstu voličů zapsaných ve zvláštních seznamech. Konalo se také první zasedání okrskových volebních komisí (OVK) v 14 711 okrscích v ČR. Následují školení, kde se zavádí nové záležitosti jako eDoklady a správné sčítání přednostních hlasů.

K eDokladům **Mgr. et Mgr. Jirovec** konstatoval, že snahou DIA, MV, KÚ a samospráv (zejména díky práci Mgr. Přecechtělové) se podařilo snížit počet obcí, které se neregistrovaly jako ověřovatelé, pod deset

obcí (původně 1700). Byl vytvořen piktogram, který voliče nabádá k aktualizaci aplikace v telefonu před vstupem do místnosti. Chystá se taktéž SMS brána pro rychlou informaci do komisí v případě systémových výpadků. **Mgr. et Mgr. Jirovec** také zmínil, že očekává, že Nejvyšší správní soud bude zavalen množstvím podání kvůli kvazi koalici.

Ing. Kuchař doporučil voličům aktualizovat si aplikaci eDoklady doma na WiFi (platnost údajů je 48 hodin), aby předešli problémům ve volební místnosti a případně si vzali s sebou plastovou kartu. K dnešnímu dni je v aplikaci registrováno 815 933 lidí.

Mgr. Drahovzal vyjádřil politování nad tím, že nastavení finančních příspěvků na zajištění voleb nekryje stravování členů volební komise, což musí dofinancovat města a obce. **Ing. Matej, Ph.D.** oponoval, že vyhláška ještě nevyšla, ale aktualizace směrnice s občerstvením počítá téměř na 100 %, a odměny členů OVK byly navýšeny (ze 1800 Kč na 2500 Kč).

Usnesení č. 5/58

RVVS bere na vědomí informace o zajištění průběhu voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

V průběhu projednávání bodu přišel 1 člen s hlasovacím právem.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4. Kontaktní místa pro bydlení

Mgr. Jiří Koubek, DiS. se vrátil k bodu číslo 4, jenž byl přeskočen z důvodu nepřítomnosti Ing. Schneidera.

Ing. Schneider prezentoval nastavení a rozložení kontaktních míst pro bydlení (dále jen „KMB“). Původní logika počítala se vznikem KMB na všech ORP, ale v rámci legislativního procesu došlo ke změně, že KMB budou jen tam, kde je problém větší. Kritéria (vycházející z počtu domácností v nouzi) vedla k určení 115 ORP ze zákona. K tomu se přidalo 17 ORP, které využily institut tzv. opt-inu (obce mohou dobrovolně vstoupit do systému KMB). **Ing. Schneider** uvedl, že cílem je postupně dospět k tomu, aby KMB fungovala na všech ORP, protože jde o přenesenou působnost.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. za Ministerstvo vnitra vyjádřil znepokojení: vytváření dvojí roviny ORP (jedny vykonávají agendu za jiné obvody) je nesystémové a nepřijatelné a nebezpečné do budoucna. Mělo by to být plošně na všech ORP.

JUDr. Mocek, MPA uvedl, že by nebylo vhodné vytvářet pro každou agendu speciální obvody, protože by to znepřehlednilo systém a ztížilo orientaci těm, kdo ho mají používat. Doporučil odložit účinnost zákona, aby se problémy a nedostatky vyčistily, a kritizoval, že zásadní změny se často prosazují na poslední chvíli jen úzkou skupinou lidí. Zdůraznil, že pro zachování funkčního systému by měly být ORP jednotným územním obvodem pro dané agendy, protože současný stav narušuje jeho přehlednost a efektivitu.

Ing. Holický, MBA potvrdil, že KMB jen v některých ORP narušuje systém, je to zmatečné a vyloženě chyba.

Usnesení č. 4/58

1) RVVS bere na vědomí informaci kontaktních místech pro bydlení.

2) *RVVS konstatuje, že výkon agendy kontaktních míst pro bydlení jen v některých ORP je nesystémový.*

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

6. Různé

7. Závěr

Předsedající **Mgr. Jiří Koubek, DiS.** poděkoval za účast, cenné podněty a ukončil jednání.

Další zasedání RVVS je plánováno na 14. listopadu 2025 od 9:30

Zpracovala: Ing. Hana Prokopová

Schválil: Mgr. Jiří Koubek, DiS., vrchní ředitel sekce veřejné správy, výkonný místopředseda RVVS

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina 58 RVVS ze dne 19. 9. 2025

Příloha č. 2 – Program 58. RVVS

Příloha č. 3 – Prezentace *Příspěvek na výkon přenesené působnosti v roce 2026*

Příloha č. 4 – Prezentace *Kontaktní místa pro bydlení*

Příloha č. 5 – Prezentace *Analýza stárnutí zaměstnanců veřejné správy*