



odbor legislativy a koordinace předpisů

náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 11337-2/LG-2026

Praha 4. února 2026

[REDACTED]

Stanovisko k obsahu poučení při doručování správním orgánem

[REDACTED]

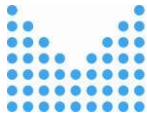
Dopisem ze dne 13. ledna 2026 jste se obrátila na Ministerstvo vnitra se stížností na „nelegitimní poučování obyvatel ČR správními orgány“. Poukazujete přitom na poučení, které je správními orgány zasíláno spolu s doporučenými písemnostmi. V příloze konkrétně přikládáte poučení od Magistrátu hl. m. Prahy. Podle Vašeho názoru nemá takové poučení žádnou právní platnost, neboť neobsahuje seznámení „obviněného“ adresáta s jeho právy. K popsáným skutečnostem si dovoluujeme uvést následující:

V první řadě je třeba uvést, že poučení, na něž poukazujete, nesouvisí s postavením adresáta jakožto obviněného v trestním či přestupkovém řízení. Uvedené poučení je spojeno s postupem při doručování písemností a vyplývá ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (§ 19 a násl.).

Písemnosti, které se doručují podle správního řádu do vlastních rukou, je nutné doručit přímo adresátovi (popř. též osobě, která byla adresátem k přijetí písemnosti zmocněna). Není-li adresát při doručování zastižen, písemnost se uloží u odesílajícího správního orgánu či na poště. Jestliže si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů nevyzvedne, považuje se písemnost za doručenu (tzv. fikce doručení). V podrobnostech upravuje postup při uložení písemnosti § 23 správního řádu.

Podle § 23 odst. 4 a 5 správního řádu platí, že:

„(4) Adresát se vyzve vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvedl; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze



pisemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučil-li to správní orgán, pisemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo; jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

(5) Zároveň s oznámením podle odstavce 4 se adresát pisemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst. 1, 3 a 4 vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst. 2. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který pisemnost odesílá, a jeho adresu.

Poučení adresáta je tedy zákonnou povinností správního orgánu. V tomto poučení musí být uvedeno, kdy bude pisemnost považována za doručenu, pokud si ji adresát nevyzvedne (§ 24 odst. 1 správního řádu), jaké právní důsledky má odmítnutí převzetí pisemnosti či poučení ze strany adresáta (§ 24 odst. 3 a 4 správního řádu) a dále informace o možnosti žádat o určení neplatnosti doručení, jestliže si adresát z vážného důvodu nemůže pisemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout (§ 24 odst. 2 správního řádu). Pokud by adresát nebyl takto poučen, nemohla by následně nastat fikce doručení a pisemnost by nemohla být považována za řádně doručenu. Tento právní důsledek je potvrzen judikaturou (např. rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem, č. j. 16 A 5/2010-47, či rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, č. j. 5 As 26/2009-67).

K Vašemu přípisu tedy sdělujeme, že u zásilek doručovaných do vlastních rukou podle správního řádu je předmětné poučení nejen legitimní, ale především je zákonnou povinností správního orgánu toto poučení na zasilce uvést.

Upozorňujeme, že toto stanovisko představuje právní názor. Ministerstvo vnitra není oprávněno podávat závazný výklad právních předpisů.

Mgr. Klára Štěpánková
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Veronika Škopková
e-mail: veronika.skopkova@mv.gov.cz