

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
17034 Praha 7



MVCRX092D7E1

prvotní identifikátor

Č. j. MV- 33913-3/OAM-2026

Praha 6. března 2026

Vážený pan



Datovou schránkou:

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“ či „InfZ“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 19. února 2026 podal pan prostřednictvím datové schránky. Prostřednictvím svého dotazu pan žádal o informace o náležitostech výjezdního příkazu a statistikách osob, které se žádaly o pobyt poté, co se vzdaly mezinárodní ochrany.

Žádost o poskytnutí informací ze dne 19. 2. 2026 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím částečně odmítá, v bodech 3., 4. a 5. a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 8. února 2026 byla prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím výše uvedený žadatel žádá poskytnutí níže uvedené informace:

[...]

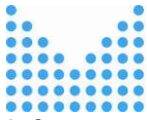
1. **Anonymizovaný vzor nebo kopii výjezdního příkazu (resp. výzvy k vycestování) vydávaného osobě, u níž zanikla doplňková ochrana dle § 18 písm. c) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.**

2. **Informaci, které konkrétní právní ustanovení stanoví povinnost uvádět ve výjezdním příkazu údaj o předchozím pobytovém statusu osoby (např. držitel mezinárodní nebo doplňkové ochrany), případně sdělení, že taková povinnost z právního předpisu nevyplývá.**

3. **Kopii nebo anonymizované znění interní metodiky, služebního předpisu, interní instrukce nebo závazného postupu, který upravuje obsahové náležitosti výjezdního příkazu vydávaného po zániku mezinárodní ochrany, pokud takový dokument existuje.**

4. **Statistickou informaci, zda a v jakém počtu byly v letech 2023–2026 vedeny případy, kdy osoba po zániku mezinárodní nebo doplňkové ochrany žádala o jiný pobytový titul na území ČR; postačí agregované anonymizované údaje (počty zahájených řízení a počty kladně ukončených řízení).**

5. **Informaci, zda existuje právní nebo interní předpis umožňující vydání výjezdního příkazu bez uvedení konkrétního předchozího pobytového statusu, a pokud ano, jeho označení. [...]**



Informace vyžádané v bodech 1. a 2. byly poskytnuty v rámci samostatného dokumentu vedeného pod č.j. MV- 33913-2/OAM-2026.

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí v bodech 3., 4. a 5. brát ohled na ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona: *povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

K bodu 3. povinný subjekt konstatuje, že žádná interní metodika, služební předpis, interní instrukce nebo závazný postup, který upravuje obsahové náležitosti výjezdního příkazu vydávaného po zániku mezinárodní ochrany, neexistuje, protože takové osoby dostávají běžný výjezdní příkaz, jehož anonymizovaná kopie byla přiložena v poskytnutí vedeném pod č.j. MV-33913-2/OAM-2026. Vytvoření takové metodiky pro účely zodpovězení dotazu by bylo vytvářením nové informace, jak jej definuje zákon o svobodném přístupu k informacím.

K bodu 4. povinný subjekt konstatuje, že danými agregovanými statistikami nedisponuje, třebaže dílčí informace se nachází ve spisových materiálech, jimiž disponuje. Pro **vytvoření takové statistiky**, respektive **vytvoření nové informace z dostupných dílčích informací**, které má povinný subjekt k dispozici ze své rozhodovací činnosti, by musel povinný subjekt přistoupit k fyzickému vyhledání informací v jednotlivých spisech cizinců. To by znamenalo vytvořit seznam všech cizinců, kteří měli v roce 2022-2026 aktivní mezinárodní ochranu, aby se pokrylo období, které žadatel stanovil (2023-2026), a pak studovat, zda jsou i nadále držitelé mezinárodní ochrany, případně zda po jejím zániku žádali o jiný pobytový titul. Po nalezení těchto případů by bylo nutné prostudovat pobytovou historii těchto cizinců s cílem zjistit, kdy daní cizinci obdrželi výjezdní příkaz poté, co se vzdali mezinárodní ochrany. Vzhledem k počtu cizinců, kteří pobývali a pobývají na základě mezinárodní ochrany v České republice v daném období, by se jednalo o nepřiměřené množství práce (nepřiměřené úsilí), a tedy i nepřiměřené množství prostředků, kterých by pro vytvoření této informace bylo zapotřebí.

Jak je zřejmé z uvedeného, nejedná se o jednoduchou mechanickou práci se zdrojovými daty, jelikož zkoumání spisů by vyžadovalo podrobné pročtení a nalezení dokumentu poukazujícího na pobytovou historii cizince a další zkoumání okolností této pobytové historie. Nepřiměřeným by zde bylo i množství materiálu.

K bodu 5. povinný subjekt konstatuje, že takový předpis neexistuje, jeho vytvoření by bylo vytvářením nové informace. V souladu s informací, kterou povinný subjekt poskytuje v rámci poskytnutí vedeného pod č.j. MV- 33913-2/OAM-2026: předchozí pobytový status není na výjezdním příkazu uveden, a proto nemůže povinný subjekt disponovat předpisem, který by jej zaváděl.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru