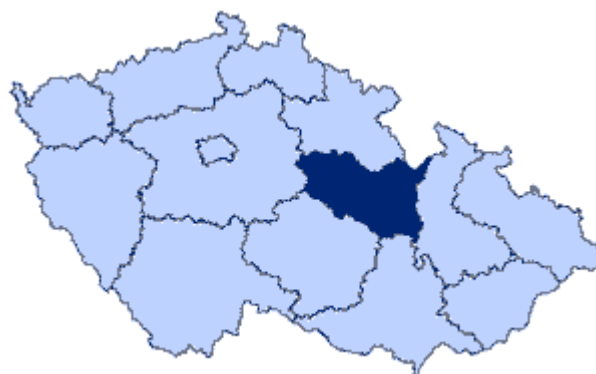
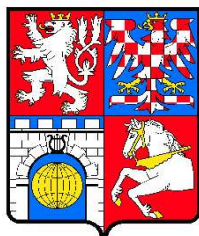


Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011



Květen 2008

Zpracovatel: **Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje**



Pracovní skupina prevence kriminality

Bc. Miloslav Macela, člen Rady Pardubického kraje

Mgr. Danuše Fomiczewová, vedoucí odboru sociálních věcí, KrÚ Pardubice

paní Marie Voženílková, manažer prevence kriminality, KrÚ Pardubice

pan Pavel Moravec, oddělení krizového řízení, KrÚ Pardubice

Mgr. Jiřina Ludvíková, protidrogová koordinátora, KrÚ Pardubice

paní Marta Válková, romský koordinátor KrÚ Pardubice

Bc. Erich Stündl, manažer prevence kriminality, MěÚ Svitavy

Mgr. Radka Pochobradská, manažer prevence kriminality, MěÚ Chrudim

Mgr. Jaroslava Šabrňáková, vedoucí PMS Ústí nad Orlicí

Mgr. Iva Marková, tisková mluvčí Krajské správy Policie ČR

Ing. Petr Kvaš – ředitel Městské policie Pardubice

Mgr. Ferdinand Raditsch – MV ČR

1. Obsah

| | |
|--|-----|
| Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011 | 1 |
| 1. Obsah | 3 |
| 2. Úvod | 4 |
| 3. Koncepce prevence kriminality | 5 |
| 3.1 Prevence kriminality | 5 |
| 3.2 Objekty prevence kriminality | 6 |
| 3.3 Struktura prevence kriminality | 6 |
| 3.4 Úrovně organizace prevence kriminality | 7 |
| 3.5 Systém prevence kriminality v ČR | 9 |
| 3.6 Strategie prevence kriminality na období 2008 – 2011 | 10 |
| 3.7 Cíle Strategie prevence kriminality | 10 |
| 3.8 Priority Strategie prevence kriminality | 10 |
| 4. Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje | 11 |
| 4.2 SWOT analýza | 12 |
| 4.3 Vize | 13 |
| 4.4 Obecné cíle | 13 |
| 4.5 Dílčí cíle | 14 |
| 5. Analýza trestné činnosti | 16 |
| 5.1 Úroveň kraje (VÚSC) | 16 |
| 5.2 Úroveň okresů (OŘ PČR) | 24 |
| 5.3. Úroveň obvodních (místních) oddělení Policie ČR | 25 |
| 5.4 Komentář statistických údajů | 40 |
| 6. Sociálně demografická analýza | 48 |
| 6.1 Základní informace | 49 |
| 6.2 Regionální rozdíly uvnitř kraje v administrativně-správním členění | 51 |
| 6.3 Obyvatelstvo v Pardubickém kraji a jeho okresech v roce 2007 | 52 |
| 6.4 Nezaměstnanost v Pardubickém kraji – březen 2008 | 59 |
| 6.5 Cizinci | 65 |
| 6.6 Ekonomika | 69 |
| 6.7 Meziokresní srovnání vybraných ukazatelů v Pardubickém kraji | 70 |
| 7. Institucionální analýza | 71 |
| 7.1 Sociální služby | 71 |
| 7.2 Existence a působnost institucí na úrovni kraje | 73 |
| 7.3 Cílové skupiny | 80 |
| 7.4 Výzkumy v oblasti prevence kriminality | 96 |
| 7.5 Přehled měst realizujících programy prevence kriminality na místní úrovni | 103 |
| 7.6 Přehled preventivních projektů a výše finančních prostředků (dotace MV ČR) | 104 |
| 7.7 Program prevence kriminality na místní úrovni – Partnerství | 112 |
| 7.8 Finanční dotace Pardubického kraje | 113 |
| 7.9 Koncepční materiály věnující se prevenci kriminality a zvyšování bezpečí | 114 |

2. Úvod

Motto:

„Nemo prudens punit quia peccatum est sed ne peccetur - Žádný moudrý člověk netrestá proto, že se stala chyba, nýbrž proto, aby se nestala.“, Lucius Annaeus Seneca, De ira.

Jak víme z historie trestu, platí prevence kriminality po dlouhou dobu jako přednostní cíl sociální a trestní politiky. **Kriminalita** (odvozeno z latinského crimen = zločin) je úhrn činů neschválených trestním právem, úhrn činů uvedených v trestním zákoně obvykle popisovaných podle prostoru, času, struktury a pohybu. V obecném slova smyslu je to zločinnost, tedy společenský jev, kterým se rozumí souhrn trestné činnosti. Širším pojmem než kriminalita je delikvence, neboť označuje činnost porušující nejen právní, ale i společenské, tedy širší normy, takže se takové jednání vztahuje i na děti a mladistvé, kteří se tak stávají delikventy. Podle stupně závažnosti činu, kterým osoba porušuje normy, hodnotíme takové chování jako disociální, asociální a antisociální. Kriminalita je nejextrémnějším článkem sociální patologie.

Trestným činem je pro společnost nebezpečný čin, stupeň nebezpečnosti činu pro společnost je určován zejména významem chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsobem provedení činu a jeho následky, okolnostmi, za kterých byl čin spáchán, osobou pachatele, mírou jeho zavinění a jeho pohnutkou.

Hlavním nástrojem kontroly kriminality je bezpečnostní politika státu, jejíž součástí je **preventivní politika**, která se zaměřuje na eliminaci kriminogenních faktorů a kriminálně rizikových jevů, na práci s pachateli a na pomoc obětem trestné činnosti. Oproti trestní politice využívá preventivní politika metody nerepresivní, na nichž participuje široká škála veřejných institucí i soukromých objektů. Nejdůležitějším prostředkem k analýze kriminality je kriminální statistika.

Podstatným předpokladem fungování **prevence kriminality** je učinit z ní jeden z pozitivně vnímaných a prioritních zájmů společnosti. Tím se zároveň otevírá možnost pro případné zapojení co nejširšího okruhu občanů do nejrůznějších preventivních aktivit v rámci celé společenské struktury. Jde tedy především o to, aby v názorech a postojích občanů představovala prevence kriminality žádoucí a atraktivní veřejnou aktivitu, která má dostatečně konkrétní obsah, a kterou mohou sami svým jednáním významně pozitivně ovlivňovat a podporovat. K tomuto cíli mají nejpříhodnější podmínky (a tedy lze říci nejbližší) menší společenství, fungující na méně formálních vztazích a na principech tolerance, podpory a solidarity; v podmínkách ČR jimi mohou být především obce, případně kraje.

Vláda ČR schválila 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 **Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011**, která počítá s členěním systému do tří úrovní – republikové, krajské a městské. Úkolem krajské úrovně je vytvořit preventivní politiku v rámci své působnosti, koordinovat a zabezpečovat ji po metodické a konzultační stránce. Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 – 2011 je výstupem tohoto úkolu, navazuje na Program rozvoje Pardubického kraje a Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje 2008 – 2010. Je též v souladu s preventivními aktivitami Krajské správy a okresních ředitelství Policie ČR na území Pardubického kraje.

3. Koncepce prevence kriminality

3.1 Prevence kriminality

Prevence kriminality je součástí kriminologie, uspořádaného celku empirického vědění o zločinu, zločinci, negativní sociální „nápadnosti“ a o kontrole tohoto chování. Těmito předměty chování se ovšem nezabývá pouze kriminologie, ale také věda trestního práva, kriminalistika a trestní politika, přičemž prevence kriminality je vedle represe součástí trestní politiky. Věda trestního práva se zabývá především myšlenkovým procesem rozhodování, normativním vymezením, výkladem a teoretickou strukturální analýzou zločinu, jakož i procesními předpoklady a justičními způsoby sledování zločinnosti. Kriminalistika se zabývá policejní prevencí, stíháním a objasňováním zločinu. Trestní politika pojímá jako součást politiky trestněprávně zakotvenou ochranu společnosti. Bere za základ svého rozhodování skutečnosti, fakta o zločinnosti a její kontrole, bere však v úvahu i sociálně etické zásady a hodnocení.

Stav, dynamika a struktura kriminality jsou analyzovány na dlouhodobých časových řadách statistických údajů o zjištěných trestných činech a pachatelích trestné činnosti. Struktura kriminality se vyjadřuje poměrem jednotlivých skupin trestných činů

Vedle všech zákonných represivních prostředků slouží k účinnému potlačování kriminality také **nástroje preventivní politiky**. Prevence kriminality se zabývá příčinami trestné činnosti i dalších sociálně patologických jevů a nerepresivními prostředky se snaží omezovat příležitosti a motivy k jejímu páčání. Oblast prevence kriminality zahrnuje všechny aktivity vyvíjené státními, veřejnoprávními i soukromoprávními subjekty, které se zaměřují na ovlivňování kriminogenních podmínek a na potenciální i faktické pachatele i oběti trestné činnosti. Kromě zmenšování rozsahu a závažnosti kriminality je cílem preventivních opatření také zvyšování pocitu bezpečí občanů. Největší účinek zaznamenávají preventivní aktivity u nejrozšířenějších a občany nejvíce zatěžujících typů trestné činnosti, tj. u majetkové a násilné kriminality

Preventivní politika představuje ofenzivní strategii kontroly kriminality, jež spoléhá především na nerepresivní prostředky. Zabývá se eliminací sociálně patologických jevů a snižováním motivů a příležitostí k páčání trestných činů. Okruh subjektů preventivní politiky zahrnuje mimo orgány činné v trestním řízení - systém justice, policie, státní zastupitelství, soudy a vězeňství (které ovšem nehrají hlavní roli), i další instituce - např. nerepresivní orgány veřejné správy, zájmová sdružení občanů, církve, podnikatelské subjekty a jednotlivé občany.

Prevence kriminality zahrnuje soubor nerepresivních opatření, tedy veškeré aktivity vyvíjené státními, veřejnoprávními i soukromoprávními subjekty směřující k předcházení páčání kriminality a snižování obav z ní. Patří sem opatření, jejichž cílem či důsledkem je zmenšování rozsahu a závažnosti kriminality a jejích následků, ať již prostřednictvím omezení kriminogenních příležitostí, nebo působením na potenciální pachatele a oběti trestných činů. Jedná se o opatření sociální prevence, situační prevence, včetně informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností a pomoci obětem trestných činů. Prevence kriminality úzce souvisí s prevencí dalších sociálně patologických jevů, z nichž k nejzávažnějším patří nejrůznější formy závislosti.

3.2 Objekty prevence kriminality

- kriminogenní faktory - sociální prostředí, příčiny a podmínky kriminality,
- potenciální či skuteční pachatelé trestné činnosti,
- potenciální či skutečné oběti trestných činů.

3.3 Struktura prevence kriminality

Sociální prevence

představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchaní trestné činnosti. Sociální prevence je součástí sociální politiky. Efektivita sociální prevence je obtížně statisticky či ekonomicky měřitelná, lze na ni jen usuzovat, a to z hlediska odhadů sociálních perspektiv jedinců - objektů preventivního působení.

Situační prevence

staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Prostřednictvím opatření režimové, fyzické a technické ochrany se snaží kriminogenní podmínky minimalizovat. Nejeftektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti. Úspěšnost situační prevence je vysoká, je však podmíněna adekvátní volbou opatření a finančními a personálními prostředky do ní vložených. Těžiště odpovědnosti za opatření situační prevence nesou především občané a obce a v rámci vymezených kompetencí i Ministerstvo vnitra, respektive Policie ČR.

Prevence viktimnosti a pomoc obětem trestných činů

je založena na konceptech bezpečného chování, diferencovaného s ohledem na různé kriminální situace a psychickou připravenost ohrožených osob. V praxi se jedná o skupinové i individuální zdravotní, psychologické a právní poradenství, trénink v obranných strategiích a propagaci technických možností ochrany před trestnou činností. Užívá metody sociální i situační prevence, a to podle míry ohrožení na primární, sekundární i terciární úrovni.

Preventivní aktivity se uskutečňují v rámci celostátním, regionálním i místním. Sociální a situační přístupy se vzájemně doplňují v primární, sekundární a terciární prevenci.

Primární prevencí rozumíme předcházení zločinu na základě přesvědčivé kulturní, hospodářské, dopravní a sociální politiky, cíleným ovlivňováním situace a příčin zločinnosti. Tímto způsobem se mají vytvořit potřebné předpoklady a optimální podmínky, aby se vytvářela úspěšná socializace podle odpovídajících představ společnosti. Jako relevantní oblasti primární prevence platí např. výchova a socializace, bydlení a práce, volný čas a oddech, a to před spácháním zločinu. Primární prevence má poskytnout jednotlivcům sociální kompetence k produktivnímu zdolání konfliktů, je tedy spíše proaktivním než reaktivním chováním. Primární prevence se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Primární prevence zahrnuje především výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity zaměřené zejména na nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je zaměřena na pozitivní ovlivňování zejména děti a mládeže (využívání volného času, možnosti sportovního vyžití). Těžiště primární prevence spočívá v rodinách, ve školách a v lokálních společenstvích.

Sekundární prevence naproti tomu nalézá své těžiště v trestní politice a jejím praktickém prosazení, především včasné poznání kriminogenních podmínek a jejich ovlivnění. Sekundární prevence se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva s vymezením podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování. Sekundární prevence se zabývá rizikovými jedinci a skupinami osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestné činnosti (specializovaná sociální péče), na sociálně patologické jevy (např. drogové a alkoholové závislosti, záškoláctví, gamblerství, povalečství, vandalismus, interetnické konflikty, dlouhodobá nezaměstnanost) a příčiny kriminogenních situací.

Terciální prevence se vztahuje především na trestněprávní a policejní boj s recidivou, v každém případě už předpokládá spáchání trestného činu a má zabránit dalším. Terciální prevence představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se staly oběťmi trestních činů. Terciální prevence spočívá v resocializaci kriminálně narušených osob (pracovní uplatnění vč. rekvalifikace, sociální a rodinné poradenství, pomoc při získávání bydlení, ...). Jejím cílem je udržet dosažené výsledky předchozích intervencí a rekonstrukce nefunkčního sociálního prostředí.

Odpovědnost za oblast primární a sociální prevence spadá do působnosti rodiny, obce a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Sekundární a terciální prevence je s ohledem na odbornou náročnost jednotlivých aktivit záležitostí resortu Ministerstva práce a sociálních věcí a v některých souvislostech i Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva zdravotnictví. Ve specifické části populace působí i Ministerstvo obrany.

3.4 Úrovně organizace prevence kriminality

V České republice je prevence kriminality organizována na třech úrovních:

- Na **meziresortní úrovni** - těžiště meziresortní spolupráce spočívá ve vytváření preventivní politiky vlády ve vztahu k tradiční (obecné) kriminalitě a koordinace preventivních činností jednotlivých resortů zastoupených v Republikovém výboru pro prevenci kriminality a podněcování aktivit nových.
- Na **resortní úrovni** - programy prevence kriminality vycházejí z věcné působnosti jednotlivých ministerstev, obohacují jejich běžné činnosti o nové prvky a přístupy a ovlivňují tvorbu příslušné legislativy.

Ministerstvo vnitra České republiky

V druhé polovině devadesátých let byl postupně vybudován a následně stabilizován systém v oblasti prevence kriminality v ČR. Byl ustanoven ústřední koordinační, koncepční a metodický orgán vlády ČR – Republikový výbor pro prevenci kriminality (Usnesení vlády č. 617 ze dne 3. 11. 1993). Dále byl vytvořen systém podpory preventivních aktivit ze státního rozpočtu, byly zpracovány první resortní programy prevence, ale především bylo rozhodnuto o základním zaměření preventivní práce v oblasti prevence kriminality v následujících letech, která se začala orientovat na místní úroveň, do měst a obcí, a to v kompetenci a odpovědnosti místních orgánů státní správy a samosprávy. Tyto základní principy systému prevence

kriminality byly vyjádřeny v historicky první Strategii prevence kriminality v roce 1999. O plnění Strategie prevence kriminality na příslušné období je i nadále vláda ČR každoročně informována.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Základním principem prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v resortu školství je výchova dětí a mládeže k zdravému životnímu stylu, osvojení si pozitivního sociálního chování, rozvoj a podpora sociálních kompetencí vedoucí k harmonickému rozvoji osobnosti. Základními východisky efektivní primární prevence je kontinuita, systematickosti a komplexnost preventivního působení s ohledem na věk dítěte a jeho aktuální prožívání světa. Primární prevence je zaměřena zejména na rizikové faktory spolupodílející se na vzniku sociálně patologických jevů.

MŠMT od roku 2001 vytváří strategické dokumenty v návaznosti na koncepční materiály vlády České republiky. Jedná se především o koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013, Národní strategii protidrogové politiky, Strategii prevence kriminality a Strategii prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy. Prevence sociálně patologických jevů je legislativně upravena zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Zákon č. 379/2005 Sb. o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými toxikomanii ukládá preventivní opatření realizovaná v rámci minimálních preventivních programů na školách a školských zařízeních.

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Ministerstvo práce a sociálních věcí prostřednictvím zajišťování služeb zaměstnanosti, nabídkou sociálních služeb, systémem sociální podpory a dalších nástrojů sociální politiky přispívá k prevenci kriminality. Nemá zpracované koncepce zaměřené přímo na podporu prevence kriminality, tuto aktivitu zahrnuje do většiny svých strategických dokumentů (např. Národní koncepce rodinné politiky), řídí se koncepcemi a strategiemi souvisejících resortů.

- Na **místní úrovni** - do níž jsou zapojeny orgány veřejné správy, police, nevládní organizace a další instituce působící v obcích. Podstatou systému prevence kriminality na místní úrovni je optimální rozložení působnosti v oblastech sociální a situační prevence s ohledem na místní situaci, potřeby i možnosti.

Z hlediska účinnosti jsou nejefektivnější programy prevence kriminality na **místní úrovni**. Představují systém metodické, koncepční a finanční podpory ze strany ústředních orgánů státní správy a samosprávy a podpory vzniku programů prevence kriminality ve městech a obcích zatížených vysokou mírou kriminality a dalšími kriminálně rizikovými jevy.

Podstatou těchto programů je součinnost orgánů státní správy, samosprávy, policie a nestátních neziskových organizací. Záběr programu je podmíněn místní situací v oblasti vývoje sociálně patologických jevů, potřebami, zájmem a schopnostmi lidí a finančními prostředky. Za realizaci programů prevence kriminality nesou odpovědnost obecní zastupitelstva.

3.5 Systém prevence kriminality v ČR

Systém prevence kriminality v ČR na období let 2008 až 2011 je založen na třech úrovních:

- republikové
- krajské
- městské

Republiková úroveň prevence kriminality umožňuje realizovat meziresortní a víceborové preventivní aktivity, které z různých důvodů není možné uskutečnit pouze v rámci jednotlivých resortních programů, nebo na nižší úrovni. Vytváří prostor pro realizaci nových projektů, které reagují na aktuální vývoj v oblasti výskytu sociálně patologických jevů a trestné činnosti. Nedílnou součástí národní úrovně jsou resortní programy prevence kriminality vytvořené členy Republikového výboru pro prevenci kriminality (RVPPK). Rozhodnutí o realizaci a finanční podpoře je v kompetenci RVPPK, aktivity jsou financovány ze státních prostředků vyčleněných vládou ČR na oblast prevence kriminality, z prostředků jednotlivých resortů a z prostředků z fondů Evropské unie v programovém období 2007 – 2013. Jedná se o aktivity ovlivňující míru trestné činnosti, pocit bezpečí, sociální integraci, prevenci kriminality a prevenci sociálně patologických jevů (např. vzdělávání odborníků, celorepublikové preventivní projekty, mediální kampaně a informování občanů, výzkumy, studie a evaluace atd.).

Cílem republikové úrovně je zajistit jednotný výkon státní politiky v oblasti prevence kriminality, analyzovat a řešit problémy, které přesahují kompetence jednotlivých resortů a dalších orgánů veřejné správy. Cílem je realizovat dlouhodobý, systémový a komplexní přístup k řešení problémů souvisejících s trestnou činností.

Krajská úroveň prevence kriminality umožňuje aplikovat nové mechanismy komunikace a spolupráce, nalézá optimální rozdělení rolí v oblasti prevence kriminality a zvyšování bezpečnosti. Úkolem krajské úrovně je přenesení preventivní politiky státu na úroveň kraje, nástrojem jsou krajské programy prevence kriminality, které mohou být realizovány na území celého kraje, jeho části nebo na území obcí.

Úkolem kraje je iniciovat a podporovat rozvoj preventivních aktivit na úrovni kraje i v jednotlivých obcích. Program může být kombinací krajských a obecních projektů, je umožněna také spolupráce několika obcí v rámci mikroregionů.

Městská úroveň prevence kriminality si klade za cíl snižování trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů ve větších městech. Urbanizace a koncentrace obyvatel s sebou nese větší počet příležitostí pro páchaní trestných činů, velké množství obětí, kumulaci sociálně patologických jevů a kriminality a tedy i vyšší obavu z kriminality mezi občany. Na tato rizika mohou samosprávy a spolupracující subjekty vhodněji reagovat na území velkých měst, ve kterých je vytvořena dostatečná institucionální infrastruktura organizací v oblasti prevence kriminality včetně silné a funkční obecní policie a Policie ČR. Současně je v těchto městech zastoupena řada nestátních neziskových a charitativních organizací i podnikatelských subjektů v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality.

Realizace městských programů přispěje ke zlepšování bezpečnostní situace ve městě, k vytvoření příslušných poradních orgánů vč. odborného vzdělávání odborníků. Současně umožní prosazovat komplexní řešení problémů, vyzkoušet inovativní a pilotní přístupy jejich řešení, zapojení Policie ČR do procesu předcházení trestné činnosti.

Úloha **Policie ČR** a obecní policie při realizaci krajské a městské úrovně prevence kriminality Policie ČR plní hlavní roli na poli ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti, ochrany osob a majetku, odhalování, objasňování a vyšetřování trestných činů. Policie ČR je pro orgány územní veřejné správy hlavním partnerem při zpracování analýz trestné činnosti a při formulování návrhů na řešení identifikovaných problémů. Na místní úrovni je nejbližším spolupracovníkem Policie ČR **obecní policie** – orgán obce zřizovaný v rámci její samostatné působnosti za účelem zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Spolupráce **komerčních subjektů** je na centrální úrovni institucionalizována v Poradním sboru ministra vnitra pro situační prevenci, který je platformou pro spolupráci v oblasti situační prevence s cílem minimalizovat kriminogenní podmínky a vytvářet bariéry znesnadňující páchaní trestné činnosti.

Role **nestátních neziskových organizací a církevních právnických osob** je významná zejména v oblasti sociální prevence, ve spolupráci s orgány veřejné správy se podílejí na plánování a realizaci opatření, na jejich vyhodnocování a na zvyšování kvality a efektivity jimi provozovaných služeb.

Občané jsou důležitým partnerem veřejné správy a Policie ČR v oblasti prevence kriminality. Občané poskytují cenné informace, vyjadřují své názory a jejich role je nezastupitelná při ochraně osobního majetku a zdraví a při jejich participaci na preventivních aktivitách zejména na lokální úrovni.

3.6 Strategie prevence kriminality na období 2008 – 2011

Strategie prevence kriminality na období 2008 – 2011 je koncipována na základě současné situace v oblasti kriminality. Zaměřuje se zejména na snižování majetkové a násilné kriminality a na eliminaci kriminálně rizikových sociálně patologických jevů.

3.7 Cíle Strategie prevence kriminality

- snižování míry a závažnosti trestné činnosti
- zvyšování pocitu bezpečí občanů
- posilování kompetencí krajů a obcí při plánování a realizaci preventivních opatření

3.8 Priority Strategie prevence kriminality

- eliminace kriminogenních sociálních a ekonomických faktorů, které umocňují rozvoj kriminálního jednání
- omezování příležitostí k páchaní trestné činnosti a zvyšování rizika pro pachatele, že bude dopaden
- informování občanů o legálních možnostech ochrany před trestnou činností

4. Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje je zpracována na základě závazné metodiky a doporučení Ministerstva vnitra ČR k tvorbě Koncepcí prevence kriminality krajů na léta 2009 až 2011. Koncepce je navržena na základě:

1. **Akčního plánu koncepce prevence kriminality**, který vychází z bezpečnostní analýzy kraje a postihuje specifika problémů kraje, jeho vytipovaných rizikových regionů nebo jednotlivých obcí.
2. **Bezpečnostní analýzy kraje**, která obsahuje:
 - a) *sociálně-demografickou analýzu kraje* – rozbor vybraných demografických ukazatelů kraje,
 - b) *analýzu kriminality kraje* – počet a typy trestné činnosti v kraji, v jeho jednotlivých lokalitách a struktura pachatelů,
 - c) *institucionální analýzu kraje* – zaměřenou na činnost místních subjektů působících na poli prevence kriminality.

4.1 Cílové skupiny

- **pachatelé** (mládež; mladí dospělí; recidivisté; pachatelé se základním vzděláním, vyučení a pachatelé bez jakékoliv kvalifikace)
- **oběti** (dětské oběti především mravnostní, násilné a majetkové trestné činnosti a dětské oběti šikany; oběti násilné trestné činnosti vč. domácího násilí; oběti obchodování s lidmi; oběti majetkové kriminality; oběti rasově, národnostně nebo nábožensky motivovaných trestných činů)
- **rizikovní jedinci v postavení potenciálních pachatelů nebo obětí** (predelikventní děti a mládež; rodiny dětí s poruchami chování; sociálně vyloučení jedinci a skupiny; ženy; senioři; osoby se zdravotním postižením a sociálním handicapem; osaměle žijící osoby; cizinci; příslušníci národnostních a etnických menšin; dlouhodobě nezaměstnaní a obtížně zaměstnatelní; obyvatelé prostorově vyloučených lokalit; osoby mající problémy s placením nájemného a dalších finančních pohledávek; osoby propuštěné z výkonu trestu)

4.2 SWOT analýza

| STRENGTHS – Silné stránky | WEAKNESSES – Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aktivní zájem samospráv o oblast prevence kriminality ▪ Podpora Pardubického kraje ▪ Legislativní podpora primární prevence ▪ Partnerství mezi spolupracujícími organizacemi ▪ Existence služeb NNO se zaměřením na prevenci kriminality ▪ Poměrně nízký podíl trestné činnosti ve srovnání s ostatními kraji České republiky ▪ Existence Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Pardubickém kraji ▪ Dostatečné množství specifických sociálních služeb vymezených zákonem | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostačující a nerovnoměrné pokrytí Pardubického kraje sociálními službami ▪ Nekoncepčnost a nesystematičnost ▪ Nedostatečná informovanost o možnostech sociální pomoci ▪ Nedostatečná mediální prezentace příkladů dobré praxe, nepřehledná informační síť ▪ Nedostatek akreditovaných vzdělávacích programů pro zaměstnance ve službách prevence ▪ Nedostatek odborníků s odpovídajícím vzděláním v sociální oblasti ▪ Nízké právní vědomí dětí a mládeže v trestní odpovědnosti ▪ Absence evaluace kvality programů prevence kriminality ▪ Nízká spolupráce škol a policie s orgány sociálně-právní ochrany dětí |
| OPPORTUNITIES - Příležitosti | THREATS - Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Systém financování a kofinancování preventivních programů Pardubického kraje (grantové programy, fondy EU) ▪ Cílené aktivity zvyšující právní vědomí mládeže ▪ Vytvoření komplexního a systémového centra poskytování preventivních sociálních služeb ▪ Zkvalitnění přístupu k informacím ▪ Rostoucí poptávka po sociálních službách ▪ Zlepšení meziresortní spolupráce ▪ Možnosti stávajících preventivních programů Policie ČR a Městské policie vč. spolupráce se složkami Integrovaného záchranného systému ▪ Realizace projektů sanace rodin | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst počtu sociálně vyloučených osob a vznik segregovaných skupin participujících se na zvýšené kriminalitě ▪ Absence funkční sítě sociálních služeb ▪ Nerovnoměrnost rozložení v kraji ▪ Nedostatek kvalifikované pracovní síly ▪ Nárůst sociálně patologických jevů a kriminality u dětí a mládeže ▪ Zvýšený počet obětí ▪ Obtížné rozkrytí latentní kriminality ▪ Změna programových záměrů a aktivit nových samospráv ▪ Nedostatečnost právního rámce – legislativa některých oblastí |

4.3 Vize

Vize odrážejí stav, kterého je žádoucí dosáhnout na konci období platnosti strategie prevence kriminality.

- Stagnace, popř. pokles počtu trestných činů a dalších deliktů spáchaných na území kraje
- Rostoucí pocit bezpečí občanů
- Sjednocení, komplexnost a efektivita služeb na území Pardubického kraje
- Dostatek specifických programů pro stanovené cílové skupiny
- Zvyšování informovanosti veřejnosti o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností
- Zvyšování kvality života v Pardubickém kraji

4.4 Obecné cíle

Obecné cíle Strategie prevence kriminality jsou v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje, Individuálním projektem Pardubického kraje a Strategií prevence kriminality na léta 2008 – 2011.

Hlavním cílem preventivních opatření je předcházet vzniku kriminality a reagovat na takové aktuální problémy, které formou interdisciplinárního přístupu mohou být včasnou preventivní službou (zásahem) minimalizovány. Z uvedených důvodů je nevyhnutelné vytvořit profesionální systémovou síť prevence kriminality, která bude moci vytvářet odpovídající podmínky rozvoje preventivních programů v jednotlivých lokalitách Pardubického kraje.

- Předcházet vzniku kriminality a snižovat její výskyt eliminací rizikových sociálně nežádoucích jevů.
- Zajistit funkční systém prevence kriminality na krajské a místní (obecné) úrovni. Posilovat odpovědnost a působnost obcí či mikroregionů v oblasti prevence kriminality. Vytvářet optimální podmínky pro trvalé začlenění víceletých programů prevence kriminality do sociálních programů měst a obcí včetně financování. Zabezpečit konzultační a metodickou pomoc pro obce realizující preventivní programy. Evaluační a kontrolní činnost.
- Využít dostupných finančních nástrojů pro podporu prevence kriminality – Evropský sociální fond, dotace Ministerstva vnitra, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy atd. Alokovat vlastní finanční prostředky z rozpočtu Pardubického kraje a tyto poskytovat v souladu s komunitními plány rozvoje obcí či strategickými dokumenty a plány preventivních aktivit obcí.
- Metodicky a organizačně zajišťovat vyhlášení a naplňování programů Prevence kriminality Pardubického kraje na jednotlivá léta, podporovat vznik víceletých preventivních akreditovaných programů.

4.5 Dílčí cíle

| |
|---|
| Cíl 1: Vytváření podmínek pro zvyšování právního vědomí dětí a mládeže |
|---|

| |
|---|
| <i>Opatření 1:</i> Realizace programu „Právo pro každý den“ na základních a středních školách Pardubického kraje formou celokrajové soutěže (oblastní, okresní kola a krajské kolo) |
|---|

| |
|--|
| <i>Opatření 2:</i> Podpora probačních programů pro děti a mládež a jejich rozšíření do dalších lokalit regionu |
|--|

| |
|---|
| Cíl 2: Podpora, zkvalitnění a rozšíření nízkoprahových center pro děti a mládež na území celého Pardubického kraje |
|---|

| |
|--|
| <i>Opatření 1:</i> Podpora, zkvalitnění a rozšíření tohoto druhu sociálních služeb dle aktuální potřeby na celé území Pardubického kraje, zejména do všech obcí s rozšířenou působností. Přesné vymezení těchto služeb a jejich specifikace dle Standardů kvality sociálních služeb. |
|--|

| |
|---|
| <i>Opatření 2:</i> Služby nízkoprahových zařízení pro děti a mládež doplnit o terénní programy. |
|---|

| |
|--|
| Cíl 3: Sanace rodin v regionu Pardubického kraje se zaměřením na podporu dysfunkčních a sociálně znevýhodněných rodin |
|--|

| |
|--|
| <i>Opatření 1:</i> Podpora a rozšíření projektů sanace rodin - postupy podporující fungování rodiny, snížení počtu predelikventního nebo delikventního chování dětí a mládeže. |
|--|

| |
|---|
| <i>Opatření 2:</i> Při vyhodnocování situace ohroženého dítěte zajistit spolupráci všech zainteresovaných subjektů formou případových konferencí. |
|---|

| |
|--|
| Cíl 4: Rozšíření a zkvalitnění krizové pomoci na území Pardubického kraje |
|--|

| |
|---|
| <i>Opatření 1:</i> Zmapování současné situace, spolupráce se složkami Integrovaného záchranného systému, Policí ČR. |
|---|

| |
|--|
| <i>Opatření 2:</i> Optimalizace kapacity krizových lůžek, službu doplnit odborným poradenstvím, obojí s rovnoměrným pokrytím celého území Pardubického kraje. V rámci těchto služeb se intenzivněji zaměřit na oběti trestných činů. |
|--|

| |
|---|
| Cíl 5: Zkvalitnění a rozšíření primární sociální prevence pro cílovou skupinu dětí, mládež, rodina |
|---|

| |
|--|
| <i>Opatření:</i> Cestou podpory Domů na půl cesty zajistit preventivní aktivity a programy pro děti a mládež již před opuštěním školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, jejich obdob a výkonu trestu odnětí svobody. |
|--|

Cíl 6: Zajistit funkční systém prevence kriminality na krajské a místní (obecní) úrovni

Opatření 1: Zajistit funkční systém prevence kriminality, posilovat odpovědnost a působení obcí či mikroregionů v oblasti prevence kriminality. Vytvářet optimální podmínky pro trvalé začlenění víceletých programů prevence kriminality do koncepcí a plánů měst a obcí, včetně podpory a systému financování. Zabezpečení konzultační a metodické pomoci pro obce realizující preventivní programy. Realizace evaluační a kontrolní činnosti.

Opatření 2: Koordinace systému prevence kriminality na krajské úrovni formou pravidelných jednání pracovní skupiny prevence kriminality.

Cíl 7: Rozšíření Systému včasné intervence

Opatření 1: Vytváření podmínek pro dostupnost a realizaci Systému včasné intervence (SVI) na celém území Pardubického kraje (v rámci obcí s rozšířenou působností).

Opatření 2: Prohlubovat vzájemnou spolupráci jednotlivých organizací působících v preventivní oblasti – obcí, škol a školských zařízení, Policie ČR, městské (obecní) policie, nevládních neziskových organizací, orgánu sociálně – právní ochrany dětí, Probační a mediační služby ČR a dalších, zejména formou pravidelných setkávání a iniciací vzniku projektu SVI.

Cíl 8: Zajištění informovanosti a propagace prevence kriminality v Pardubickém kraji

Opatření 1: Zajištění dostupnosti informací široké veřejnosti, vytvoření informačního systému pro sběr aktuálních dat z oblasti prevence kriminality.

Opatření 2: Aktuální informovanost formou webových stránek Pardubického kraje (www.pardubickykraj.cz).

5. Analýza trestné činnosti

STATISTICKÉ VÝSTUPY A NÁVRHY NA OPATŘENÍ OD POLICIE ČR

5.1 Úroveň kraje (VÚSC)

5.1.1 CELKOVÁ KRIMINALITA

Tabulka č. 1: Sestavení pořadí zatíženosti v krajích v roce 2007 + porovnání s rokem 2006

| kraj | počet obyvatel | | celková TČ – abs. počet | | | index na 10 tis. obyv. | | | | pořadí dle indexu 2007 |
|------------|----------------|-----------------------|-------------------------|---------------|-------------|------------------------|--------------|---------------------|-----------------|------------------------|
| | k 31.12. 2006 | změna proti roku 2005 | rok 2006 | k 31.12. 2007 | ZMĚNA 06-07 | ROK 2006 | ROK 2007 | změna 06-07 (index) | změna 06-07 (%) | |
| ČR | 10287189 | +66612 | 336266 | 357461 | +21195 | 329,2 | 347,5 | +18,3 | +6,23 | |
| PHA | 11888126 | +17555 | 89618 | 87319 | -2299 | 765,5 | 737,9 | -30,6 | -2,6 | 1 |
| STČ | 1175254 | +31183 | 37188 | 43956 | +6768 | 325,0 | 374,0 | +49,0 | +18,2 | 3 |
| JČ | 630006 | +4294 | 16025 | 15834 | -191 | 256,1 | 251,3 | -4,7 | -2,3 | 9 |
| PL | 554537 | +4919 | 13986 | 15421 | +1435 | 254,5 | 278,1 | +23,6 | +10,3 | 8 |
| KV | 304602 | +14 | 9492 | 10583 | +1091 | 311,6 | 347,4 | +35,8 | +11,5 | 5 |
| ÚST | 823265 | +1132 | 32837 | 34663 | +1826 | 399,4 | 421,0 | +21,6 | +5,6 | 2 |
| LB | 430774 | +3211 | 14778 | 16050 | +1272 | 345,6 | 372,6 | +27,0 | +8,6 | 4 |
| KH | 549643 | +2347 | 11557 | 13648 | +2091 | 211,2 | 248,3 | +37,1 | +18,9 | 10 |
| PA | 507751 | +2466 | 9587 | 10483 | +896 | 189,7 | 206,4 | +16,6 | +9,3 | 12 |
| VY | 511645 | -5508 | 8184 | 9612 | +1428 | 158,2 | 187,9 | +29,7 | +17,4 | 13 |
| JM | 1132563 | +9362 | 32042 | 33437 | +1395 | 285,3 | 295,2 | +9,9 | +4,3 | 7 |
| OL | 639894 | +4768 | 14092 | 15734 | +1642 | 221,9 | 245,9 | +24,0 | +11,6 | 11 |
| MS | 1249290 | -8264 | 36993 | 39729 | +2736 | 294,2 | 296,1 | +1,9 | +7,4 | 6 |
| ZL | 589839 | -867 | 9887 | 10992 | +1105 | 167,4 | 186,4 | +18,9 | +10,5 | 14 |

SESTUPNĚ SESTAVENÉ POŘADÍ ZATÍŽENOSTI KRAJŮ (VÚSC) DLE INDEXU NÁPADU CELKOVÉ TČ ZA ROK 2007:

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| 1. PRAHA - 737,9 | 8. PLZEŇSKÝ - 278,1 |
| 2. ÚSTECKÝ - 421,0 | 9. JIHOČESKÝ - 251,3 |
| 3. STŘEDOČESKÝ - 374,0 | 10. KRÁLOVÉHRADECKÝ - 248,1 |
| 4. LIBERECKÝ – 372,6 | 11. OLOMOUCKÝ - 245,9 |
| 5. KARLOVARSKÝ - 347,4 | 12. PARDUBICKÝ - 206,4 |
| 6. MORAVSKOSLEZSKÝ - 296,1 | 13. VYSOČINA - 187,9 |
| 7. JIHOMORAVSKÝ - 295,2 | 14. ZLÍNSKÝ – 186,4 |

Tabulka č. 2: Vývoj kriminality ČR a kraje (VÚSC) v letech 2003 - 2007 – celková kriminalita

| kraj | EVIDOVANÁ CELKOVÁ TČ- ABS. POČET | | | | | MEZIROČNÍ ODCHYLKY v % | | | | |
|------------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|------------------------|-------|-------|--------------------|---------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 03-04 | 04-05 | 05-06 | 06-07 ³ | 03 - 07 |
| ČR | 357740 | 351629 | 344060 | 336266 | 357461 | -1,7 | -2,1 | -2,2 | +6,23 | -0,10 |
| PHA | 99119 | 97433 | 95731 | 89618 | 87319 | -1,8 | -1,7 | -6,4 | -2,6 | -11,90 |
| STČ | 38567 | 37776 | 37208 | 37188 | 43956 | -2,0 | -1,5 | -0,1 | +18,2 | +13,97 |
| JČ | 15837 | 16494 | 16850 | 16025 | 15834 | +4,1 | +2,2 | -3,8 | -2,3 | -0,02 |
| PL | 16236 | 16935 | 15236 | 13986 | 15421 | +4,3 | -10,0 | -8,2 | +10,3 | -5,02 |
| KV | 10609 | 10374 | 10107 | 9492 | 10583 | -2,2 | -2,6 | -6,8 | +11,5 | -0,24 |
| ÚST | 30934 | 32375 | 32773 | 32837 | 34663 | +4,7 | +1,2 | +0,2 | +5,6 | +12,05 |
| LB | 15667 | 15357 | 15074 | 14778 | 16050 | -2,0 | -2,0 | -1,8 | +8,6 | +2,44 |
| KH | 12822 | 12692 | 11737 | 11557 | 13648 | -1,0 | -7,5 | -1,5 | +18,9 | +6,44 |
| PA | 10540 | 10519 | 10288 | 9587 | 10483 | -0,2 | -2,2 | -6,8 | +9,3 | -0,54 |
| VY | 8693 | 8526 | 7933 | 8184 | 9612 | -1,9 | -6,2 | +2,4 | +17,4 | +10,57 |
| JM | 34463 | 32094 | 30923 | 32042 | 33437 | -6,9 | -3,6 | +3,6 | +4,3 | -2,98 |
| OL | 15822 | 15352 | 14841 | 14092 | 15734 | -3,0 | -3,3 | -5,1 | +11,6 | -0,56 |
| MS | 37391 | 35163 | 35145 | 36993 | 39729 | -5,9 | -0,1 | +5,3 | +7,4 | +6,25 |
| ZL | 11040 | 10639 | 10181 | 9887 | 10992 | -3,6 | -4,3 | -2,9 | +10,5 | -1,07 |

Tabulka č. 3: Skladba celkové kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR (základ, tj. 100% = celková kriminalita)

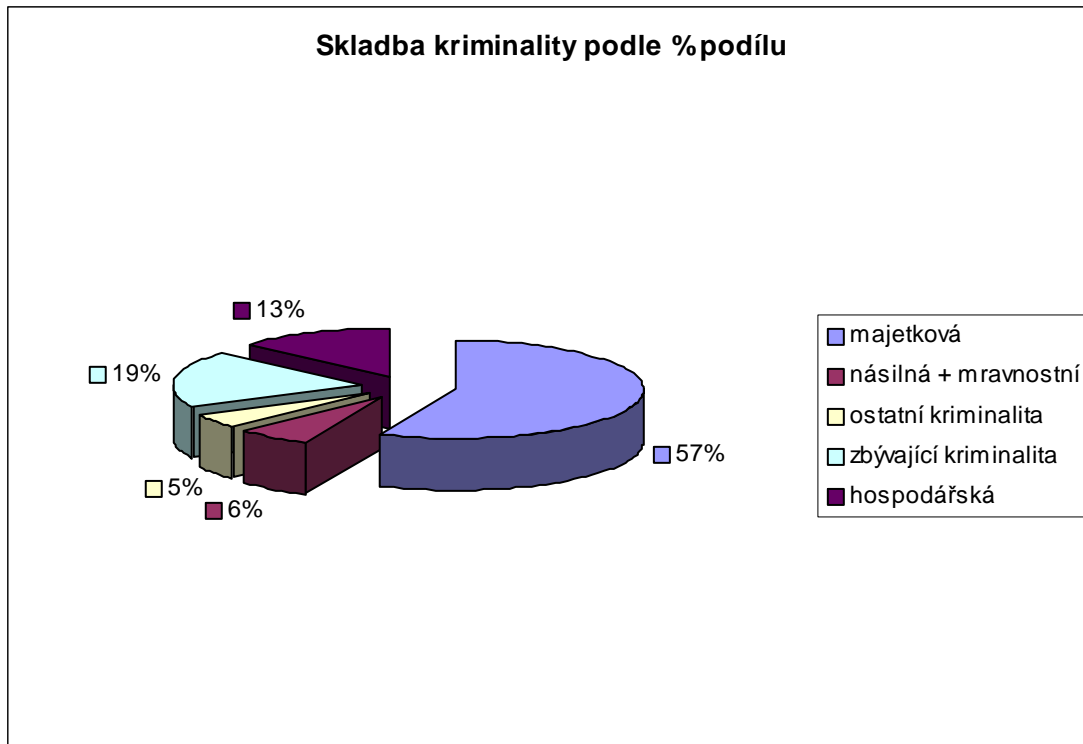
PARDUBICKÝ KRAJ

| | ČR – POČET | ČR - % | KRAJ – POČET | KRAJ - % | ODCHYLKA KRAJ - ČR |
|---------------------------------------|------------|--------|--------------|----------|-----------------------|
| CELKOVÁ TČ | 357461 | 100 | 10483 | 100 | |
| Z TOHO: | | | | | |
| MAJETKOVÁ | 228266 | 63,8 | 5939 | 56,7 | -7,1 |
| NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | 21240 | 5,9 | 658 | 6,3 | +0,4 |
| OSTATNÍ KRIMINALITA ¹ | 18795 | 5,2 | 491 | 4,7 | -0,5 |
| ZBÝVAJÍCÍ KRIMINALITA ² | 51061 | 14,3 | 1979 | 18,9 | +4,6 |
| HOSPODÁŘSKÁ | 37981 | 10,6 | 1411 | 13,5 | +2,9 |

¹ / zahrnuje mimo jiné trestné činy výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejersství, výroba jedů.

² / zahrnuje mimo jiné TČ padělání a pozměňování peněz, opilství + návyk látky, zanedbání povinné výživy, nedbalostní dopravní nehody, ostatní TČ.

SKLADBA KRIMINALITY V PARDUBICKÉM KRAJI – GRAF Č. 1



Majetková kriminalita představuje zhruba 57 % celkové evidované kriminality. Svým objemem (5939 evidovaných trestných činů) je pak nejčastějším trestným činem v Pardubickém kraji. Rozložením kriminality však nápadně kopíruje skladbu v Královéhradeckém kraji.

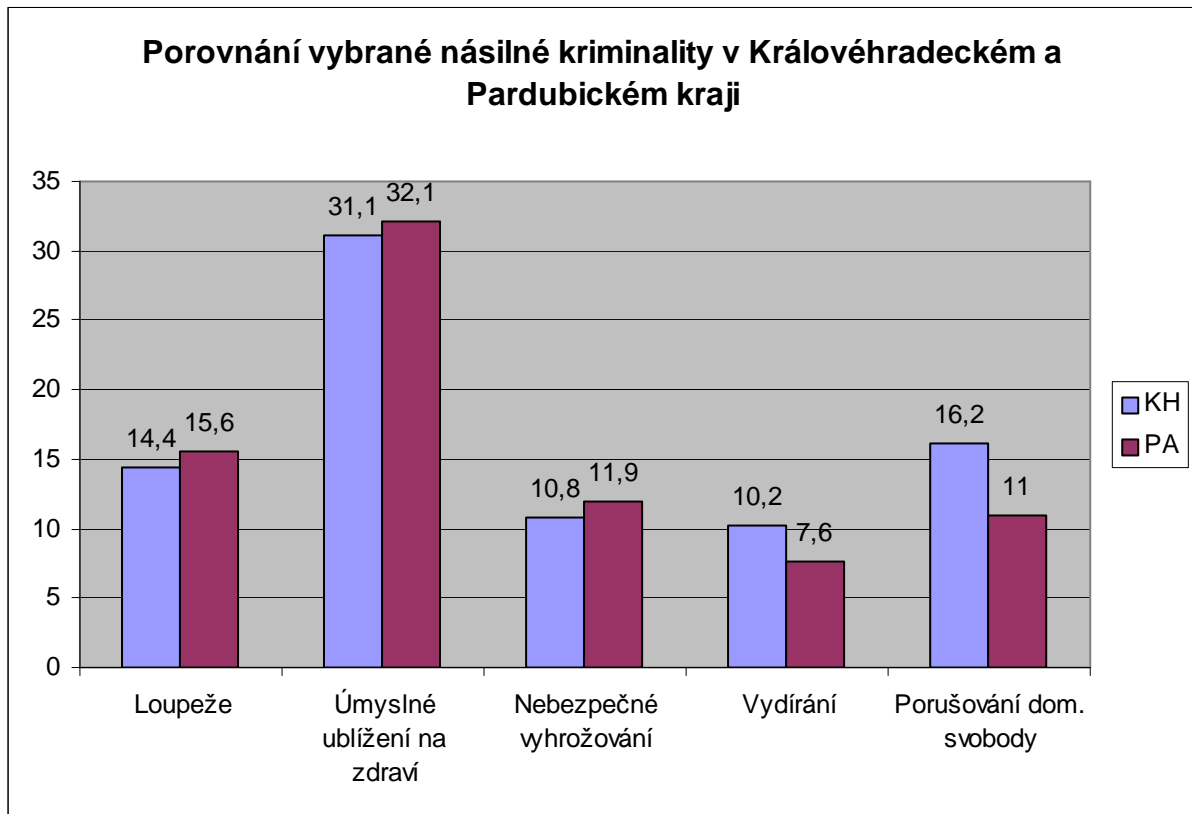
Tabulka č. 4: Skladba násilné kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR (základ, tj. 100% = násilná kriminalita³)

PARDUBICKÝ KRAJ

| | ČR – POČET | ČR - % | KRAJ – POČET | KRAJ - % | ODCHYLKA KRAJ - ČR |
|-------------------------------|------------|--------|--------------|----------|-----------------------|
| NÁSILNÁ | 19551 | 100 | 582 | 100 | |
| Z TOHO: | | | | | |
| LOUPEŽE | 4668 | 23,8 | 91 | 15,6 | -8,2 |
| ÚMYSLNÉ UBLÍŽENÍ NA ZDRAVÍ | 6175 | 31,6 | 187 | 32,1 | +0,5 |
| NEBEZPEČNÉ VYHROŽOVÁNÍ | 1930 | 9,9 | 69 | 11,9 | +1,0 |
| VYDÍRÁNÍ | 1336 | 6,8 | 44 | 7,6 | +0,8 |
| PORUŠOVÁNÍ DOM. SVOBODY | 2273 | 11,6 | 64 | 11 | -0,6 |

³ / tabulka zahrnuje pouze statisticky nejvýznamnější násilné trestné činy evidované v ČR v rádech nad 1 tisíc. Mezi v tabulce nezařazené významnější TČ této skupiny s četností v ČR v řádu stovek patří např. násilí na veřejných činitelích a policistech, omezování a zbavení osobní svobody, týrání svěřené osoby, neoprávněné zasahování do práv a další.

SKLADBA NÁSILNÉ KRIMINALITY V KRAJÍCH – GRAF Č. 2



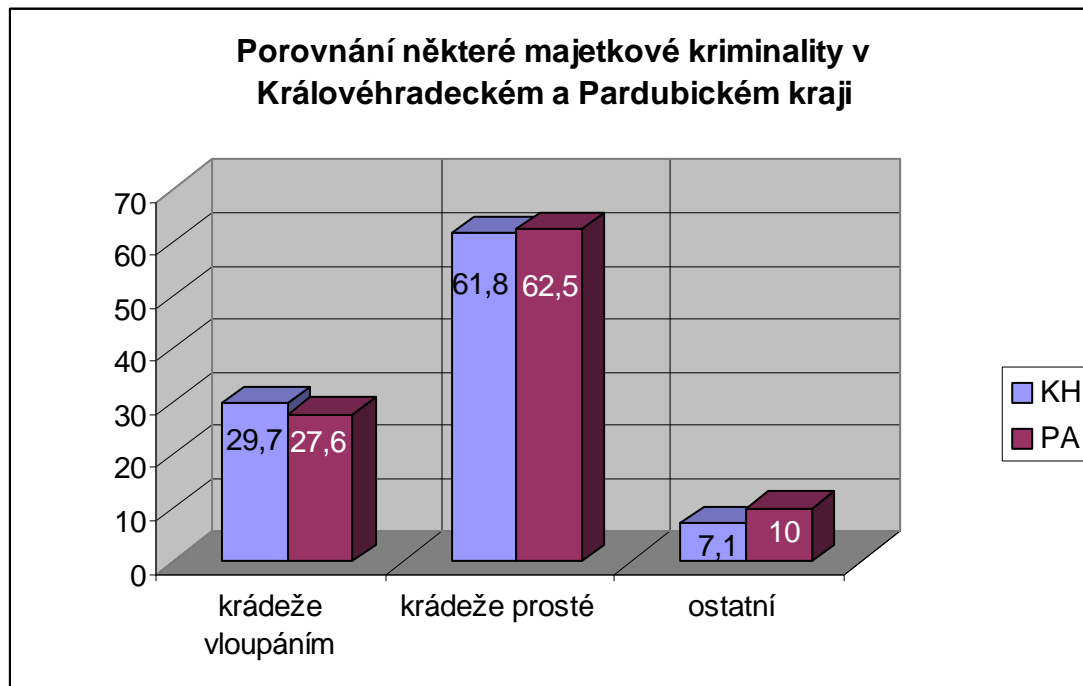
Tabulka č. 5: Skladba majetkové kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR (základ, tj. 100% = majetková kriminalita)

PARDUBICKÝ KRAJ

| | ČR – POČET | ČR - % | KRAJ – POČET | KRAJ - % | ODCHYLKA KRAJ - ČR |
|---------------------------------------|------------|--------|--------------|----------|--------------------|
| MAJETKOVÁ CELKEM | 228266 | 100 | 5939 | 100 | |
| Z TOHO: | | | | | |
| KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | 54925 | 24,1 | 1636 | 27,6 | +3,5 |
| KRÁDEŽE PROSTÉ | 154207 | 67,5 | 3709 | 62,5 | +5,0 |
| OSTATNÍ ⁴ (TSK 511-590) | 19134 | 8,4 | 594 | 10,0 | +1,6 |

¹⁰ / zahrnuje TČ podvod, zpronevěru, zatajení cizí věci, poškozování a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní TČ.

SKLADBA MAJETKOVÉ KRIMINALITY V KRÁLOVÉHRADECKÉM A PARDUBICKÉM KRAJI – GRAF Č.3



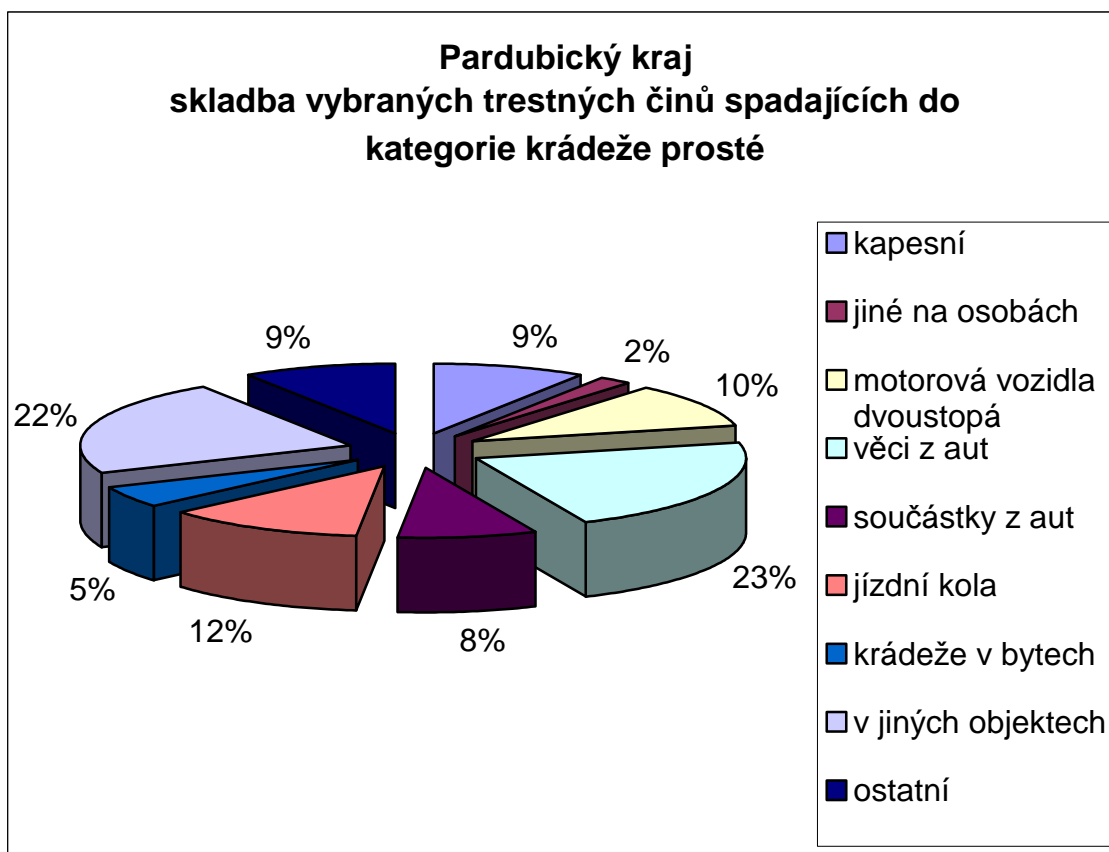
Tabulka č. 6: Skladba krádeží prostých v Pardubickém kraji – porovnání s ČR (základ, tj. 100% = krádeže prosté⁵)

PARDUBICKÝ KRAJ

| | ČR – POČET | ČR - % | KRAJ – POČET | KRAJ - % | ODCHYLKA KRAJ - ČR |
|----------------------------|------------|--------|--------------|----------|-----------------------|
| KRÁDEŽE PROSTÉ CELKEM | 154207 | 100 | 3709 | 100 | |
| Z TOHO: | | | | | |
| KAPESNÍ | 19153 | 12,4 | 323 | 8,7 | -3,7 |
| JINÉ NA OSOBÁCH | 8962 | 5,8 | 67 | 1,8 | -4,0 |
| MOTOROVÁ VOZIDLA DVOUSTOPÁ | 19501 | 12,6 | 366 | 9,9 | -2,7 |
| VĚCI Z AUT | 51516 | 33,4 | 783 | 21,1 | -12,3 |
| SOUČÁSTKY Z AUT | 5829 | 3,8 | 288 | 7,8 | +4,0 |
| JÍZDNÍ KOLA | 5395 | 3,5 | 427 | 11,5 | +8,0 |
| KRÁDEŽE V BYTECH | 4259 | 2,7 | 177 | 4,8 | +2,1 |
| V JINÝCH OBJEKTECH | 25705 | 13,7 | 790 | 21,3 | +7,6 |
| OSTATNÍ | 12001 | 7,8 | 322 | 8,7 | +0,9 |

⁵ / tabulka zahrnuje jen statisticky nejvýznamnější trestné činy ze skupiny krádeží prostých, v ČR evidovaných v řádu minimálně 1 tisíc

SKLADBA KRÁDEŽÍ PROSTÝCH V PARDUBICKÉM KRAJI – GRAF Č. 4



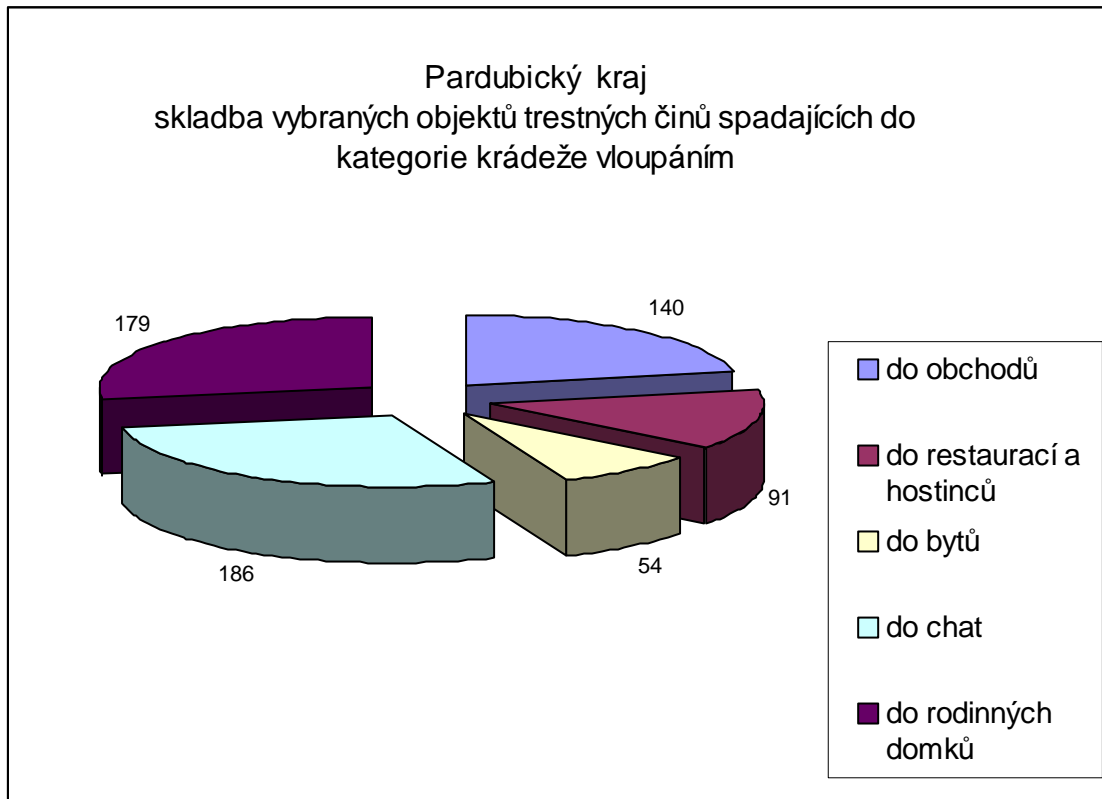
Tabulka č. 7: Skladba krádeží vloupáním v Pardubickém kraji – porovnání s ČR (základ, tj. 100% = krádeže vloupáním⁶)

PARDUBICKÝ KRAJ

| | ČR – POČET | ČR - % | KRAJ – POČET | KRAJ - % | ODCHYLKA KRAJ - ČR |
|-----------------------------|------------|--------|--------------|----------|-----------------------|
| KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | 54925 | 100 | 1636 | 100 | |
| Z TOHO: | | | | | |
| DO OBCHODŮ | 3404 | 6,2 | 140 | 8,6 | +2,4 |
| DO RESTAURACÍ A HOSTINCŮ | 2310 | 4,2 | 91 | 5,6 | +1,4 |
| DO BYTŮ | 4322 | 7,9 | 54 | 3,3 | -4,6 |
| DO CHAT | 5377 | 9,9 | 186 | 11,4 | +1,5 |
| DO RODINNÝCH DOMKŮ | 4841 | 8,8 | 179 | 10,9 | +2,1 |

⁶ / zahrnuje jen statisticky nejvýznamnější trestné činy ze skupiny krádeží vloupáním, v ČR evidovaných v řádu minimálně 1 tisíc

SKLADBA VYBRANÝCH OBJEKTŮ KRÁDEŽÍ VLOUPÁNÍM V PARDUBICKÉM KRAJI –GRAF Č. 5



Tabulka č. 8: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ v Pardubickém kraji – porovnání s ČR (základ, tj. 100% = „ostatní TČ“)⁷

PARDUBICKÝ KRAJ

| | ČR – POČET | ČR - % | KRAJ – POČET | KRAJ - % | ODCHYLKA KRAJ - ČR |
|--------------------------|------------|--------|--------------|----------|-----------------------|
| OSTATNÍ TČ CELKEM | 18 795 | 100 | 491 | 100 | |
| Z TOHO: | | | | | |
| VÝTRŽNICTVÍ (TSK 611) | 2995 | 15,9 | 126 | 25,7 | +9,8 |
| SPREJERSTVÍ (TSK 613) | 3121 | 16,6 | 86 | 17,5 | +0,9 |

⁷ / ze skupiny „ostatní TČ“ je, z úhlu pohledu prevence kriminality, doporučeno sledování trestných činů výtržnictví a sprejerství

5.1.2 STRUKTURA PACHATELŮ*Tabulka č. 9: Stíháno, vyšetřováno osob v roce 2007 - ČR*

| TRESTNÁ ČINNOST | CELKEM OSOB | NEZLETILÍ (DO 14 LET) | TJ. % | MLADISTVÍ (15 – 17) | TJ % | RECIDIVISTÉ | TJ.% |
|-------------------|-------------|-----------------------|-------|---------------------|------|-------------|------|
| NÁSILNÁ | 13297 | 537 | 4,04 | 998 | 7,5 | 4963 | 37,2 |
| MRAVNOSTNÍ | 1212 | 80 | 6,6 | 169 | 13,9 | 373 | 30,8 |
| KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | 8374 | 632 | 7,5 | 1115 | 13,3 | 4254 | 50,8 |
| KRÁDEŽE PROSTÉ | 20574 | 582 | 2,83 | 1551 | 7,5 | 12931 | 62,8 |
| OSTATNÍ | 12791 | 380 | 2,97 | 774 | 6,05 | 5977 | 46,7 |
| ZBÝVAJÍCÍ | 43892 | 183 | 0,4 | 1301 | 2,96 | 17889 | 40,7 |
| HOSPODÁŘSKÁ | 22668 | 45 | 0,2 | 166 | 0,73 | 8423 | 37,2 |
| CELKOVÁ TČ | 127718 | 2635 | 2,06 | 6322 | 4,94 | 56773 | 44,4 |

*Tabulka č. 10: Stíháno, vyšetřováno osob v roce 2007 – Pardubický kraj***PARDUBICKÝ KRAJ**

| TRESTNÁ ČINNOST | CELKEM OSOB | NEZLETILÍ (DO 14 LET) | TJ. % | ROZDÍL % K ČR | MLADISTVÍ (15 – 17) | TJ % | ROZDÍL % K ČR | RECIDIVISTÉ | TJ.% | ROZDÍL % K ČR |
|-------------------|-------------|-----------------------|-------|---------------|---------------------|------|---------------|-------------|------|---------------|
| NÁSILNÁ | 410 | 12 | 2,9 | -1,1 | 30 | 7,3 | -0,2 | 136 | 33,2 | -4,0 |
| MRAVNOSTNÍ | 51 | 6 | 11,8 | +5,2 | 9 | 17,6 | +3,7 | 9 | 17,6 | -13,2 |
| KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | 304 | 31 | 10,2 | +2,7 | 42 | 13,8 | +0,5 | 136 | 44,7 | -6,1 |
| KRÁDEŽE PROSTÉ | 661 | 34 | 5,1 | +2,3 | 53 | 8,0 | +0,5 | 371 | 56,1 | -6,7 |
| OSTATNÍ | 324 | 23 | 7,1 | +4,1 | 20 | 6,2 | +0,2 | 134 | 41,4 | -5,3 |
| ZBÝVAJÍCÍ | 1603 | 4 | 0,2 | -0,2 | 56 | 3,5 | +0,5 | 523 | 32,6 | -8,1 |
| HOSPODÁŘSKÁ | 780 | 3 | 0,4 | +0,2 | 10 | 1,3 | +0,6 | 276 | 35,4 | -1,8 |
| CELKOVÁ TČ | 4323 | 125 | 2,9 | +0,8 | 239 | 5,5 | +0,6 | 1643 | 38 | -6,4 |

5.2 Úroveň okresů (OŘ PČR)

Tabulka č. 11: Zatíženost okresních ředitelství Policie ČR dle vybraných kritérií v územní působnosti kraje (VÚSC)

| PARDUBICKÝ KRAJ | | celková trestná činnost | | | násilná + mravnostní | | |
|-----------------|----------------|-------------------------|-------|--------|----------------------|-------|--------|
| OKRES | POČET OBYVATEL | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| CHRUDIM | 104784 | 1819 | 17,4 | 4 | 98 | 0,9 | 4 |
| PARDUBICE | 162175 | 4206 | 25,9 | 1 | 189 | 1,2 | 3 |
| SVITAVY | 101839 | 2027 | 19,9 | 2 | 187 | 1,8 | 1 |
| ÚSTÍ NAD ORLICÍ | 138953 | 2431 | 17,5 | 3 | 184 | 1,3 | 2 |

| | | krádeže vloupáním | | | krádeže prosté | | |
|-----------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| OKRES | POČET OBYVATEL | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| CHRUDIM | 104784 | 379 | 3,6* | 1 | 590 | 5,6 | 4 |
| PARDUBICE | 162175 | 585 | 3,6 | 2 | 1698 | 10,5 | 1 |
| SVITAVY | 101839 | 306 | 3,0 | 3 | 629 | 6,2 | 2 |
| ÚSTÍ NAD ORLICÍ | 138953 | 366 | 2,6 | 4 | 792 | 5,7 | 3 |

* při rovnosti indexů rozhoduje o jejich pořadí velikost čísla před zaokrouhlením

POŘADÍ OŘ V ZATÍŽENOSTI DLE INDEXU NÁPADU TČ V PARDUBICKÉM KRAJI:

Pardubický kraj

| CELKOVÁ KRIMINALITA | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | KRÁDEŽE PROSTÉ |
|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|
| 1. Pardubice | Svitavy | Chrudim | Pardubice |
| 2. Svitavy | Ústí n./Orl. | Pardubice | Svitavy |
| 3. Ústí n./Orl. | Pardubice | Svitavy | Ústí n./Orl. |
| 4. Chrudim | Chrudim | Ústí n./Orl. | Chrudim |

Tabulka č. 12- Stíháno, vyšetřováno osob (celkem, recidivisté, děti + mladiství)

* při rovnosti indexů rozhoduje o jejich pořadí velikost čísla před zaokrouhlením

| Pardubický kraj | | celkem | | | recidivisté | | | děti + mladiství | | |
|-----------------|-------------|--------|-------|--------|-------------|-------|--------|------------------|-------|--------|
| OKRES | POČET OBYV. | ABS. | INDEX | POŘADÍ | ABS. | INDEX | POŘADÍ | ABS. | INDEX | POŘADÍ |
| CHRUDIM | 104784 | 739 | 7,0 | 4 | 245 | 2,3 | 3 | 65 | 0,6 | 4 |
| PARDUBICE | 162175 | 1585 | 9,8 | 1 | 764 | 4,7 | 1 | 125 | 0,8* | 1 |
| SVITAVY | 101839 | 910 | 8,9 | 2 | 163 | 1,6 | 4 | 78 | 0,8 | 2 |
| ÚSTÍ NAD ORLICÍ | 138953 | 1089 | 7,8 | 3 | 471 | 3,4 | 2 | 96 | 0,7 | 3 |

* při rovnosti indexů rozhoduje o jejich pořadí velikost čísla před zaokrouhlením

5.3. Úroveň obvodních (místních) oddělení Policie ČR

Tabulka č. 13 - Zjištění počtu obyvatel v působnosti jednotlivých obvodních (místních) oddělení Policie ČR

OKRES: CHRUDIM

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ / TYP (I-IV) | OBCE V PŮSOBNOSTI (NÁZEV / POČET OBYVATEL) | SOUČET POČTU OBYVATEL V OBCÍCH | KOMENTÁŘ, POZNÁMKY, INFORMACE (STRUČNÝ POPIS CHARAKTERU ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O DEMOGRAFICKÉ STRUKTUŘE OBYVATELSTVA) ⁸ . |
|--|---|--------------------------------|--|
| HEŘMANŮV MĚSTEC TYP III | BYLANÝ-372, DŘENICE-332, HEŘMANŮV MĚSTEC-4960 (CHOTĚNICE, KONOPÁČ, RADLÍN), HOŠŤALOVICE-137 (BŘEZINKA), KLEŠICE-335 (NÁKLE), KOSTELEČ U HEŘMANOVA MĚSTCE-307 (TASOVICE), LÁNY-253 (KOZOJEDY), LIBOMĚŘICE-144 (NOVÉ LHOTICE, POHOŘALKA, SAMAŘOV), LICIBOŘICE-249 (SLAVICE, ŠIŠKOVICE), MLADOŇOVICE-324 (ČEJKOVICE, DEBLOV, LIPINA, MÝTKA, PETŘÍKOVICE, POHLED, RTENÍN), MORAŠICE-586 (HOLIČKY, JANOVICE, SKUPICE, ZBYHNĚVICE), NAČEŠICE-525 (LICOMĚLICE, VLASTĚJOV), PODHOŘANY U RONOVA-284 (BÍLÝ KÁMEN, NOVÝ DVŮR), PRACHOVICE-1447, ROZHOVICE-250, MÍČOV-SUŠICE-276 (JETONICE, RUDOV, ZBYSLAVEC), TŘIBŘICHY-291, ÚHERČICE-111, VÁPENNÝ PODOL-206 (CITKOV, NEROZHOVICE), VYŽICE-164 (SLAVKOVICE), | 11553 | |
| HLINSKO TYP III | DĚDOVÁ-161, HAMRY-252, HLINSKO-10237(BLATNO, CHLUM U HLINSKA, KOUTY, SRNÍ), HLUBOKÁ-217 (STRÍTEŽ), HOLETÍN-747 (DOLNÍ HOLETÍN, HORNÍ BABÁKOV, HORNÍ HOLETÍN), HORNÍ BRADLO-454 (DOLNÍ BRADLO, JAVORNÉ, LIPKA, TRAVNÁ, VELKÁ STRÍTEŽ, VRŠOV), JENÍKOV-489, KAMENÍČKY-811 (FILIPOV), KLADNO-241, KRÁSNÉ-169 (CHLUM, POLÁNKA), KROUNA-1375 (ČACHNOV, | 20796 | |

⁸ / např. sezónnost, rekreační oblasti, koncentrace pracovních sil ze zahraničí apod.

| | | | |
|----------------------------|--|-------|--|
| | <p>FRANTIŠKY, OLDŘÍŠ, RUDA, RYCHNOV), OTRADOV-287, POKŘÍKOV-273, RANÁ-359 (MEDKOVY KOPCE, OLDŘETICE), STUDNICE-470 (KOŠINOV, ZALÍBENÉ), SVRATOUCH-885 (KARLŠTEJN), TRHOVÁ KAMENICE-867 (HLUBOKÁ, KAMENIČKY, POLOM, ROHOZNÁ, ZUBŘÍ), VÁPENICE, VČELÁKOV-537 (BYSTRICE, DOLNÍ BABÁKOV, PŘÍKRAKOV, VYHNÁNOV), VÍTANOV-449 (STAN), VOJTĚCHOV-417 (PLÁŇAVY), VORTOVÁ-253 (LHOTY), VŠERADOV-156 (JASNÉ POLE, MILESIMOV), VYSOČINA-690 (DŘEVÍKOV, MOŽDĚNICE, PETRKOV-1. DÍL, RVÁČOV, SVATÝ MIKULÁŠ, SVOBODNÉ HAMRY, VESELÝ KOPEC),</p> | | |
| <p>CHRAST TYP III</p> | <p>BÍTOVANY-411 (BÍTOVÁNKY), CTĚTÍN-282 (BRATROŇOV, STRKOV, VRANOV), CTĚTÍNEK, ČANKOVICE-317, ČESKÉ LHOTICE-105 (HRADIŠTĚ), HODONÍN-93, HONBICE-200 (LIBANICE), HORKA-406 (HLÍNA, MEZIHORÍ, SILNICE), CHRAST-3177 (CHACHOLICE, PODLAŽICE, SKÁLA), CHROUSTOVICE-1226 (BŘEZOVICE, HOLEŠOVICE, LHOTA U CHROUSTOVIC, MENTOUR, MĚSTEC, PODĚČELY), JENIŠOVICE-435 (MARTĚNICE, MRAVÍN, ŠTĚNEC, ZALAŽANY), KŘÍŽANOVICE-111, KVÍTEK, LIBKOV-91, LOZICE-154, LUKAVICE-812 (LOUČKY, LUKAVIČKA, RADOCHLÍN, VÍŽKY, VÝSONÍN) LUPOMĚCHY, MEZISVĚTÍ, Miřetice-1183 (Bošov, Čekov, Dachov, Dubová, Havlovice, Krupín, Švihov), NASAVRKY-1597 (BŘEZOVEC, DRAHOTICE, LIBÁŇ, NOVÁ VES, OBOŘICE, OCHOZ, PODLIŠTĚANY), OSTROV-198, PŘESTAVLKY-220,</p> | 15137 | |

| | | | |
|--------------------------------|--|-------|--|
| | <p>ROSICE U CHRASTI-1329 (BOR U CHROUSTOVIC, BRČEKOLY, SYNČANY), ŘESTOKY-462, SMRČEK-110, SPÁLENIŠTĚ, STRADOUŇ-185, SVÍDNICE-398 (PRÁČOV), TROJOVICE-200, VINARY-112, ZAJEČICE-984 (STUDENÁ VODA), ZÁJEZDEC-112, ŽUMBERK-227 (ČÁSTKOV, PROSTĚJOV),</p> | | |
| <p>CHRUDIM TYP II</p> | <p>BOŘICE-169, DOLNÍ BEZDĚKOV-192, DVAKAČOVICE-166, HROCHŮV TÝNEC-1884 (BLANSKO, BLÍŽŇOVICE, SKALICE, STÍČANY), CHRUDIM-23424 (I-IV, MEDLEŠICE, TOPOL, VESTEC, VLČNOV), KOČÍ-567, MARKOVICE, NABOČANY-114, OREL-671 (TŘI BUBNÝ), RABŠTEJNSKÁ LHOTA-654 (RABŠTEJN, SMRKOVÝ TÝNEC), SLATIŇANY-4100 (KOCHÁNOVICE, KUNČÍ, ŠKROVÁD, TRPIŠOV), SOBĚTUCHY-618 (POUCHOBRADY, VRCHA), STOLANY-354, TUNĚCHODY-570, ÚHŘETICE-469, VEJVANOVICE-289,</p> | 34241 | |
| <p>SKUTEČ TYP III</p> | <p>BOR U SKUTČE, DUDYCHOV, HLUBOKÁ-217 (DOLANY, CHLUM, STRÍTEŽ), HROUBOVICE-338, LEŠTINA-312 (DOUBRAVICE, DVOŘIŠTĚ, PODHOŘANY), LEŠTINKA, LUŽE-2487 (BĚLÁ, BRDO, DOBRKOV, DOLY, DOMANICE, KOŠUMBERK, RABOŇ, RADIM, SRBCE, VOLETICE, ZDISLAV), MRÁKOTÍN-368 (OFLENDA), NOVÉ HRADY-292 (MOKRÁ LHOTA, RYBNÍČEK), PERÁLEC-237 (KUTŘÍN), PROSEČ U SKUTČE-2123 (ČESKÁ RYBNÁ, MARTINICE, MIŘETÍN, PASEKY, PODMĚSTÍ, ZÁBOŘÍ), PROSETÍN-803 (MALINNÉ, MOKRÝŠOV), PŘEDHRADÍ-462 (DOLÍVKA), PŘIBYLOV, ROUDNÁ, ŘEPNÍKY-417 (PĚŠICE, POPOVEC), SKUTEČ-5369, (BOREK,</p> | 14549 | |

| | | | |
|-----------------------|---|------|--|
| | HNĚVĚTICE, LAŽANY, LEŠANY, LHOTA U SKUTČE, NOVÁ VES, RADČICE, SKUTÍČKO, ŠTĚPÁNOV, ZBOŽNOV, ZHOŘ, ŽĎÁREC U SKUTČE), STŘEMOŠICE-189 (BÍLÝ KŮŇ), TISOVEC-312 (DŘEVEŠ, KVASÍN, OTÁŇKA, VRBĚTICE), VRBATŮV KOSTELEČ-333 (CEJŘOV, HABROVEČ, LOUKA), ZDERAZ-290, | | |
| TŘEMOŠNICE TYP III | BĚSTVINA-488 (PAŘÍŽOV, ROSTEJN, SPAČICE, VESTEC), BOJANOV-646 (HOLÍN, HORNÍ BEZDĚKOV, HOŘELEČ, HRBOKOV, HŮRKA, KOVÁŘOV, PETRKOV), BISKUPICE-52, BOUSOV-208 (TUCHOV), KNĚŽICE-149, LIPOVEC-222 (LICOMĚŘICE), PEKLO, RONOVS NAD DOUBRAVOU-1673 (MLADOTICE, MORAVANY), SEČ-1645 (HOJEŠÍN, JAVORKA, KRASKOV, POČÁTKY, PROSEČ U SEČE, PROSÍČKA, PŘEMÍLOV, ÚSTUPKY, ŽĎÁREC U SEČE), TŘEMOŠNICE-3227 (HEDVIKOV, KUBÍKOVY DUBY, LHŮTY, PODHRADÍ, SKORANOV, STARÝ DVŮR, ZÁVRATEC), ŽLEBSKÉ CHVALOVICE-83 (ŽLEBSKÁ LHOTKA), | 8393 | |

Poznámka:

Zjistit přesný počet obyvatel k indexaci podle dodané metodiky je prakticky nemožné, neboť státoprávní uspořádání je odlišné od policejních obvodů. U červeně zapsaných obcí nejsou uváděny počty obyvatel, neboť většinou spadají pod jinou obec, která spadá pod jiné obvodní oddělení policie. Navíc je zde uveden jen souhrnný počet obyvatel.

OKRES: PARDUBICE

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ / TYP (I-IV) | OBCE V PŮSOBNOSTI (NÁZEV / POČET OBYVATEL) | SOUČET POČTU OBYVATEL V OBCÍCH | KOMENTÁŘ, POZNÁMKY, INFORMACE (STRUČNÝ POPIS CHARAKTERU ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O DEMOGRAFICKÉ STRUKTUŘE OBYVATELSTVA) ⁹ . |
|--|---|--------------------------------|--|
| PARDUBICE 1 TYP II | BEZ OBCÍ | | |
| PARDUBICE 2 TYP III | PARDUBICE (CIHELNA, STAVAŘOV, DOUBRAVICE, OHRAZENICE, ROSICE, SEMTÍN, TRNOVÁ), STARÉ HRADIŠTĚ-1260 | PA2+1260 | |
| PARDUBICE 3 TYP III | BOREK-245, HŮRKA, SPOJIL-347, SEZEMICE-3273 (KLADINA, LUKOVNA, POČÁPLY, VELKÉ KOLODĚJE, VESKA), BUKOVINA NAD LABEM-205, | PA3+6782 | |

⁹ / např. sezónnost, rekreační oblasti, koncentrace pracovních sil ze zahraničí apod.

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|------------------------------------|--|----------|--|
| | <p>BROZANY, ČASY-205, DRÍTEČ-312, CHOTEČ-290, KUNĚTICE-263, NĚMČICE-179, PARDUBICE (ČERNÁ ZA BORY, DROZDICE, STAROČENSKO, ŽIŽÍN), ROKYTNO-760 (BOHUMILEČ, DRAHOŠ), RÁBY-585, ÚJEZD-118 (ZÁSTAVA), HRADIŠTĚ NA PÍSKU</p> | | |
| PARDUBICE 4 TYP III | <p>BARCHOV-167, BEZDĚKOV-290, ČEPÍ-389, DUBANY-217, HLADÍKOV, JEZBOŘICE-329, PARDUBICE (DRAŽKOVICE, LÁNY NA DŮLKU, MNĚTICE, NEMOŠICE, NOVÉ JESENČANY, OPOČÍNEK, POPKOVICE, STARÉ ČIVICE, SVÍTKOV), SRNOJEDY-618, STARÉ JESENČANY-276, STARÝ MÁTEŘOV-410, TŘEBOSICE-174, OSTŘEŠANY-932, OSTŘEŠANKY, MIKULOVICE-866 (BLATO),</p> | PA4+4668 | |
| HOLICE V ČECHÁCH TYP III | <p>BÝŠŤ-1341 (BĚLEČKO, HODĚŠOVICE, HRACHOVIŠTĚ), DOLNÍ ŘEDICE-796, HOLICE-6292 (KAMENEC, KOUDELKA, PODHRÁZ, PODLESÍ), HORNÍ JELENÍ-1891 (DOLNÍ JELENÍ, ROUSÍNOV), HORNÍ ŘEDICE-835, CHVOJENEC-657, JAROSLAV-227, OSTŘETÍN-934 (VYSOKÁ U HOLIC), POBĚŽOVICE-215, SVOBODA, TÝNIŠŤKO-161, VELINY-385, VYSOKÉ CHVOJNO-375, DAŠICE-1873 (MALOLÁNSKÉ, PRACHOVICE, VELKOLÁNSKÉ, ZMINNÝ), DOLNÍ ROVEŇ-1950 (HORNÍ ROVEŇ, KOMÁROV, LITĚTINY), KOSTĚNICE-488, LÁNY U DAŠIC-141, MORAVANY-1759 (ČERADICE, MORAVANSKÝ, PLATĚNICE, PLATĚNSKO, TUROV), RADHOŠŤ-166 (SEDLÍŠŤKA), SLEPOTICE-442 (BĚLEŠOVICE, NOVÉ HOLEŠOVICE, LIPEC),</p> | 21668 | |

| | | | |
|----------------------------------|---|-------|--|
| | TRUSNOV-225 (FRANCLINA, OPOČNO, ŽÍKA), ÚHERSKO-280, ÚHŘETICKÁ LHOTA-235, | | |
| CHVALETICE TYP IV | Hlavečník-255, Chvaletice-3252, Kladruby nad Labem-645 (Bílé Vchynice, Kolesa, Komárov), Kojice-428, Labské Chrčice-146, Morašice-101, Přepychy-76, Řečany nad Labem-1339 (Labětín), Selmice-115, Tetov-154, Trnávka-204, Újezd-194, Vápno-129, Zdechovice-605 (Spytovice, Zbraněves), | 7643 | |
| LÁZNĚ BOHDANEČ TYP III | Bukovka-391 (Habřinka), Čeperka-947, Černá u Bohdanče-262, Dolany-347, Hrobice-188, Chýšť-197, Kasalice-190 (Kasaličky), Křičen-258, Lázně Bohdaneč-3237, Libišany-415, Malé Výkleky-130, Neratov-105, NOVINSKO, Opatovice nad Lab.-2247 (Pohřebačka), Plch-86, Podůlšany-149, Pravy-88, Rohoznice-241, Rohovládková Bělá-466, Rybitví-1369, Staré Ždánice-584, Stéblová-192, Srch-1109 (Hrádek, Pohránov), Vlčí Habřina-335, Voleč-318, Živanice-836 (Nerad), | 14687 | |
| PŘELOUČ TYP III | Brloh-237 (Benešovice), Břehy-953, Bukovina-78, Holutín-32, Choltice-963 (Ledec, Podhorky), Chrtníky-93, Jankovice-292 (Kožašice, Seník), Jedousov-159 (Loděnice), Jeníkovice-240, Lipoltice-389 (Pelechov, | 16353 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|--|---|--|--|
| | SOVOLUSKÁ LHOTA), LITOŠICE-112 (KRASNICE), MOKOŠÍN-168, POBĚŽOVICE-92, PŘELOUČ-8830 (KLENOVKA, LHOTA POD PŘELOUČÍ, LOHENICE, MĚLICE, ŠKUDLY, ŠTĚPÁNOV, TUPESY), PŘELOVICE-198, SEMÍN-564, SOPŘEČ-282, SOVOLUSKY-130, STOJICE-219, STRAŠOV-307, SVINČANY-363 (DOLNÍ RAŠKOVICE, HORNÍ RAŠKOVICE), SVOJŠICE-209, TURKOVICE-287 (BUMBÁLKA, RAŠOVY), URBANICE-70, VALY-414, VESELÍ-324, VYŠEHNĚVICE-205, ŽÁRAVICE-133, | | |
|--|---|--|--|

OKRES: SVITAVY

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ / TYP (I- IV) | OBCE V PŮSOBNOSTI (NÁZEV / POČET OBYVATEL) | SOUČET POČTU OBYVATEL V OBCÍCH | KOMENTÁŘ, POZNÁMKY, INFORMACE (STRUČNÝ POPIS CHARAKTERU ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O DEMOGRAFICKÉ STRUKTUŘE OBYVATELSTVA) ¹⁰ . |
|---|--|--------------------------------------|---|
| SVITAVY TYP II | SVITAVY-17248, BANÍN-303, BĚLÁ NAD SVITAVOU-465, BOHUŇOV-167, BRNĚNEC-1370, (CHRASOVÁ LHOTA, MORAVSKÁ CHRASOVÁ, PODLESÍ), BŘEZOVÁ NAD SVITAVOU-1692 (DLOUHÁ, ZÁŘEČÍ), DĚTŘICHOV-322, HRADEC NAD SVITAVOU-1662, CHRASAVEC-257 (PŮLPECEN), JAVORNÍK-374, KAMENNÁ HORKA-288, KOCLÍŘOV-699, (HŘEBEČ), KUKLE-60, LAVIČNÉ-131, MIKULEČ-216, OPATOV-1146, OPATOVEC-609, POHLEDY-331 (HORNÍ HYNČINA), RADIMĚŘ-1087, ROHOZNÁ-668 (MANOVA LHOTA), ROZHRANÍ-328, RUDNÁ-185, SKLENÉ-228, | 31670 | |

¹⁰ / např. sezónnost, rekreační oblasti, koncentrace pracovních sil ze zahraničí apod.

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|--------------------------------|---|-------|--|
| | SVOJANOV-404 (DOLNÍ LHOTA, HUTĚ, PŘEDMĚSTÍ, STARÝ SVOJANOV, STUDENEC), ŠTUDLOV-144, VENDOLÍ-870, VÍTĚJEVES-370, ŽELÍVSKO-46 (HORÁKOVA LHOTA), | | |
| JEVÍČKO TYP IV | JEVÍČKO-2817, (ZADNÍ ARNOŠTOV), BĚLÁ U JEVÍČKA-358, (SMOLNÁ), BISKUPICE-455 (ZÁLESÍ), BŘEZINA-361 (ŠNEKOV), BŘEZINKY-146, HARTINKOV-55, CHORNICE-819, JANŮVKY-41, JAROMĚŘICE-1216 (NOVÝ DVŮR), KŘENOV-427, SLATINA-127 (BŘEZINKA), VÍSKA U JEVÍČKA-157, VRÁŽNĚ-75, VYSOKÁ-23, | 7077 | |
| LITOMYŠL TYP III | LITOMYŠL-9949 (KORNICE, LÁNY), BENÁTKY-331, BOHUŇOVICE-115, BUDISLAV-420, CEREKVICE NAD LOUČ.-763, ČISTÁ-889, DESNÁ-317, DOLNÍ ÚJEZD-1892, HORKY-113, HORNÍ ÚJEZD-434, CHMELÍK-191, CHOTĚNOV-128, CHOTOVICE-135, JANOV-816, JAROŠOV-186, KARLE-389, MAKOV-336, MORAŠICE-688, NOVÁ SÍDLA-242, NOVÁ VES U JAROŠOVA-62, OSÍK-997, POŘÍČÍ U LITOMYŠLE-431, PŘÍLUKA-163, ŘÍDKÝ-73, SEDLIŠTĚ-242, STRAKOV-215, SUCHÁ LHOTA-93, TRSTĚNICE-500, TRŽEK-167, ÚJEZDEC-95, VIDLATÁ SEČ-283, | 21655 | |
| MORAVSKÁ TŘEBOVÁ TYP III | MORAVSKÁ TŘEBOVÁ-11128 (BORŠOV, UDÁNKY, SUŠICE), BEZDĚČÍ U TRNÁVKY-222 (ÚNERÁZKA), BORUŠOV-161 (SVOJANOV), | 20023 | |

| | | | |
|--------------------|--|-------|--|
| | DĚTŘICHOV U MOR. TR. -216, DLOUHÁ LOUČKA-548, GRUNA-149 (ŽIPOTÍN), KORUNA-134, KUNČINA-1235 (NOVÁ VES), LINHARTICE-594, MALÍKOV-109, MĚSTEČKO TRNÁVKA-1451 (BOHDALOV, LÁZY, LUDVÍKOV, MEZIOHŘÍ, NOVÁ ROVEŇ, PACOV, PETRŮVKA, PĚČÍKOV, PLECHTINEC, PŘEDNÍ ARNOŠTOV, STARÁ ROVEŇ) MLADĚJOV NA MORAVĚ-487, RADKOV-116, ROZSTÁNÍ-246, RYCHNOV-571, STARÉ MĚSTO-981 (BÍLÁ STUDNĚ, PETRUŠOV, RADIŠOV), TŘEBÁŘOV-954, ÚTĚCHOV-233, VRANOVÁ LHOTA-488, | | |
| POLIČKA TYP III | POLIČKA-9044 (LEZNÍK, MODŘEC, STRŽÍTEŽ), BOROVÁ-936, BŘEZINY-152, BYSTRÉ-1668 (HAMRY), HARTMANICE-269, JEDLOVÁ-993, KAMENEC U POLIČKY-540, KOROUHEV-746 (LAČNOV), KVĚTNÁ-319, LUBNÁ-1014, NEDVĚZÍ-219, OLDŘÍŠ-669, POMEZÍ-1112, PUSTÁ KAMENICE-+315, PUSTÁ RYBNÁ-166, SÁDEK-464, SEBRANICE-879 (VYSOKÝ LES), STAŠOV-244, ŠIROKÝ DŮL-361, TELECÍ-406, TRPÍN-441 (HLÁSNIČE), | 20957 | |

OKRES: ÚSTÍ NAD ORLICÍ

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ / TYP (I- IV) | OBCE V PŮSOBNOSTI (NÁZEV / POČET OBYVATEL) | SOUČET POČTU OBYVATEL V OBCÍCH | KOMENTÁŘ, POZNÁMKY, INFORMACE (STRUČNÝ POPIS CHARAKTERU ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O DEMOGRAFICKÉ STRUKTUŘE OBYVATELSTVA) ¹¹ . |
|---|---|--------------------------------------|---|
| ČESKÁ TŘEBOVÁ TYP III | ANENSKÁ STUDÁNKA-198 (HELVÍKOV), ČESKÁ TŘEBOVÁ-16425 (KOZLOV, SKUHROV, SVINNÁ), DAMNÍKOV-667, | 20165 | |

¹¹ / např. sezónnost, rekreační oblasti, koncentrace pracovních sil ze zahraničí apod.

| | | | |
|-------------------------------|---|-------|--|
| | <p>DOLNÍ SLOUPNICE, HORNÍ SLOUPNICE, NĚMČICE-925 (ČLUPEK, ZHOŘ), PŘÍVRAT-335, RYBNÍK-773, SEMANÍN-560, TRPÍK-70, TŘEBOVICE-778, VLČKOV-101,</p> | | |
| <p>CHOCEŇ TYP III</p> | <p>BĚSTOVICE-423, BOŠÍN-90, BRANDÝS NAD ORLICÍ-1430, DŽBÁNOV-321 (VODĚRADY), CHOCEŇ-8870 (DVOŘISKO, HEMŽE, PLCHŮVKY), JEHNĚDÍ-327, KALIŠTĚ, KOLDÍN-324, KOSOŘÍN-138, MOSTEK-234 (SUDLIČKOVA LHOTA), NASAVRKY-145, NĚMČÍ, PLCHOVICE-84, SEČ-143, SKOŘENICE-462, SRUBY-543, SUDISLAV-113, SUDSLAVA-184, SVATÝ JIŘÍ-315 (LOUČKY), TUROV, ÚJEZD U CHOCNĚ-295, VRAČOVICE-176, ZÁLŠÍ-232 (NOŘÍN), ZÁRECKÁ LHOTA-175</p> | 15024 | |
| <p>KRÁLÍKY TYP III</p> | <p>BÍLÁ VODA-269, ČERVENÁ VODA-3166 (DOLNÍ ORLICE, MORAVSKÝ KARLOV, ŠANOV), DOLNÍ MORAVA-286 (HORNÍ MORAVA, VELKÁ MORAVA), KRÁLÍKY-4585 (BOŘÍKOVICE, ČERVENÝ POTOK, HEDEČ, DOLNÍ LIPKA, HEŘMANICE, HORNÍ LIPKA, PROSTŘEDNÍ LIPKA),</p> | 8306 | |
| <p>LANŠKROUN TYP III</p> | <p>LANŠKROUN-9719 (DOLNÍ TŘEŠŇOVEC), ALBRECHTICE-471, COTKYTLE-436 (HERBORTICE, JANOŠOV, MEZILESÍ), CHUDOBA, DOLNÍ ČERMNÁ-1322, HORNÍ ČERMNÁ-1015, HORNÍ HEŘMANICE-500 (DOLNÍ HEŘMANICE, RÝDROVICE), HORNÍ TŘEŠŇOVEC-597, JAKUBOVICE, KRASÍKOV-302, LUBNÍK-303, LUKOVÁ-711 (KVĚTNÁ),</p> | 20776 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|---|--|-------|--|
| | <p>NEPOMUKY, OSTROV-599, PETROVICE-243, RUDOLTICE-1256, SÁZAVA-555, SEBRANICE, STRÁŽNÁ-110, TATENICE-849, VÝPRACHTICE-938 (VALTEŘICE), ŽICHLÍNEK-850,</p> | | |
| <p>LETOHRAD TYP III</p> | <p>BYSTŘEC-550, ČENKOVICE-195, JABLONNÉ NAD ORLICÍ-2968, JAMNÉ NAD ORLICÍ-691, JANKOVICE, LETOHRAD-6154 (ČERVENÁ, KUNČICE, ORLICE), MISTROVICE-574, ORLIČKY-300, PÍSEČNÁ-485, SOBKOVICE-247, STUDENÉ-159, ŠEDIVEC-217, TĚCHONÍN-606 (CELNÉ), VERMĚŘOVICE-694, ŽAMPACH-303 (HLAVNÁ),</p> | 14143 | |
| <p>ÚSTÍ NAD ORLICÍ TYP III</p> | <p>BEZPRÁVÍ, BÍDA, ČESKÉ LIBCHAVY-505, DLOUHÁ TŘEBOVÁ-1218, DOLNÍ DOBROUČ-2511 (HORNÍ DOBROUČ, LANŠPERK), HNÁTNICE-845, HRÁDEK-101, KLOPOTY, LIBCHAVY-1604 (DOLNÍ LIBCHAVY, HORNÍ LIBCHAVY), ORLICKÉ PODHŮŘÍ-604 (DOBRÁ VODA, PERNÁ, RVIŠTĚ, ŘÍČKY), ŘETOVÁ-663, ŘETŮVKA-266, SOPOTNICE-928, ÚSTÍ NAD ORLICÍ-14806 (ČERNOVÍR, DOLNÍ HOUŽOVEC, HORNÍ HOUŽOVEC, HYLVÁTY, KERHARTICE, KNAPOVEC), VELKÁ SKROVNICE-275 (MALÁ SKROVNICE),</p> | 24326 | |
| <p>VYSOKÉ MÝTO TYP III</p> | <p>BUČINA-208, ČESKÉ HEŘMANICE-521 (BOROVÁ, CHOTĚŠINY), DOBŘÍKOV-457 (RZY), DŽBÁNOV-321, HRUŠOVÁ-340, JAVORNÍK-266, LIBECINA-160, LIPOVÁ, PUSTINA-63, SLATINA-400, ŠNAKOV,</p> | 17160 | |

| | | | |
|------------------------|--|-------|--|
| | TISOVÁ-516 (ZAHÁJ), VYSOKÉ MÝTO-12412 (BRTEČ, DOMORADICE, KNÍŘOV, LHŮTA, SVAŘEŇ, VANICE), VRACLAV-753 (SEDLEC), ZÁMRSK-743 (JANOVIČKY), | | |
| ŽAMBERK TYP III | ČESKÁ RYBNÁ-382, ČESKÉ PETROVICE-142, DLOUHOŇOVICE-776, HEJNICE-212, HELVÍKOVICE-426, KAMENIČNÁ-341, LÍŠNICE-753, LUKAVICE-1095, KLÁŠTĚREC NAD ORLICÍ-909, KUNVALD-1010, NEKOŘ-884 (BREDŮVKA), PASTVINY-337, VITANOV, VLČKOVICE, ZÁCHLUMÍ-707 (BOHOUSOVÁ, LITICE NAD ORLICÍ), ŽAMBERK-5995 (POLSKO), | 13969 | |

Tabulka č. 14- Sestavení pořadí zatíženosti obvodních (místních) oddělení PČR dle vybraných ukazatelů v okrese

okres: CHRUDIM

| obvodní (místní) oddělení | CELKOVÁ TČ | | | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | | | |
|------------------------------|----------------|--------------------|-------|----------------------|--------------------|-------|--------|
| | POČET OBYVATEL | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| Heřm. Městec | 11553 | 183 | 15,8 | 4 | 3 | 0,3 | 6 |
| Hlinsko | 20796 | 267 | 12,8 | 6 | 22 | 1,1 | 3 |
| Chrast | 15137 | 235 | 15,5 | 5 | 8 | 0,5 | 5 |
| Chrudim | 34241 | 702 | 20,5 | 2 | 44 | 1,3 | 1 |
| Skuteč | 14549 | 232 | 15,9 | 3 | 16 | 1,1* | 2 |
| Třemošnice | 8393 | 200 | 23,8 | 1 | 5 | 0,6 | 4 |

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | KRÁDEŽE PROSTÉ | | | | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | | |
|------------------------------|----------------|--------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| | POČET OBYVATEL | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| Heřm. městec | 11553 | 61 | 5,3 | 4 | 38 | 3,3* | 4 |
| Hlinsko | 20796 | 69 | 3,3 | 6 | 69 | 3,3 | 5 |
| Chrast | 15137 | 70 | 4,6 | 5 | 65 | 4,3 | 2 |
| Chrudim | 34241 | 230 | 6,7 | 2 | 103 | 3 | 6 |
| Skuteč | 14549 | 77 | 5,3* | 3 | 53 | 3,6 | 3 |
| Třemošnice | 8393 | 83 | 9,9 | 1 | 51 | 6,1 | 1 |

POŘADÍ OBVODNÍCH (MÍSTNÍCH) ODDĚLENÍ V ZATÍŽENOSTI DLE INDEXU NÁPADU TČ V OKRESE: CHRUDIM

| CELKOVÁ KRIMINALITA | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | KRÁDEŽE PROSTÉ |
|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|
| 1. Třemošnice | Chrudim | Třemošnice | Třemošnice |
| 2. Chrudim | Skuteč | Chrast | Chrudim |
| 3. Skuteč | Hlinsko | Skuteč | Skuteč |
| 4. Heřm. Městec | Třemošnice | Heřm. Městec | Heřm Městec |
| 5. Chrast | Chrast | Hlinsko | Chrast |
| 6. Hlinsko | Heřm. Městec | Chrudim | Hlinsko |

okres: PARDUBICE

CELKOVÁ TČ

NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | POČET OBYVATEL | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
|---------------------------|----------------|-----------------|-------|----------|-----------------|-------|----------|
| Pardubice | 88393 | 2974 | 33,6 | 1 | 125 | 1,4* | 1 |
| Pa 1 | | 997 | | | 27 | | |
| Pa 2 | | 756 | | | 22 | | |
| Pa 3 | | 733 | | | 47 | | |
| Pa 4 | | 397 | | | 22 | | |
| Holice v Čechách | 21668 | 441 | 20,4 | 4 | 24 | 1,1 | 4 |
| Chvaletice | 7643 | 171 | 22,4 | 2 | 9 | 1,2 | 3 |
| Lázně Bohdaneč | 14687 | 301 | 20,5 | 3 | 20 | 1,4 | 2 |
| Přelouč | 16353 | 319 | 19,5 | 5 | 11 | 0,7 | 5 |

KRÁDEŽE PROSTÉ

KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | POČET OBYVATEL | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
|---------------------------|----------------|-----------------|-------|----------|-----------------|-------|----------|
| Pardubice | 88393 | 1263 | 14,3 | 1 | 315 | 3,6 | 4 |
| Pa 1 | | 435 | | | 81 | | |
| Pa 2 | | 349 | | | 75 | | |
| Pa 3 | | 290 | | | 97 | | |
| Pa 4 | | 147 | | | 51 | | |
| Holice v Čechách | 21668 | 172 | 7,9 | 2 | 112 | 5,2 | 2 |
| Chvaletice | 7643 | 43 | 5,6 | 5 | 44 | 5,8 | 1 |
| Lázně Bohdaneč | 14687 | 104 | 7,1 | 4 | 60 | 4,1 | 3 |
| Přelouč | 16353 | 116 | 7,1* | 3 | 54 | 3,3 | 5 |

Poznámka: Podle vydané metodiky MV nelze dosadit potřebná data o počtech obyvatelstva na teritoriích obvodních oddělení policie Pardubice 1 až Pardubice 4.

POŘADÍ OBVODNÍCH (MÍSTNÍCH) ODDĚLENÍ V ZATÍŽENOSTI DLE INDEXU NÁPADU TČ V OKRESE: PARDUBICE

| CELKOVÁ KRIMINALITA | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | KRÁDEŽE PROSTÉ |
|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|
| 1. Pardubice | Pardubice | Chvaletice | Pardubice |
| 2. Chvaletice | Lázně Bohdaneč | Holice v Čech. | Holice v Čech. |
| 3. Lázně Bohdaneč | Chvaletice | Lázně Bohdaneč | Přelouč |
| 4. Holice v Čech. | Holice v Čech. | Pardubice | Lázně Bohdaneč |
| 5. Přelouč | Přelouč | Přelouč | Chvaletice |

okres: **Svitavy**

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | POČET OBYVATEL | CELKOVÁ TČ | | | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | | |
|------------------------------|----------------|--------------------|-------|----------|----------------------|-------|----------|
| | | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| SVITAVY | 31670 | 771 | 24,3 | 1 | 49 | 1,5 | 5 |
| JEVÍČKO | 7077 | 128 | 18,1 | 4 | 22 | 3,1 | 1 |
| LITOMYŠL | 21655 | 432 | 19,9 | 2 | 43 | 2,0* | 2 |
| MOR. TŘEBOVÁ | 20023 | 369 | 18,4 | 3 | 32 | 1,6 | 4 |
| POLIČKA | 20957 | 327 | 15,6 | 5 | 41 | 2,0 | 3 |

* při rovnosti indexů rozhoduje o jejich pořadí velikost čísla před zaokrouhlením

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | POČET OBYVATEL | KRÁDEŽE PROSTÉ | | | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | | |
|------------------------------|----------------|--------------------|-------|----------|--------------------|-------|----------|
| | | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| SVITAVY | 31670 | 243 | 7,7 | 1 | 117 | 3,7 | 1 |
| JEVÍČKO | 7077 | 34 | 4,8 | 4 | 18 | 2,5 | 4 |
| LITOMYŠL | 21655 | 142 | 6,6 | 2 | 58 | 2,7 | 3 |
| MOR. TŘEBOVÁ | 20023 | 113 | 5,6 | 3 | 64 | 3,2 | 2 |
| POLIČKA | 20957 | 97 | 4,6 | 5 | 49 | 2,3 | 5 |

POŘADÍ OBVODNÍCH (MÍSTNÍCH) ODDĚLENÍ V ZATÍŽENOSTI DLE INDEXU NÁPADU TČ V OKRESE: SVITAVY

| CELKOVÁ KRIMINALITA | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | KRÁDEŽE PROSTÉ |
|---------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| 1. Svitavy | Jevíčko | Svitavy | Svitavy |
| 2. Litomyšl | Litomyšl | Moravská Třebová | Litomyšl |
| 3. Mor. Třebová | Polička | Litomyšl | Moravská Třebová |
| 4. Jevíčko | Moravská Třebová | Jevíčko | Jevíčko |
| 5. Polička | Svitavy | Polička | Polička |

OKRES: **Ústí nad Orlicí**

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | POČET OBYVATEL | CELKOVÁ TČ | | | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | | |
|------------------------------|----------------|--------------------|-------|----------|----------------------|-------|----------|
| | | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| ČESKÁ TŘEBOVÁ | 20165 | 335 | 16,6 | 5 | 23 | 1,1 | 7 |
| CHOCEŇ | 15024 | 271 | 18 | 4 | 29 | 1,9* | 1 |
| KRÁLÍKY | 8306 | 153 | 18,4* | 2 | 12 | 1,4* | 3 |
| LANŠKROUN | 20776 | 342 | 16,5 | 6 | 24 | 1,1* | 6 |
| LETOHRAD | 14143 | 194 | 13,7 | 8 | 17 | 1,2 | 5 |
| ÚSTÍ NAD ORLICÍ | 24326 | 448 | 18,4 | 3 | 34 | 1,4 | 4 |
| VYSOKÉ MÝTO | 17160 | 434 | 25,3 | 1 | 32 | 1,9 | 2 |
| ŽAMBERK | 13969 | 213 | 15,2 | 7 | 12 | 0,9 | 8 |

* při rovnosti indexů rozhoduje o jejich pořadí velikost čísla před zaokrouhlením

| OBVODNÍ (MÍSTNÍ) ODDĚLENÍ | POČET OBYVATEL | KRÁDEŽE PROSTÉ | | | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | | |
|------------------------------|----------------|--------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| | | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ | ABSOLUTNÍ POČET | INDEX | POŘADÍ |
| ČESKÁ TŘEBOVÁ | 20165 | 114 | 5,6 | 4 | 58 | 2,9 | 2 |
| CHOCEŇ | 15024 | 94 | 6,3 | 2 | 42 | 2,8 | 3 |
| KRÁLÍKY | 8306 | 32 | 3,8 | 7 | 32 | 3,8 | 1 |
| LANŠKROUN | 20776 | 114 | 5,5 | 5 | 51 | 2,4* | 7 |
| LETOHRAD | 14143 | 42 | 3,0 | 8 | 34 | 2,4 | 8 |
| ÚSTÍ NAD ORLICÍ | 24326 | 139 | 5,7 | 3 | 64 | 2,6* | 5 |
| VYSOKÉ MÝTO | 17160 | 178 | 10,4 | 1 | 45 | 2,6 | 6 |
| ŽAMBERK | 13969 | 55 | 3,9 | 6 | 37 | 2,6** | 4 |

* při rovnosti indexů rozhoduje o jejich pořadí velikost čísla před zaokrouhlením

** počet hvězdiček určuje při rovnosti indexů jejich vyšší hodnotu před zaokrouhlením

POŘADÍ OBVODNÍCH (MÍSTNÍCH) ODDĚLENÍ V ZATÍŽENOSTI DLE INDEXU NÁPADU TČ V OKRESE:

| CELKOVÁ KRIMINALITA | NÁSILNÁ + MRAVNOSTNÍ | KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM | KRÁDEŽE PROSTÉ |
|---------------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| 1. Vysoké Mýto | Choceň | Králíky | Vysoké Mýto |
| 2. Králíky | Vysoké Mýto | Česká Třebová | Choceň |
| 3. Ústí nad Orlicí | Králíky | Choceň | Ústí nad Orlicí |
| 4. Choceň | Ústí nad Orlicí | Žamberk | Česká Třebová |
| 5. Česká Třebová | Letohrad | Ústí nad Orlicí | Lanškroun |
| 6. Lanškroun | Lanškroun | Vysoké Mýto | Žamberk |
| 7. Žamberk | Česká Třebová | Lanškroun | Králíky |
| 8. Letohrad | Žamberk | Letohrad | Letohrad |

SESTUPNĚ SESTAVENÉ POŘADÍ ZATÍŽENOSTI VŠECH OBVODNÍCH (MÍSTNÍCH) ODDĚLENÍ DLE INDEXU NÁPADU CELKOVÉ TČ ZA ROK 2007 V KRAJI (VÚSC):

| Poř. č. | Obvodní oddělení | Index |
|---------|------------------|-------|
| 1. | Pardubice | 33,6 |
| 2. | Vysoké Mýto | 25,3 |
| 3. | Svitavy | 24,3 |
| 4. | Třemošnice | 23,8 |
| 5. | Chvaletice | 22,4 |
| 6. | Chrudim | 20,5 |
| 7. | Lázně Bohdaneč | 20,5 |
| 8. | Holice v Čechách | 20,4 |
| 9. | Litomyšl | 19,9 |
| 10. | Přelouč | 19,5 |
| 11. | Králíky | 18,4 |
| 12. | Ústí nad Orlicí | 18,4 |
| 13. | Moravská Třebová | 18,4 |
| 14. | Jevíčko | 18,1 |

| | | |
|-----|-----------------|------|
| 15. | Choceň | 18,0 |
| 16. | Česká Třebová | 16,6 |
| 17. | Lanškroun | 16,5 |
| 18. | Skuteč | 15,9 |
| 19. | Heřmanův Městec | 15,8 |
| 20. | Polička | 15,6 |
| 21. | Chrast | 15,5 |
| 22. | Žamberk | 15,2 |
| 23. | Letohrad | 13,7 |
| 24. | Hlinsko | 12,8 |

5.4 Komentář statistických údajů

| Policie České republiky (území Pardubického kraje) – tabulka č. 15 | | | |
|---|-------------------------|------------------|------------------------|
| Okresní ředitelství (OŘ) | | | |
| Chrudim | Pardubice | Svitavy | Ústí nad Orlicí |
| Obvodní oddělení (OOP) | | | |
| Heřmanův Městec | Holice | Jevíčko | Česká Třebová |
| Hlinsko | Chvaletice | Litomyšl | Choceň |
| Chrast | Lázně Bohdaneč | Moravská Třebová | Králíky |
| Chrudim - obvod | Pardubice 1 - 4 | Polička | Lanškroun |
| Skuteč | Přelouč | Svitavy | Letohrad |
| Třemošnice | Odd. železniční policie | | Ústí nad Orlicí |
| | | | Vysoké Mýto |
| | | | Žamberk |

5.4.1 OŘ Chrudim

5.4.1.1 OOP Chrudim

V roce 2007 bylo zdokumentováno a prošetřováno celkem 702 trestných činů, z nichž bylo 346 objasněno, což představuje celkovou objasněnost 49,3 %.

Druh trestné činnosti, lokality:

a) násilná, mravnostní

Největší nápad této sledované činnosti je průběžně zaznamenáván v centru města Chrudim, nejedná se o okrajové lokality. Místa jsou částečně monitorována kamerovým systémem MP Chrudim. Z celkového nápadu 44 trestných činů bylo objasněno celkem 29 trestných činů, tj. 66 %. Bližším rozбором bylo konstatováno, že se jednalo zejména o trestné činy výtržnictví, vydírání a ublížení na zdraví.

b) krádeže prosté (kapesní, motorová vozidla, ostatní)

Největší nápad kapesních krádeží je průběžně zaznamenáván ve městě Chrudim, jedná se zejména o obchodní domy a obchody v centru města. Nejedná se o okrajové lokality, nýbrž o místa s poměrně vysokou frekvencí osob. Kamerový systém je instalován pouze v jednom z obchodních domů, ostatní místa monitorována nejsou, proběhla jednání i se zástupci ostatních obchodních domů, k dohodě o instalaci vnitřního kamerového systému však nedošlo. Největší nápad krádeží motorových vozidel je průběžně zaznamenáván ve městě Chrudim, převážně se jedná o případy v noční době a na místech, která nejsou monitorována kamerovým systémem MP Chrudim. Krádeží motorových vozidel bylo celkem zaznamenáno 40. Ostatních krádeží bylo zaznamenáno 168, největší nápad je shodně zaznamenáván ve městě Chrudim.

c) krádeže vloupáním

Opět největší nápad těchto krádeží je průběžně zaznamenáván ve městě Chrudim, jedná se okrajové lokality s nižší frekvencí osob, ale i místa hustěji osídlená, přičemž kamerový systém snímá pouze některé části těchto lokalit. Z celkového nápadu 103 trestných činů bylo objasněno celkem 18 trestných činů, tj. 17,5 %. Bližším rozbořem bylo konstatováno, že se jednalo zejména o trestné činy krádeže vloupáním.

Snížení kriminality a vyšší objasňenosti by přispělo rozšíření a zkvalitnění záznamů kamerového systému MP Chrudim, instalace kamerového systému ve zmiňovaných obchodních domech vč. jejich okolních parkovišť či doplnění faktického stavu policistů v návaznosti na zvýšení četnosti a efektivity výkonu obchůzkové a hlídkové služby v problematických oblastech za účelem prevence trestné činnosti.

5.4.1.2 OOP Skuteč

V rámci OR Chrudim je OOP Skuteč v absolutním počtu spáchaných trestných činů za rok 2007 na 4. místě, v zatíženosti dle indexu na obyvatele však zaujímá místo 2. Většinu z celkového počtu (147 z 232 TČ) tvoří majetková trestná činnost. Důvodem může být např. složení obyvatelstva, v mnoha obcích obvodu jsou soustředěny komunity sociálně slabších obyvatel, ke kterým se přidávají další obyvatelé tohoto typu a dohromady vytváří prostředí pro páchaní trestné činnosti. Dalším důvodem majetkové TČ může být množství samostatně stojících rekreačních objektů, které nejsou celoročně obývané.. Naopak nelze zvýšenou TČ odůvodňovat pouze vysokou nezaměstnaností, aktuální míra nezaměstnanosti na Skutečsku ke konci roku 2007 činila 5,7 %, což je mírně pod průměrem okresu Chrudim.

Druh trestné činnosti:

a) násilná, mravnostní

V roce 2007 byly zaznamenány pouze 2 případy mravnostní trestné činnosti, v obou případech se známým pachatelem. Na násilné trestné činy připadá 14 TČ, často se jedná o konflikty osobní povahy spáchané pod vlivem alkoholu.

b) krádeže prosté

Kapesní trestná činnost se v teritoriu OOP Skuteč prakticky nevyskytuje (3 případy za rok 2007), důvodem je absence větších nákupních nebo obchodních center, tržnic nebo prostředků hromadné přepravy osob. Krádež motorových vozidel také není v této oblasti dominantní (9 TČ za rok 2007), dochází spíše ke krádežím věcí z vozidel, kdy majitelé nerespektují pravidlo nenechávat ve vozidle hodnotné věci na viditelném místě. V roce 2007 docházelo k častým krádežím barevných kovů, část byla evidována jako TČ a část jako pouhé přestupky s nižší škodou. Pokud nejsou pachatelé při této TČ dopadeni přímo na místě, je prakticky nemožné tuto trestnou činnost objasnit, čemuž nahrává i chování výkupen barevných kovů.

c) krádeže vloupáním

Tento druh krádeží představuje významnou část TČ (53 TČ za rok 2007), jedná se o případy vloupání do motorových vozidel a nejrůznějších objektů, zejména samostatně stojících rekreačních chat a chalup, kterých je vzhledem k typu krajiny na území OOP velké množství. Se stoupající kupní silou obyvatel jsou majitelé rekreačních objektů ochotni nechávat v nich věci hodnotnějšího charakteru s minimálním zajištěním. K vloupáním lze řadit i napadení řadových garáží, této trestné činnosti nahrává fakt, že bývaly v minulosti stavěny v odlehlých místech. Příčinou vloupání do sklepních kójí může být anonymita sídlišť a nezájem sousedů v panelových domech.

K prevenci a snížení kriminality v dané lokalitě by přispěla lepší komunikace s obyvateli a větší nasazení policistů v terénu, čehož nelze dosáhnout bez stabilizace personální situace PČR v této oblasti.

5.4.1.3 OOP Třemošnice

OOP Třemošnice patří k nejmenším obvodním oddělením tohoto OŘ rozlohou i počtem trvale žijících obyvatel. Celý obvod se nachází v Chráněné krajinné oblasti Železné hory, z čehož vyplývá velké množství (více než 2 500) rekreačních objektů v této lokalitě. Tato skutečnost se promítá do velkého množství páchaní TČ majetkového charakteru, ale i násilné TČ zejména v letních měsících, kdy zde dochází ke značnému nárůstu obyvatel.

| Případy vloupání – celkem 51 případů za rok 2007 (tabulka č. 16) | |
|---|----------------------|
| druh vloupání | počet případů |
| rekreační chaty a chalupy | 11 |
| byty a domy | 3 |
| prodejny | 4 |
| restaurace | 7 |
| sklepy sklepní kóje | 4 |
| ubytovací zařízení | 3 |
| úřady (MěÚ a OÚ) | 2 |
| jiné objekty | 8 |
| motorová vozidla | 9 |

Mezi celkem 52 případů ostatních prostých krádeží patří krádeže jízdních kol, odložených věcí v kempech a rekreačních oblastech, dále mobilních telefonů, dokladů, platebních karet a peněženek (restaurace a bary). Oproti roku 2006 došlo v roce 2007 k nárůstu počtu krádeží motorových vozidel, tyto krádeže se však prakticky nevyskytují v letních měsících, v tomto období jsou evidovány především případy vloupání, prosté krádeže a násilná TČ.

Vzhledem k poloze OOP je území prakticky tranzitní, TČ se pachatelé žijící v tomto obvodu dopouštějí v minimální míře, většina pachatelů pochází ze sousedních krajů – Vysočina a kraj Středočeský.

5.4.2 OŘ Pardubice

5.4.2.1 OOP Pardubice 1

Převažující trestná činnost majetkového charakteru – krádeže prosté, příčinou může být hustá městská zástavba, vysoká koncentrace obyvatelstva, anonymita.

Další TČ – krádeže osobních věcí i z motorových vozidel na parkovištích velké sítě obchodních řetězců v této lokalitě, krádeže osobních věcí v síti hromadných dopravních prostředků (MHD).

Prevence a snížení kriminality - Městská policie Pardubice, kamerové systémy.

5.4.2.2 OOP Chvaletice

V tomto obvodu se vyskytuje převažující trestná činnost majetkového charakteru – krádeže prosté a vloupáním, což souvisí se zvyšujícím se počtem romských komunit a cizinců dojíždějících za prací a nárůstem ubytoven pro podniky a firmy v teritoriu zaměstnávajících cizince (Ukrajina, Vietnam apod.)

5.4.2.3 OOP Holice

Zde převažuje trestná činnost majetkového charakteru – krádeže prosté a vloupáním, což souvisí s lokalizací silnice I/35, komunikace spojující Čechy a Moravu a s tím spojeným tranzitem pachatelů z jiných míst ČR. Další trestná činnost se odvíjí od velkého množství chatových oblastí, opuštěných podniků a prostor zemědělských družstev či firem a ubytoven zahraničních pracovníků v místě obvodu.

5.4.2.4 OOP Lázně Bohdaneč

Převažující trestná činnost majetkového charakteru – krádeže prosté a vloupáním se odvíjí od napojení na páteřní D11 – Praha – Hradec Králové v teritoriu OOP. Dále TČ souvisí s velkým množstvím chatových a rekreačních oblastí, písniků a zvyšující se množství zahraničních dělníků a nárůst ubytoven pro tyto pracovníky.

5.4.2.5 Služba kriminální policie a vyšetřování PČR Okresní ředitelství Pardubice

Trendy vývoje jednotlivých druhů kriminality nevybočují z trendů uplynulého období, za hlavní kriminogenní hlediska okresu lze jednoznačně považovat:

- průmyslová vyspělost a další podnikatelský rozvoj města,
- dopravní – silniční, železniční a letecký uzel,
- obchodní a prodejní uzel – rozvinutá síť obchodních řetězců,
- poměrně vysoká koncentrace osob bez domova a obživy (bezdomovců) ve městě,
- velká migrace pachatelů – pachatelé do teritoria dojíždějí a po činu odjíždějí,
- nový fenomén – obrovský nárůst zahraničních pracovníků a dělníků, i ubytovaných.

5.4.3 OŘ Svitavy

Na úseku násilné kriminality je oproti roku 2006 patrný nárůst jednotlivých trestných činů, nejvíce však loupeží (+12) a týrání osoby žijící ve společné domácnosti (+14). Celková objasňenost násilné TČ činila v roce 2007 81,37 %.

Na úseku mravnostní TČ je oproti roku 2006 patrný dramatický nárůst spáchaných skutků, na kterém se nejvíce podílely TČ pohlavní zneužívání (+8) a TČ zařazené pod ostatní pohlavní úchyly (+6). Objasňenost mravnostní trestné činnosti činila v roce 2007 76,92 %.

S indexem nápadu TČ ve výši 1,8 a absolutním počtem 187 skutků zaujímá okres Svitavy 1. místo. Od ostatních okresů v rámci kraje se lišíme o 0,9 - 0,5 hodnoty indexu. V rámci celé

ČR činí odchylka kraje +0,4 %. Veliký podíl na tomto výsledku má kampaň proti domácímu násilí a zavedení institutu vykázaní ze společného obydlí, kdy oběti se již nebojí oznamovat domácí násilí.

Na úseku vloupání do bytů a objektů došlo oproti roku 2006 ke zvýšení o 10 skutků, přičemž markantní nárůst lze vysledovat u vloupání do rodinných domů (+18) a do obchodů (+10), dále i k podstatnému snížení skutků vloupání do rekreačních chat (-12). Celková objasněnost v roce 2007 činila 33,01 %. S indexem nápadu TČ ve výši 3,0 a absolutním počtem 306 skutků zaujímá okr. Svitavy 3. místo. Od ostatních okresů se liší o 0,4 – 0,6 hodnoty indexu. V rámci celé ČR činí odchylka kraje +3,5 %.

Na úseku krádeží prostých, kapesních krádeží a krádeží automobilů je patrný znatelný nárůst, kdy celkový počet evidovaných TČ v roce 2007 činí 629 skutků oproti 465 v roce 2006. Velký nárůst lze zaznamenat u krádeží věcí z automobilů (+72), kapesních krádeží (+19), krádeží součástek motorových vozidel (+15) a krádeží dvoustopých mot. vozidel (+12). Celková objasněnost v roce 2007 činila 23,69 %. S indexem nápadu TČ ve výši 6,2 zaujímá okres Svitavy 2. místo. Od ostatních okresů se liší o 0,6 - 4,3 hodnoty indexu. V rámci celé ČR činí odchylka kraje +5 %.

Z výše uvedeného je možno dovodit, že nejlépe se daří objasňovat násilnou a mravnostní kriminalitu. Výrazně vzrostla objasněnost loupeží. Naopak velké problémy jsou s objasněností a nápadem krádeží motorových vozidle, byť i na tomto úseku se objasněnost pohybuje kolem 41%.

5.4.3.1 OOP Svitavy

Územní oblast OOP Svitavy je v rámci OŘ Svitavy nejvyšším v počtu obyvatelstva. Svitavy jsou důležitým tranzitním uzlem silniční dopravy ČR (propojení sever-jih Polsko-Rakousko, východ-západ, státy EU a státy bývalého Sovětského svazu). Kumulace cizích osob, které pouze projíždějí a přitom páchají trestnou činnost, je značná. V důsledku strategického místa došlo k výstavbě supermarketů s následkem nárůstu krádeží prostých a vloupání (zejména zboží, věcí při sobě, platebních karet a vloupání do vozidel).

Ke zvýšenému nápadu trestné činnosti přispěl i faktor, že řízení bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu je od novely TZ kvalifikováno jako trestný čin.

Trend: obdobný vývoj - žádná změna, pozitivní výsledkem bude dosažení stejných statistických čísel.

5.4.3.2 OOP Litomyšl

Ve skladbě kriminality převládá majetková TČ a prosté krádeže, což je trendem celokrajským i republikovým, kde skladba páchajících pachatelů je tvořena zejména recidivisty. Jedná se zejména o krádeže v supermarketech, krádeže nezajištěných věcí, barevných kovů a příležitostné krádeže ostatních věcí. Nelze vytipovat konkrétní lokality, neboť tato trestná činnost je páchána v celém teritoriu působnosti OOP. Absenci v objasňování sehrává celková situace zejména ve městě Litomyšli, které je jednak živým turistickým místem navštěvovaným řadou cizinců, kteří jsou častými oběťmi kapesních krádeží, jednak absence dohlížecího kamerového systému v roce 2007, který byl zprovozněn až počátkem roku 2008.

Krádeže vloupáním jsou nižší, zde se zejména jedná o kvalifikovanou trestnou činnost páchanou bezpochyby organizovanými skupinami, které zmapují obchůzkovou činnost hlídky (1 hlídka OOP), odvrátí její pozornost a poté provádí vloupání do objektů.

Na celé škále páchané trestné činnosti přispívá negativně průtah městem silnicí I/35, čímž je ovlivněna skladba nemístních pachatelů (vloupání do vozidel, krádeže prosté a vloupání), do konce roku 2007 absence dohlížecího kamerového systému, personální stav oddělení a

nemožnost personálně reagovat zvýšením počtu hlídek, absence non-stop služby Městské policie, která chybí v nočních hodinách v neděli.

Návrh na opatření: zřízení II. typu oddělení s hlídkovou službou, neboť turistický ruch, společenské a kulturní akce města jsou nadstandardně vyšší než v jiných srovnatelných městech, zvýšení dohledu nad bezpečností nejen v denní, ale i noční době.

5.4.3.3 OOP Moravská Třebová

Z rozboru nápadu TC OOP Moravská Třebová vyplývá, že nejčastějším druhem trestné činnosti je majetková trestná činnost - krádeže prosté. Tento ukazatel je totožný nejen s většinou obvodních oddělení OŘ PČR Svitavy, ale shoduje se i se situací v republikovém měřítku a má vzrůstající tendenci.

K nejčastějším případům patří krádeže opuštěných věcí (např. jízdních kol, tašek, peněženek s platebními kartami v obchodních domech, krádeže věcí z motorových vozidel atd.). Krádeže vloupáním jsou druhým nejčastějším typem trestné činnosti a v územním celku se jedná zejména o vloupání do různých firem, sklepních kójí na sídlišti, vloupání do motorových vozidel na parkovištích u obchodních domů, do chat v chatových oblastech Svojanov, Petrušov, Staré Město - Kolberk. Jedná se o kvalifikovanou trestnou činnost, kterou páchají organizované skupiny pachatelů, kteří jsou velmi často z jiných koutů republiky a územím OOP projíždějí po velmi frekventované silnici I/35 do sousedních okresů a krajů.

Převážnou část násilné a mravnostní trestné činnosti tvoří trestné činy ublížení na zdraví a výtržnictví, k nimž dochází hlavně v restauracích, barech a okolí, zejména ve městě Moravská Třebová, kde je velký počet těchto zařízení s provozní dobou do ranních hodin a jejichž úroveň, obsluha a další personál jsou mnohdy na nízké úrovni. Dalším ukazatelem je vysoká nezaměstnanost, tzn. nejvyšší na okrese Svitavy a s tím je spojená životní úroveň obyvatel Moravské Třebové a okolí. Vše se projevuje nadměrným požíváním alkoholu v restauracích či jednotlivých domácnostech.

OOP Moravská Třebová nemá ve svém územním celku žádné specifické problémy, je nutné se hlavně zaměřit na spolupráci s Městskou policií a upevňovat veřejný pořádek ve městě samém. Velmi negativním ukazatelem je nenaplněnost tabulkového stavu policistů OOP, kdy už nelze posilovat výkon obchůzkové služby v nočních hodinách, a to zejména v pátek a sobotu. Také počet strážníků Městské policie neodpovídá bezpečnostnímu riziku města Moravská Třebová.

Návrh na opatření: zvýšit tabulkový stav policistů OOP Moravská Třebová z dnešních 21 na 25 a tento stav udržet naplněný, posílit personální stav strážníků Městské policie. Zmodernizovat a rozšířit městský kamerový systém a zřídit u Městské policie režimové pracoviště, které by umožňovalo ihned reagovat na dění v ulicích města.

5.4.4 OŘ Ústí nad Orlicí

Mezi nejčastější násilné trestné činy patří loupeže, vydírání a také krádeže na osobách. Problémovou lokalitou se jeví především Vysoké Mýto a Choceň. Pachatelé této trestné činnosti se rekrutují především z místních romských komunit, v poslední době také z východních cizojazyčných skupin (Mongolové, Ukrajinci atd.). Novým problémem se jeví tzv. „kočující“ stavební dělníci, např. Rumuni, kteří jsou najímáni na neatraktivní práce a prakticky neexistuje jejich evidence. Trendem této trestné činnosti je velmi razantně klesající věk pachatelů – často mladší 18 let. Při drobných kapesních krádežích je pak velkým problémem lehkomyšlnost a nevšímavost občanů, kteří často nechávají své věci (tašky,

kabelky, peněženky) bez dozoru odložené na stole v restauracích, v nákupních koších, vystavené na sedadlech vozidel, apod.

V majetkové trestné činnosti se stává problémem vloupání do bytů. Tuto trestnou činnost se dopouštějí velmi dobře organizované skupiny pachatelů. Jsou to tzv. „nájezdníci“ z celé republiky, kteří mají při páčání trestné činnosti dopředu rozdělené úkoly. Tato trestná činnost je plošně rozložena do celého regionu. Zaznamenány jsou i krádeže vloupáním do skladů, živnostenských provozoven a podniků, výjimkou nejsou ani objekty rekreační. Problémem jsou také krádeže barevných kovů, které se dopouštějí především sociálně slabší osoby. Je to problém lokalit, kde jsou velké rómské komunity - Vysoké Mýta, Ústí nad Orlicí a Česká Třebová. Značný problém v této oblasti je nezákonná činnost provozovatelů sběren barevných kovů a jejich neochota spolupracovat. Náprava by mohla přijít se zvýšenou represí živnostenského úřadu.

Trestná činnost v oblasti drog bývá médií často zlehčována. Je ale důležité připomenout, že se na ní nabaluje i další trestná činnost především majetkového charakteru. Zcela jednoznačně se snižuje věk uživatelů i dealerů drog, nyní se již blíží hranici zletilosti.

5.4.4.1 OOP Vysoké Mýto

Přes území OOP Vysoké Mýto vede silnice I/35, která město doslova rozděluje na dvě části. Lokalitu Vysokého Mýta si pachatelé trestné činnosti vybírají právě pro rychlou únikovou cestu po této silnici I. třídy směrem na Svitavy nebo Pardubice. Jedním z nejzávažnějších problémů této celé lokality je autokriminalita, především vloupání do vozidel.

V regionu se nacházejí velké firmy, které zaměstnávají cizí státní příslušníky, především Slováky, Poláky, Ukrajince, Mongoly a Vietnamce. Převážná část těchto cizinců je ubytována ve Vysokém Mýtě a v blízkém okolí. Na začátku roku 2007 docházelo mezi cizinci (především Slováky a Poláky) k nadměrnému požívání alkoholických nápojů a k následnému páčání trestné činnosti. Po společném jednání policie a zástupců firem byli tito tzv. problémoví zaměstnanci propuštěni a situace se ke konci roku zlepšila. Přesto zde i nadále zůstalo pracovat velké množství těchto osob.

Nezanedbatelným problémem je etnická skupina obyvatel (Romové), kteří se opakovaně dopouští drobných krádeží v obchodech, jízd bez řidičského oprávnění či řídí i pod vlivem návykové látky.

Policisté kladně hodnotí spolupráci s Městskou policií Vysoké Mýto, která řeší dopravní přestupky, drobné krádeže, společně zajišťují veřejný pořádek při sportovních a kulturních akcích. Ideálním řešením v boji proti kriminalitě by bylo vybudování městského dohlížecího kamerového systému. Tomuto řešení ale vedení města není příliš nakloněno. Zlepšení bezpečnosti situace ve městě přispěje jistě vybudování plánovaného obchvatu rychlostní silnice I/35 mimo město.

5.4.4.2 OOP Ústí nad Orlicí

Z hlediska struktury nápadu TČ OOP Ústí nad Orlicí v nejvyšší míře zatěžuje majetková TČ, zejména krádeže prosté a krádeže vloupáním, ke kterým dochází jak v samotném městě Ústí nad Orlicí, tak i v přilehlých místních částech města a okolních obcích.

V roce 2007 byl zřejmý i nárůst násilné kriminality, na jejímž páčání se v převážné míře podílely osoby romské populace, kdy k zamezení nápadu a objasnění této TČ došlo ve spolupráci s SKPV OŘ PČR Ústí nad Orlicí a SKPV SVčk Hradec Králové.

V oblasti prevence kriminality je výraznou pomocí spolupráce s Městskou policií Ústí nad Orlicí a využívání instalovaného kamerového systému ve městě. Do budoucna se uvažuje o jeho rozšíření a také i efektivnějším využívání jeho služby. Možnost vyhodnocovat a sledovat daný kamerový systém má i OS OŘ PČR Ústí nad Orlicí (Operační středisko).

K omezování a předcházení nápadu protiprávního jednání v nemalé míře přispívají i preventivní akce formou besed a přednášek s občany (žáky, studenty, seniory apod.), na

kterých se mimo policistů PČR podílejí i pracovníci Městského úřadu v Ústí nad Orlicí (OSPOD) a strážníci Městské policie Ústí nad Orlicí.

5.4.4.3 OOP Králíky

Na nápadu trestné činnosti na Králícku má nemalý vliv struktura složení obyvatel, pachatelé trestné činnosti pochází z nejnižších sociálních vrstev. Předmětem zájmu těchto pachatelů jsou bývalé výrobní nebo zemědělské objekty, málo používané dopravní prostředky a rekreační zařízení, kde je snadná dostupnost barevných kovů s vysokou výkupní cenou.

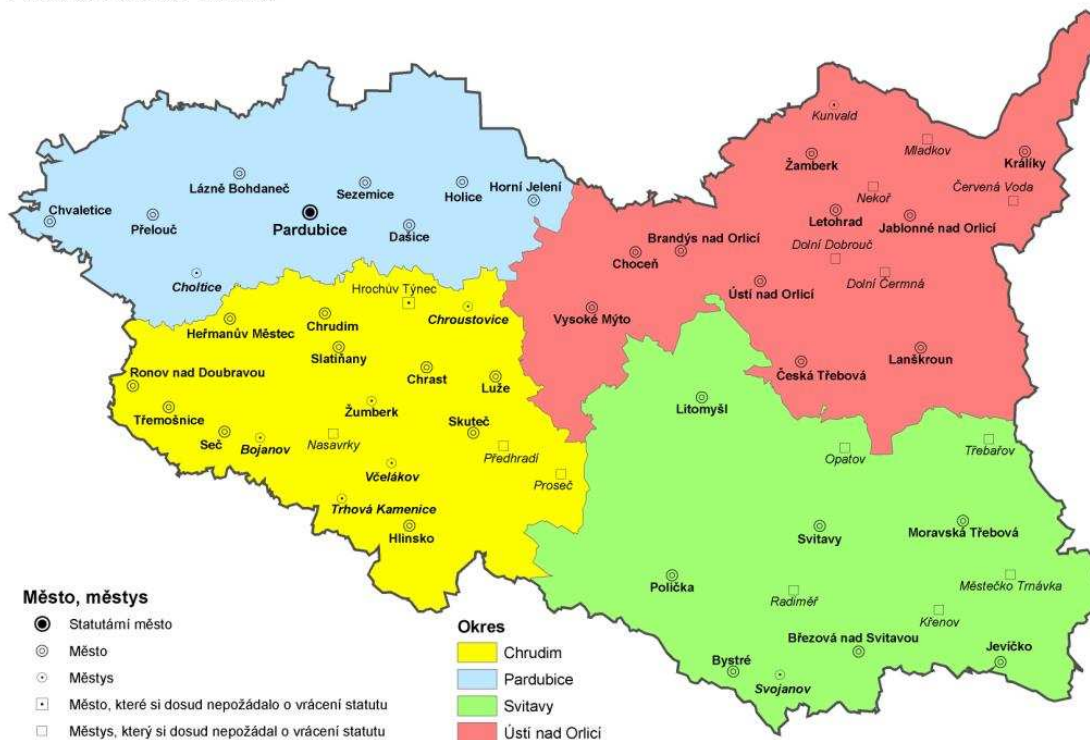
OOP Králíky v loňském roce šetřilo 7 případů domácího násilí (nejvíce v okrese Ústí nad Orlicí). Pachatelé jsou vesměs ze sociálně slabých vrstev, nezanedbatelná není ani role alkoholu u jednotlivých případů.

V letech 2005 a 2006 byl zaznamenán velký nárůst drobné majetkové trestné činnosti během zimních měsíců v rekreační oblasti Dolní Morava. V průběhu zimních sezón 2006 – 2008 byli rekreanti prostřednictvím letáků upozorňováni na hrozící nebezpečí krádeží lyžařského vybavení. Zpětným vyhodnocením této kampaně bylo zjištěno, že nápad této trestné činnosti byl v zimních sezónách minimální.

Nejoptimálnější řešení v oblasti kriminality by bylo vzdělávání sociálně slabých vrstev a podpora zaměstnanosti obyvatel (zřízení nových pracovních míst) v této lokalitě.

6. Sociálně demografická analýza

PARDUBICKÝ KRAJ



6.1 Základní informace

Pardubický kraj se nachází ve východní části Čech. Polohu kraje dále určují sousedící kraje – Středočeský, Královéhradecký, Olomoucký, Jihomoravský a Vysočina. Spolu s krajem Královéhradeckým a Libereckým tvoří oblast soudržnosti Severovýchod (tzv. NUTS II). Část severovýchodní hranice kraje je zároveň i státní česko-polskou hranicí, odtud je kraj ohraničen jižní částí Orlických hor a nejzápadnějšími svahy Hrubého Jeseníku. Jih a jihovýchod je lemován vrchovinnými oblastmi Žďárských vrchů a Železných hor, střed a západ kraje je tvořen úrodnou Polabskou nížinou. Orlické hory, Žďárské vrchy a Železné hory přitom patří k chráněným krajinným oblastem kraje. Svou rozlohou 4 519 km² (5,7 % rozlohy ČR) je Pardubický kraj pátým nejmenším krajem ČR. Z celkové výměry kraje připadá 60,5 % na zemědělskou půdu, přitom orná půda tvoří 44,2 %. Lesní pozemky pokrývají 29,5 % rozlohy kraje. Nejvyšším bodem kraje je Králický Sněžník (1 424 m n. m.), třetí nejvyšší místo České republiky. Celá oblast Králického Sněžníku se zbytky původní vegetace a vrchovištním rašeliništěm byla vyhlášena národní přírodní rezervací. Nejnižší bod kraje se nachází na hladině Labe u Kojic, při západní hranici kraje (201 m n. m.).

Pardubický kraj složený ze čtyř okresů – Chrudim, Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí, na území kraje se nachází 451 obcí (6. nejvyšší počet obcí mezi 14 kraji ČR), z toho 15 obcí s rozšířenou působností a 26 obcí s pověřeným obecním úřadem. Z celkového počtu obcí je 34 měst, sídelním městem kraje je statutární město Pardubice. Průměrný střední počet 1 126 obyvatel řadí Pardubický kraj na 10. pořadí mezi 14 kraji ČR. Na principu partnerství obcí je založeno postupné formování mikroregionů na území Pardubického kraje – jedna z jeho silných stránek, která by měla přispět k jeho celkovému rozvoji. V obcích s méně než 500 obyvateli žije 14,0 % obyvatelstva kraje, což je o 2/3 větší podíl, než je průměr ČR. Postupně narůstá podíl obyvatel v obcích od 500 do 1 999 obyvatel, nyní 23,9 % – o 1/3 nad průměrem ČR. V obcích od 2 000 do 9 999 obyvatel je podíl obyvatel v kraji 21,9 % – o 8,0 % nad průměrem ČR. Podíl obyvatel v obcích nad 10 000 obyvatel činí 40,3 %, což je cca o 1/4 méně než průměrná hodnota ČR. Krajskou metropoli Pardubice obývá 17,4 % obyvatel kraje.

Pardubický kraj byl v současné podobě ustaven ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, na jehož základě bylo v České republice vytvořeno 14 vyšších územně samosprávných celků – krajů. V rámci reformy veřejné správy došlo k zániku okresních úřadů k 31. 12. 2002. Území okresu ale nadále slouží pro statistické účely ke sledování vývojových trendů. V novém systému veřejné správy došlo v rámci reformy k přenesení působnosti státní správy na nižší samosprávné jednotky – pověřené obce (obce II. stupně) a obce s rozšířenou působností (obce III. stupně). Administrativním orgánem Pardubického kraje je Krajský úřad Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, který vykonává samosprávu i státní správu na území kraje v rozsahu určeném zákonem.



- obce s pověřeným obecním úřadem
- obce s rozšířenou působností

6.2 Regionální rozdíly uvnitř kraje v administrativně-správním členění

Sídelní struktura

Na základě vyhlášky Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., bylo území Pardubického kraje rozčleněno do patnácti administrativně-správních celků – správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Nižší správní celky pak představuje 26 správních obvodů obcí s pověřeným úřadem. Při vymezování SO ORP jakožto administrativních celků hrála svoji roli spádovost jednotlivých obcí do center obvodů. Z hlediska rozlohy i počtu obcí jsou však mezi jednotlivými obvody patrné značné rozdíly. Nejrozsáhlejší území (74 605 ha) s nejvíce obcemi (86) patří Chrudimsku, počtem obyvatel se přitom řadí až za Pardubicko, kde žije 23,9 % obyvatel kraje. Rozlohou nejmenší Českotřebovsko (7 969 ha) je tvořeno pouze pěti obcemi, stejně jako Králicko, které se vyznačuje dokonce nejnižším počtem obyvatel mezi všemi správními obvody České republiky.

Odlíšný ekonomický vývoj i rozdílné přírodní podmínky se odráží v odlišných hodnotách hustoty zalidnění. Nejvyšší hustota zalidnění na Pardubicku (295 osob na m²) koresponduje s koncentrací obyvatel do krajského města, ve kterém žijí téměř tři čtvrtiny obyvatel tohoto správního obvodu. Nejvyšší podíl městského obyvatelstva v SO ORP Česká Třebová (87,1 %) souvisí s jeho specifickým uspořádáním (lidnatější sídlo s pouhými čtyřmi spádovými obcemi). Na druhé straně na Litomyšlsku a Holicku je do měst (resp. sídel správních obvodů) soustředěno pouze 39 % obyvatel. Nejnižší zastoupení obyvatel bydlících v sídle správního obvodu pak nacházíme na Žambersku.

Průměrná velikost obce v rámci správního obvodu se v kraji pohybuje od 6,1 km² na Přeloučsku po 31,7 km² na Králicku. Na poslední místo v kraji se Přeloučsko rovněž řadí i průměrným počtem 563 obyvatel na obci. Správní obvody obcí s rozšířenou působností legislativně vymezené v roce 2002 nebyly v řadě krajů skladebné do území stávajících okresů. Za účelem zajištění územní skladebnosti došlo na základě vyhlášky č. 513/2006 Sb. ke změně hranic okresů.

Pardubický kraj patří v celorepublikovém měřítku k územím s nadprůměrným podílem obyvatel v menších obcích. Relativně rovnoměrnější osídlení kraje souvisí především s jeho přírodními podmínkami, které umožňovaly rozvoj zemědělské výroby. Koncentrace do větších center osídlení pak sílila s rozvojem průmyslu. Proces suburbanizace se projevuje ve změnách struktury obyvatelstva podle velikostních skupin, v letech 2000 – 2005 se v Pardubickém kraji zvýšil počet obyvatel bydlících v obcích do 5 000 obyvatel (tzv. základní urbanizace) přibližně o čtyři tisíce.

6.3 Obyvatelstvo v Pardubickém kraji a jeho okresech v roce 2007

Ke 31. prosinci 2007 žilo na území kraje **511 400 obyvatel**, z toho 251 418 mužů a 259 982 žen. V porovnání s předchozím rokem byl zaznamenán nárůst o 3 649 osob.

V průběhu roku 2007 se v kraji živě narodilo 5 709 dětí, což je oproti loňskému roku o 461 dětí více. Podíl dětí narozených mimo manželství činil 30,0 %. Během sledovaného období zemřelo 5 134 osob, což je o 30 osob méně než v roce 2006. Hlavní příčinou smrti i nadále zůstávají nemoci oběhové soustavy s podílem 52,8 % ze všech zemřelých, podíl druhé hlavní příčiny smrti – novotvarů – představoval 24,5 %.

Přirozenou měnou (tj. rozdílem počtu narozených a zemřelých) přibylo v kraji v roce 2007 celkem 575 obyvatel, a to v okresech Pardubice (přírůstek o 259 osob), Svitavy (přírůstek o 154 osob) a Ústí nad Orlicí (přírůstek o 175 osoby). V okrese Chrudim nastal přirozený úbytek obyvatelstva (o 13 osob). Přírůstek stěhováním představoval v roce 2007 v Pardubickém kraji celkem 3 074 osob. Nejvyšší přírůstek obyvatel stěhováním se projevil v okresech Pardubice (1 818 osob) a Ústí nad Orlicí (843 osob), a to především vlivem zahraniční migrace. Úbytek obyvatel stěhováním nebyl zaznamenán v žádném z okresů kraje. Mezi přistěhovanými cizinci do kraje převládali podle státního občanství Ukrajinci (31,4 % přistěhovaných cizinců), Slováci (16,1 %), Vietnamci (15,3 %) a Mongolové (9,4 %).

Celkem přibylo v průběhu roku 2007 v Pardubickém kraji 3 649 osob. Celkový přírůstek obyvatel byl zaznamenán ve všech okresech kraje, nejvyšší v okrese Pardubice (2 077 osob) a Ústí nad Orlicí (1 018 osob).

6.3.1 Počet obyvatel v Pardubickém kraji a jeho okresech v roce 2007 (tabulka č. 17)

| | Stav na počátku období 1. 1. 2007 | | | Střední stav obyvatelstva | | | Stav na konci období 31. 12. 2007 | | |
|------------------------|--------------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|----------------|
| | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy |
| Pardubický kraj | 507 751 | 249 217 | 258 534 | 508 921 | 249 969 | 258 952 | 511 400 | 251 418 | 259 982 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | |
| Chrudim | 103 476 | 50 942 | 52 534 | 103 586 | 51 060 | 52 526 | 103 860 | 51 199 | 52 661 |
| Pardubice | 161 849 | 78 894 | 82 955 | 162 478 | 79 310 | 83 168 | 163 926 | 80 200 | 83 726 |
| Svitavy | 104 586 | 51 530 | 53 056 | 104 553 | 51 493 | 53 060 | 104 756 | 51 584 | 53 172 |
| Ústí nad Orlicí | 137 840 | 67 851 | 69 989 | 138 304 | 68 106 | 70 198 | 138 858 | 68 435 | 70 423 |

6.3.2 Pohyb obyvatelstva v Pardubickém kraji a jeho okresech v roce 2007 (tabulka č. 18)

| | Sňatky | Rozvody | Živě narození | Potraty | | Zemřelí | Přirozený přírůstek | Přistěhovaní | Vystěhovaní | Přírůstek stěhováním | Celkový přírůstek |
|------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|----------------------|-------------------|
| | | | | celkem | UPT ¹⁾ | | | | | | |
| Absolutní údaje | | | | | | | | | | | |
| Pardubický kraj | 2 765 | 1 400 | 5 709 | 1 666 | 847 | 5 134 | 575 | 7 688 | 4 614 | 3 074 | 3 649 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | | | |
| Chrudim | 523 | 281 | 1 126 | 338 | 168 | 1 139 | -13 | 1 806 | 1 409 | 397 | 384 |
| Pardubice | 957 | 500 | 1 836 | 441 | 216 | 1 577 | 259 | 4 188 | 2 370 | 1 818 | 2 077 |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

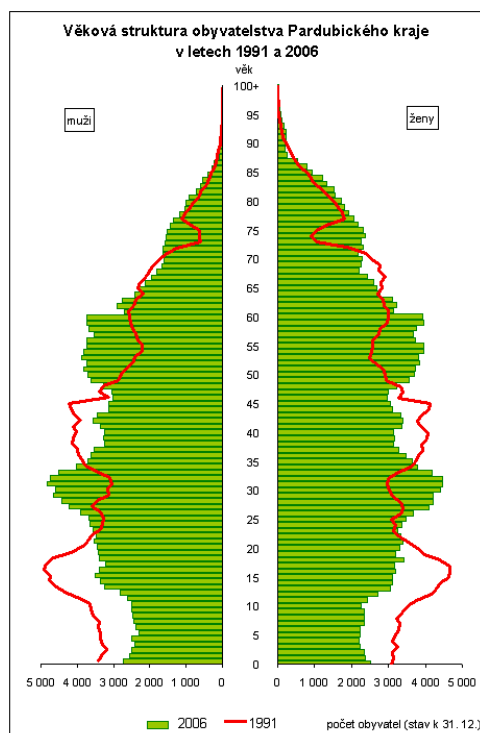
| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| Svitavy | 541 | 278 | 1 193 | 366 | 194 | 1 039 | 154 | 1 253 | 1 237 | 16 | 170 |
| Ústí nad Orlicí | 744 | 341 | 1 554 | 521 | 269 | 1 379 | 175 | 2 331 | 1 488 | 843 | 1 018 |
| Relativní údaje (na 1 000 obyvatel středního stavu) | | | | | | | | | | | |
| Pardubický kraj | 5,4 | 2,8 | 11,2 | 3,3 | 1,7 | 10,1 | 1,1 | 15,1 | 9,1 | 6,0 | 7,2 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | | | |
| Chrudim | 5,0 | 2,7 | 10,9 | 3,3 | 1,6 | 11,0 | -0,1 | 17,4 | 13,6 | 3,8 | 3,7 |
| Pardubice | 5,9 | 3,1 | 11,3 | 2,7 | 1,3 | 9,7 | 1,6 | 25,8 | 14,6 | 11,2 | 12,8 |
| Svitavy | 5,2 | 2,7 | 11,4 | 3,5 | 1,9 | 9,9 | 1,5 | 12,0 | 11,8 | 0,2 | 1,6 |
| Ústí nad Orlicí | 5,4 | 2,5 | 11,2 | 3,8 | 1,9 | 10,0 | 1,3 | 16,9 | 10,8 | 6,1 | 7,4 |

¹⁾ umělá přerušení těhotenství

6.3.3 Věkové složení obyvatelstva Pardubického kraje v roce 2006

K 31. 12. 2006 žilo na území Pardubického kraje 507 751 obyvatel, tj. o 1 727 osob více než v roce 2005, ale zároveň o zhruba 1 500 osob méně ve srovnání s rokem 1991. Počtem obyvatel se Pardubický kraj řadí na dvanácté místo mezi kraji České republiky, méně obyvatel žije pouze v Libereckém a Karlovarském kraji.

Současné věkové složení obyvatel Pardubického kraje (i celé České republiky) ovlivnil zejména prudký pokles porodnosti v první polovině 90. let 20. století, následná stagnace ročních počtů narozených dětí a mírný vzestup jejich počtu v posledních třech letech. Tento vývoj od počátku 90. let minulého století vytvořil další výrazný „zářez“ v základně věkové pyramidy (tzv. strom života – grafické znázornění věkového složení populace, *graf č. 6*).



Děti ve věku 0 – 14 let tvořily v roce 2006 15,0 % obyvatel kraje (čtvrtý nejvyšší podíl mezi kraji ČR), ve srovnání s rokem 1991 to je o 6,1 procentního bodu méně. V absolutním vyjádření poklesl počet dětí do čtrnácti let od roku 1991 téměř o 31,5 tisíc.

Obyvatelstvo v tzv. produktivním věku, tj. ve věku 15 – 64 let, se na celkovém počtu obyvatel v kraji v roce 2006 podílelo 70,3 % (po kraji Vysočina druhý nejnižší podíl mezi všemi kraji republiky). Tato věková kategorie obyvatelstva byla koncem 80. a v první polovině 90. let posílena silnými ročníky narozenými v sedmdesátých letech, které vstupovaly do věku ekonomické aktivity.

Obyvatelé starší 65 let tvořili v roce 2006 14,7 % populace kraje. Podíl osob v této nejstarší věkové kategorii se zvyšoval jen pomalu (mezi roky 1991 a 2006 o 2 procentní body), protože přes tuto věkovou hranici přecházely početně slabé ročníky. V nejbližších letech však bude tato kategorie posílena osobami narozenými v natalitní vlně po druhé světové válce. Obyvatelstvo tak začne intenzivně stárnout i tzv. seshora věkové pyramidy, nikoli jen zespona (díky snížení podílu dětí v populaci), jak tomu bylo doposud.

V souvislosti s uvedenými změnami ve věkové struktuře roste také průměrný věk obyvatel kraje – mezi roky 1991 a 2006 se zvýšil o 3,8 roku (ze 36,2 na 40,0 let). Průměrný věk mužů v roce 2006 byl 38,5 roku, průměrný věk žen dosáhl 41,5 let. Obyvatelstvo Pardubického kraje je v průměru mladší než populace České republiky jako celku, průměrný věk obyvatel republiky v roce 2006 byl 40,2 let.

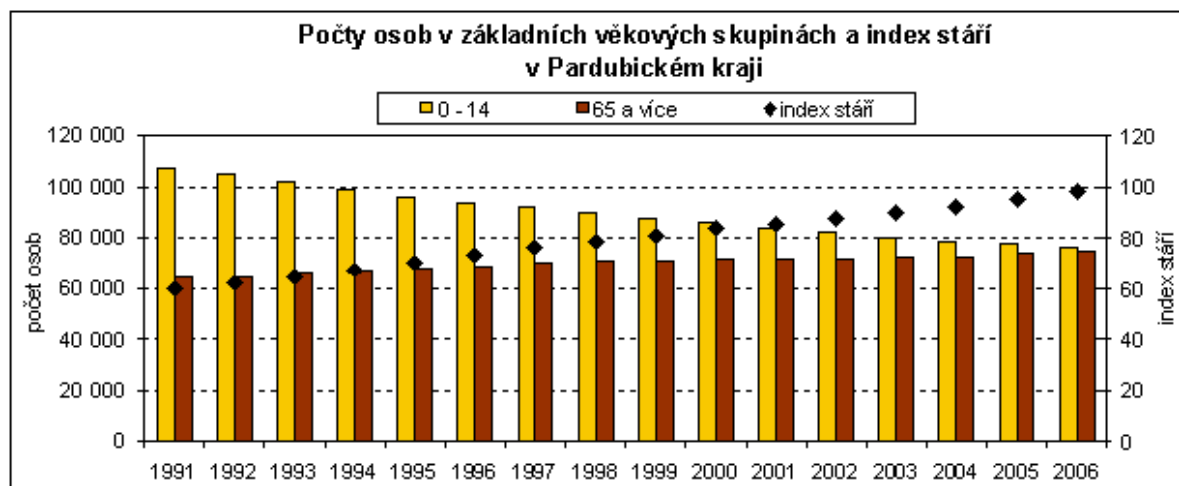
Charakteristiky věkového složení obyvatelstva Pk (stav k 31. 12. 2006) – tabulka č. 19

| | 1991 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Rozdíl 2006 - 1991 |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------|
| Obyvatelstvo celkem | 509 283 | 510 072 | 508 566 | 507 176 | 506 534 | 505 486 | 505 285 | 506 024 | 507 751 | 99,7 |
| v tom ve věku (v %): | | | | | | | | | | |
| 0 - 14 | 21,1 | 18,9 | 16,8 | 16,5 | 16,2 | 15,9 | 15,6 | 15,3 | 15,0 | -6,1 |
| 15 - 64 | 66,2 | 67,9 | 69,1 | 69,4 | 69,6 | 69,9 | 70,0 | 70,2 | 70,3 | 4,1 |
| 65 a více | 12,7 | 13,3 | 14,1 | 14,1 | 14,2 | 14,2 | 14,4 | 14,5 | 14,7 | 2,0 |
| Index stáří ¹⁾ | 60,0 | 70,3 | 83,5 | 85,1 | 87,3 | 89,7 | 92,2 | 95,1 | 98,1 | 38,1 |
| Index ekonom. zatížení ²⁾ | 51,0 | 47,3 | 44,7 | 44,2 | 43,6 | 43,1 | 42,8 | 42,4 | 42,2 | -8,8 |
| Průměrný věk | | | | | | | | | | |
| celkem | 36,2 | 37,0 | 38,4 | 38,7 | 39,0 | 39,3 | 39,6 | 39,8 | 40,0 | 3,8 |
| muži | 34,5 | 35,4 | 36,9 | 37,1 | 37,4 | 37,7 | 38,0 | 38,2 | 38,5 | 3,9 |
| ženy | 37,8 | 38,5 | 40,0 | 40,2 | 40,5 | 40,8 | 41,0 | 41,3 | 41,5 | 3,7 |

¹⁾ počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 - 14 let

²⁾ počet dětí ve věku 0 - 14 let a počet osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 15 - 64 let

³⁾ index 2006/1991



Rostoucí trend má rovněž vývoj hodnot indexu stáří (počet osob pětadesátiletých a starších připadajících na 100 dětí ve věku 0 – 14 let), v letech 1991 až 2006 vzrostla jeho hodnota ze 60,0 na 98,1. Index stáří v České republice v roce 2006 dosáhl hodnoty 100,2, tj. o 38 bodů více ve srovnání s rokem 1991 (graf č. 7).

**Charakteristiky věkového složení obyvatelstva okresů Pardubického kraje
v letech 1991 a 2006 (stav k 31. 12. 2006) – tabulka č. 20**

| | Chrudim | | Pardubice | | Svitavy | | Ústí nad Orlicí | |
|--------------------------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|-----------------|---------|
| | 1991 | 2006 | 1991 | 2006 | 1991 | 2006 | 1991 | 2006 |
| Obyvatelstvo celkem | 105 936 | 104 784 | 163 329 | 162 175 | 102 571 | 101 839 | 137 447 | 138 953 |
| v tom ve věku (v %): | | | | | | | | |
| 0 - 14 | 21,4 | 15,1 | 19,9 | 13,8 | 21,5 | 15,6 | 22,0 | 15,8 |
| 15 - 64 | 65,1 | 70,0 | 67,5 | 70,5 | 66,2 | 70,5 | 65,6 | 70,3 |
| 65 a více | 13,4 | 14,9 | 12,6 | 15,7 | 12,3 | 13,8 | 12,4 | 13,9 |
| Index stáří ¹⁾ | 62,7 | 99,1 | 63,5 | 114,0 | 57,2 | 88,5 | 56,4 | 88,2 |
| Index ekonom. zatížení ²⁾ | 53,6 | 42,9 | 48,1 | 41,9 | 51,0 | 41,8 | 52,5 | 42,3 |
| Průměrný věk | | | | | | | | |
| celkem | 36,4 | 40,0 | 36,9 | 41,0 | 35,8 | 39,4 | 35,6 | 39,3 |
| muži | 34,7 | 38,5 | 35,2 | 39,4 | 34,1 | 37,9 | 33,9 | 37,9 |
| ženy | 38,1 | 41,6 | 38,4 | 42,5 | 37,4 | 40,9 | 37,1 | 40,7 |

¹⁾ počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 - 14 let

²⁾ počet dětí ve věku 0 - 14 let a počet osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 15 - 64 let

Procentuálně nejvyšší zastoupení dětské složky populace (0 – 14 let) je v rámci kraje charakteristické pro okres Ústí nad Orlicí (15,8 % v roce 2006), jde o šestý nejvyšší podíl mezi 76 okresy České republiky (bez Prahy). Mezi prvními deseti okresy s nejvyšším zastoupením dětí se umístil také okres Svitavy (15,6 %, deváté místo). Na opačném pólu se nachází okres Pardubice s 13,8 % dětí do 14 let a je tak ve srovnání se všemi okresy ČR okresem se třetím nejnižším zastoupením dětské složky v populaci. Pardubický okres se zároveň zařadil mezi

deset okresů v republice s nejvyšším podílem obyvatel ve věku 65 a více let (15,7 % v roce 2006).

Poměrně výrazné stárnutí populace okresu Pardubice se odráží rovněž v hodnotách průměrného věku a indexu stáří. V roce 2006 dosáhl průměrný věk obyvatel okresu 41,0 let (šestý nejvyšší průměrný věk mezi okresy ČR). S hodnotou indexu stáří 114,0 pak pardubický okres obsadil v meziokresním srovnání dokonce čtvrtou příčku. Na opačné straně z hlediska průměrného věku obyvatel v kraji stojí okres Ústí nad Orlicí. Průměrný věk obyvatel v roce 2006 zde byl 39,3 roku, index stáří dosáhl v loňském roce hodnoty 88,2.

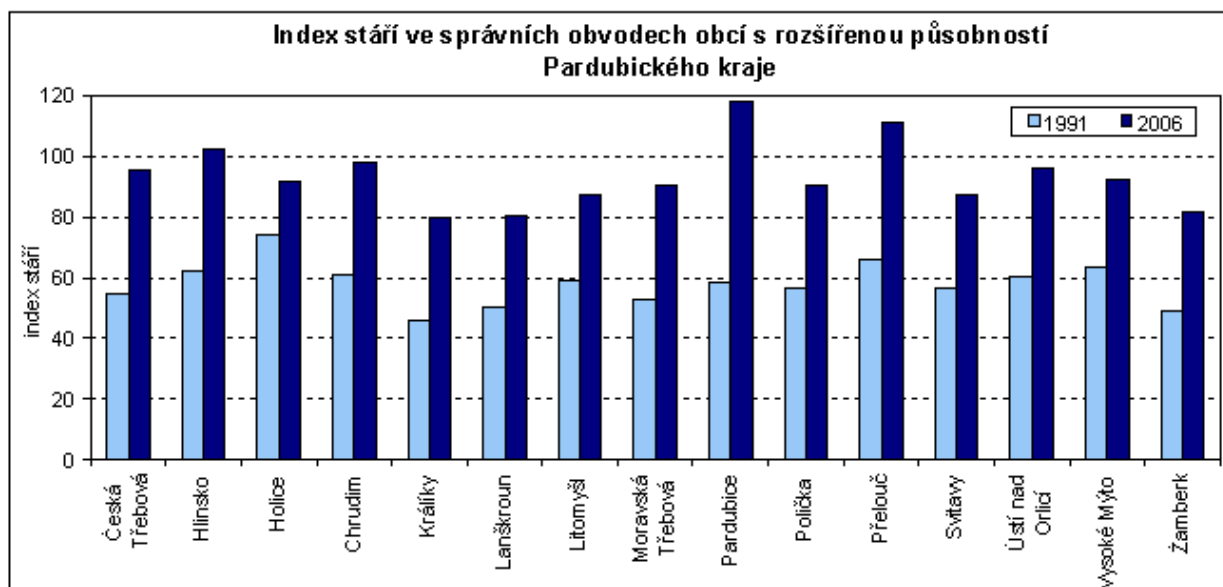
Charakteristiky věkového složení obyvatelstva správních obvodů obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje k 31. 12. 2006 (tabulka č. 21)

| | CTr | Hli | Hol | Chr | Kra | Lan | Lto | MTr | Par | Pol | Prl | Svi | UnO | VyM | Zam |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Obyvatelstvo celkem | 18 884 | 21 488 | 16 497 | 81 988 | 9 216 | 22 050 | 26 207 | 27 293 | 121 586 | 19 419 | 23 766 | 31 667 | 26 648 | 32 234 | 28 808 |
| v tom ve věku (v %): | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 - 14 | 15,0 | 15,2 | 15,3 | 15,0 | 16,2 | 16,0 | 16,2 | 15,4 | 13,6 | 16,1 | 13,8 | 15,1 | 15,3 | 16,0 | 16,1 |
| 15 - 64 | 70,6 | 69,2 | 70,6 | 70,2 | 70,8 | 71,2 | 69,6 | 70,7 | 70,4 | 69,3 | 71,0 | 71,6 | 70,0 | 69,3 | 70,8 |
| 65 a více | 14,3 | 15,6 | 14,0 | 14,8 | 13,0 | 12,8 | 14,1 | 13,9 | 16,0 | 14,6 | 15,3 | 13,2 | 14,7 | 14,7 | 13,1 |
| Index stáří ¹⁾ | 95,5 | 102,4 | 91,5 | 98,2 | 80,0 | 80,4 | 87,0 | 90,3 | 118,0 | 90,6 | 111,2 | 87,5 | 95,9 | 92,3 | 81,4 |
| Index ekonom. zatížení ²⁾ | 41,5 | 44,5 | 41,6 | 42,5 | 41,3 | 40,5 | 43,6 | 41,4 | 42,1 | 44,3 | 40,9 | 39,6 | 42,9 | 44,3 | 41,3 |
| Průměrný věk | | | | | | | | | | | | | | | |
| celkem | 40,1 | 40,0 | 39,7 | 40,0 | 38,6 | 38,8 | 39,2 | 39,5 | 41,2 | 39,4 | 41,0 | 39,6 | 39,9 | 39,7 | 38,6 |
| muži | 38,4 | 38,3 | 37,9 | 38,5 | 37,3 | 37,4 | 37,9 | 37,8 | 39,5 | 37,8 | 39,5 | 38,0 | 38,5 | 38,1 | 37,2 |
| ženy | 41,7 | 41,8 | 41,4 | 41,5 | 39,9 | 40,1 | 40,4 | 41,1 | 42,7 | 41,1 | 42,5 | 41,2 | 41,3 | 41,2 | 39,9 |

¹⁾ počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 - 14 let

²⁾ počet dětí ve věku 0 - 14 let a počet osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 15 - 64 let

Mezi patnácti správními obvody obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje byla v roce 2006 zaznamenána nejvyšší hodnota indexu stáří na Pardubicku a Přeloučsku, tedy v regionech územně spadajících do okresu Pardubice. Na 100 dětí do čtrnácti let zde připadá již 118, resp. 111 osob pětadesátiletých a starších. Pardubicko a Přeloučsko se rovněž vyznačují nejvyšším průměrným věkem obyvatel. Příznivá věková struktura obyvatelstva je naopak charakteristická pro správní obvody Králíky, Lanškroun a Žamberk. Nalezneme zde vysoké zastoupení dětské složky populace na straně jedné a naopak nízké podíly nejstarší věkové kategorie na straně druhé, s čímž souvisí nejnižší zjištěné hodnoty indexu stáří v kraji (graf č. 8).



Bilance počtu obyvatel ve městech Pardubického kraje v roce 2007 (tabulka č. 22)

| Název města | Stav 1. 1. 2007 | Živě narození | Zemřelí | Přistě- hovalí | Vystě- hovalí | Přírůstek (úbytek) | | Stav 31. 12. 2007 | Střední stav 1. 7. 2007 |
|----------------------|--------------------|------------------|---------|-------------------|------------------|--------------------|---------|-------------------------|-------------------------------|
| | | | | | | migrační | celkový | | |
| Brandýs nad Orlicí | 1 434 | 15 | 12 | 25 | 48 | -23 | -20 | 1 414 | 1 426 |
| Březová nad Svitavou | 1 710 | 33 | 21 | 78 | 65 | 13 | 25 | 1 735 | 1 716 |
| Bystré | 1 680 | 23 | 21 | 46 | 38 | 8 | 10 | 1 690 | 1 675 |
| Česká Třebová | 16 426 | 156 | 170 | 240 | 324 | -84 | -98 | 16 328 | 16 400 |
| Dašice | 2 252 | 36 | 15 | 394 | 194 | 200 | 221 | 2 473 | 2 320 |
| Heřmanův Městec | 4 970 | 44 | 97 | 209 | 154 | 55 | 2 | 4 972 | 4 954 |
| Hlinsko | 10 253 | 101 | 97 | 198 | 173 | 25 | 29 | 10 282 | 10 275 |
| Holice | 6 316 | 70 | 58 | 195 | 143 | 52 | 64 | 6 380 | 6 351 |
| Horní Jelení | 1 886 | 19 | 30 | 72 | 33 | 39 | 28 | 1 914 | 1 894 |
| Choceň | 8 965 | 98 | 97 | 332 | 218 | 114 | 115 | 9 080 | 8 981 |
| Chrast | 3 202 | 41 | 40 | 85 | 87 | -2 | -1 | 3 201 | 3 183 |
| Chrudim | 23 362 | 282 | 207 | 596 | 654 | -58 | 17 | 23 379 | 23 363 |
| Chvaletice | 3 303 | 38 | 34 | 78 | 76 | 2 | 6 | 3 309 | 3 314 |
| Jablonné nad Orlicí | 3 099 | 45 | 23 | 258 | 98 | 160 | 182 | 3 281 | 3 196 |
| Jevíčko | 2 871 | 31 | 22 | 87 | 89 | -2 | 7 | 2 878 | 2 864 |
| Králíky | 4 660 | 47 | 41 | 100 | 143 | -43 | -37 | 4 623 | 4 655 |
| Lanškroun | 9 791 | 128 | 94 | 582 | 241 | 341 | 375 | 10 166 | 9 992 |
| Lázně Bohdaneč | 3 277 | 30 | 30 | 114 | 89 | 25 | 25 | 3 302 | 3 286 |
| Letohrad | 6 190 | 58 | 48 | 177 | 117 | 60 | 70 | 6 260 | 6 225 |
| Litomyšl | 10 052 | 116 | 90 | 310 | 316 | -6 | 20 | 10 072 | 10 065 |
| Moravská Třebová | 11 201 | 121 | 132 | 212 | 273 | -61 | -72 | 11 129 | 11 145 |
| Pardubice | 88 559 | 978 | 847 | 2 799 | 2 244 | 555 | 686 | 89 245 | 88 661 |
| Políčka | 8 995 | 107 | 108 | 153 | 223 | -70 | -71 | 8 924 | 8 942 |
| Přelouč | 8 501 | 81 | 100 | 274 | 231 | 43 | 24 | 8 525 | 8 485 |
| Ronov nad Doubravou | 1 710 | 27 | 19 | 83 | 74 | 9 | 17 | 1 727 | 1 724 |
| Sezemice | 3 328 | 39 | 36 | 171 | 71 | 100 | 103 | 3 431 | 3 385 |
| Skuteč | 5 319 | 60 | 69 | 158 | 150 | 8 | -1 | 5 318 | 5 312 |
| Slatiňany | 4 031 | 47 | 41 | 103 | 91 | 12 | 18 | 4 049 | 4 030 |
| Svitavy | 17 226 | 209 | 164 | 288 | 358 | -70 | -25 | 17 201 | 17 229 |
| Třemošnice | 3 286 | 40 | 24 | 76 | 138 | -62 | -46 | 3 240 | 3 226 |
| Ústí nad Orlicí | 14 864 | 155 | 183 | 267 | 396 | -129 | -157 | 14 707 | 14 743 |
| Vysoké Mýto | 12 480 | 154 | 111 | 283 | 285 | -2 | 41 | 12 521 | 12 516 |
| Žamberk | 6 021 | 60 | 51 | 160 | 145 | 15 | 24 | 6 045 | 6 009 |

6.3.4 Struktura vzdělanostní úrovně obyvatelstva

Celková vzdělanostní úroveň populace České republiky se dlouhodobě zlepšuje, pozitivní tendence jsou více patrné u žen. Počet osob starších 15 let se základním vzděláním a bez vzdělání stále klesá, početně největší skupinu obyvatelstva tvoří osoby se středním stupněm vzdělání bez maturity. V období 2000 – 2006 byl v Pardubickém kraji zjištěn druhý nejvyšší podíl skupiny osob se základním a neukončeným vzděláním. Pardubický kraj se spolu s krajem Vysočina dlouhodobě vyznačuje nejvyšším zastoupením osob se středním vzděláním bez maturity v populaci starší 15 let.

Nejrychleji roste počet vysokoškolsky vzdělaných osob, přičemž tyto tendence se projevují v ženské i mužské složce populace. Pardubický kraj se v roce 2006 s podílem 9,1 % vysokoškolsky vzdělaných osob zařadil na sedmé místo v mezikrajském srovnání.

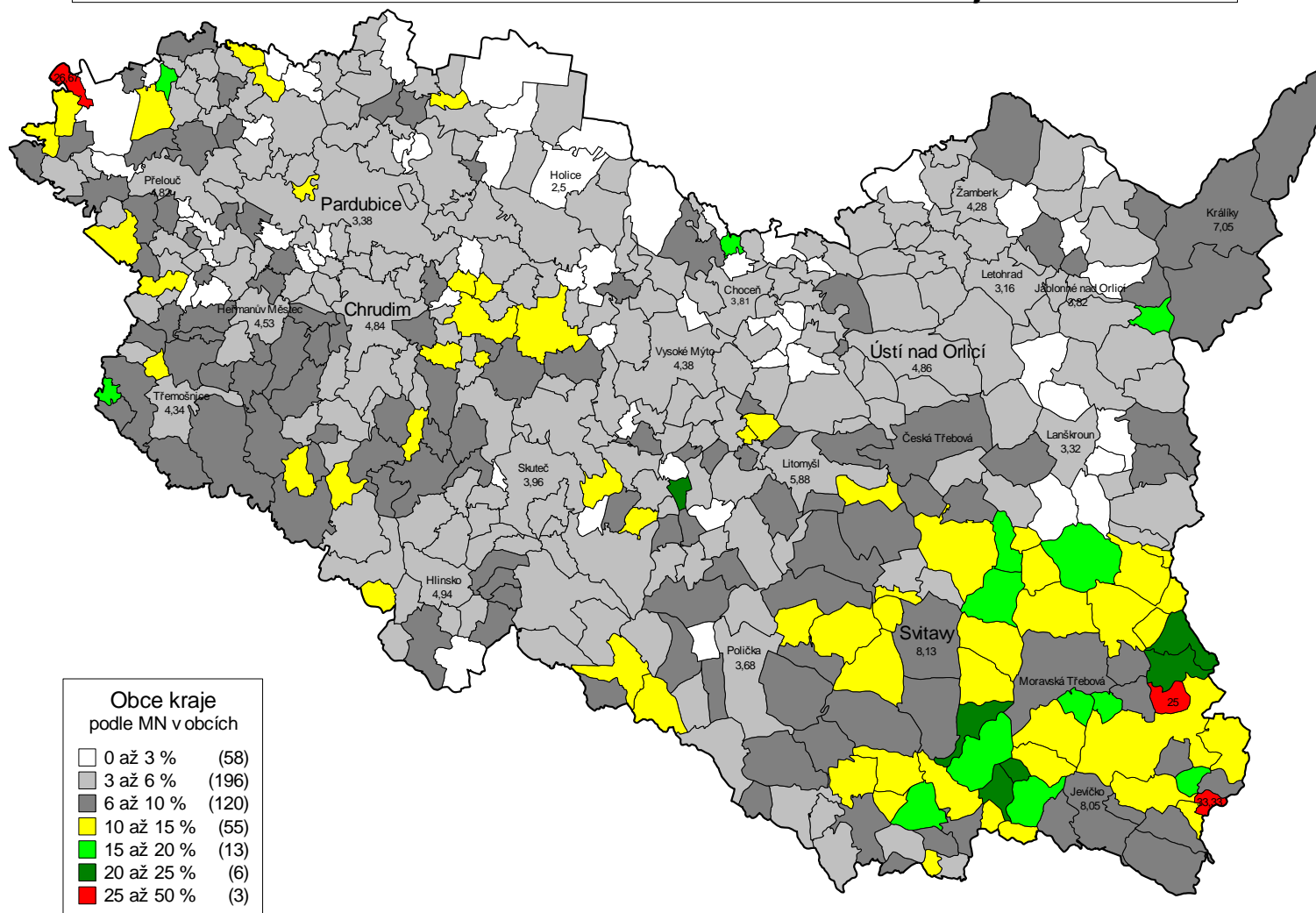
Tabulka č. 23 – Vzdělanostní struktura obyvatel ve věku 15 a více let

| | 1993 - 1999 (roční průměr) | | | | 2000 - 2006 (roční průměr) | | | | Rozdíl (v procentních bodech) | | | |
|------------------------|----------------------------|-------------|-----------|-----|----------------------------|-------------|-----------|-----|-------------------------------|-------------|-----------|-----|
| | ZŠ a bez vzdělání | SŠ bez mat. | SŠ s mat. | VŠ | ZŠ a bez vzdělání | SŠ bez mat. | SŠ s mat. | VŠ | ZŠ a bez vzdělání | SŠ bez mat. | SŠ s mat. | VŠ |
| Česká republika | 25,5 | 39,1 | 27,6 | 7,9 | 21,8 | 37,5 | 31,1 | 9,7 | -3,7 | -1,6 | 3,5 | 1,8 |
| Pardubický kraj | 24,6 | 42,4 | 26,7 | 6,2 | 20,3 | 41,8 | 29,9 | 7,9 | -4,3 | -0,6 | 3,2 | 1,7 |

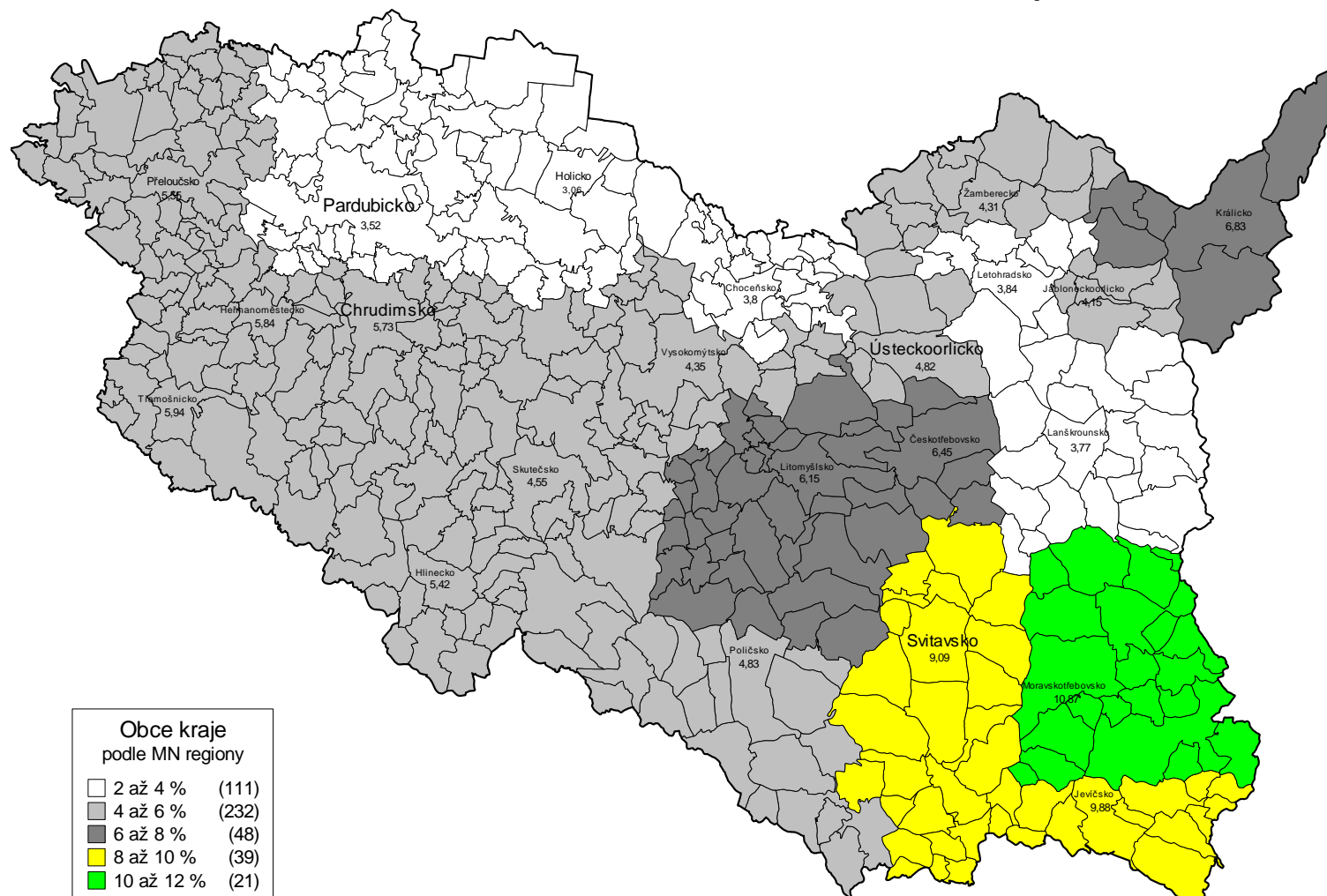
6.4 Nezaměstnanost v Pardubickém kraji – březen 2008

6.4.1 Míra nezaměstnanosti

Míra nezaměstnanosti v obcích Pardubického kraje k 31.3.2008



Míra nezaměstnanosti v oblastech Pardubického kraje k 31.3.2008



Zpracoval: Michal Bečička DiS., statistik ÚP v Pardubicích, 4.4.2008

6.4.2 Uchazeči o zaměstnání (tabulka č. 24)

| Okres | Počet ekonom. aktivních obyvatel | Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání | Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání | Počet nově evidovaných uchazečů o zaměstnání | Počet vyřazených uchazečů z evidence |
|------------------------|----------------------------------|---|---|--|--------------------------------------|
| Pardubice | 82 965 | 3 390 | 3 196 | 494 | 672 |
| Chrudim | 50 771 | 3 062 | 2 845 | 373 | 696 |
| Svitavy | 52 320 | 4 402 | 4 221 | 387 | 773 |
| Ústí nad Orlicí | 69 653 | 3 609 | 3 301 | 434 | 707 |
| Pardubický kraj | 255 709 | 14 463 | 13 563 | 1 688 | 2 848 |

| Okres | Z celkového počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání | | | | |
|------------------------|---|---------------|--------------|------------|------------|
| | občané se ZP | dělníci | THP | absolventi | mladiství |
| Pardubice | 704 | 2 177 | 1 213 | 186 | 102 |
| Chrudim | 835 | 2 342 | 720 | 149 | 39 |
| Svitavy | 1 012 | 3 442 | 960 | 207 | 45 |
| Ústí nad Orlicí | 1 016 | 2 671 | 938 | 183 | 63 |
| Pardubický kraj | 3 567 | 10 632 | 3 831 | 725 | 249 |

| Okres | Délka evidence uchazečů o zaměstnání | | | | | | absolventi v evidenci nad 6 m. | mladiství v evidenci nad 6 m. |
|------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | do 3 m. | 3 - 6 m. | 6 - 9 m. | 9 - 12 m. | 12 - 24 m. | nad 24 m. | | |
| Pardubice | 1 326 | 690 | 336 | 178 | 298 | 562 | 47 | 43 |
| Chrudim | 1 074 | 649 | 305 | 159 | 350 | 525 | 34 | 12 |
| Svitavy | 1 164 | 833 | 360 | 233 | 514 | 1 298 | 59 | 12 |
| Ústí nad Orlicí | 1 195 | 623 | 385 | 238 | 442 | 726 | 43 | 26 |
| Pardubický kraj | 4 759 | 2 795 | 1 386 | 808 | 1 604 | 3 111 | 183 | 93 |

| Okres | Věková struktura uchazečů o zaměstnání | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| | do 19 let | 20 - 24 let | 25 - 29 let | 30 - 34 let | 35 - 39 let | 40 - 44 let | 45 - 49 let | 50 - 54 let | 55 - 59 let | 60 a více let | Průměrný věk |
| Pardubice | 216 | 396 | 362 | 389 | 327 | 303 | 309 | 515 | 489 | 84 | 40,7 |
| Chrudim | 119 | 332 | 311 | 376 | 300 | 331 | 270 | 505 | 437 | 81 | 41,8 |
| Svitavy | 141 | 450 | 408 | 550 | 476 | 440 | 481 | 680 | 663 | 113 | 41,8 |
| Ústí nad Orlicí | 157 | 347 | 308 | 396 | 375 | 358 | 342 | 589 | 623 | 114 | 42,8 |
| Pardubický kraj | 633 | 1 525 | 1 389 | 1 711 | 1 478 | 1 432 | 1 402 | 2 289 | 2 212 | 392 | 41,8 |

| Okres | Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání | | | | | |
|------------------------|--|--------------|-------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------|
| | bez vzdělání | základní | střední odborné (OU+OŠ) | střední odborné s maturitou (SOU+SOŠ) | střední všeob. (gymnázia) | vysokoškolské |
| Pardubice | 9 | 971 | 1 358 | 759 | 115 | 178 |
| Chrudim | 44 | 728 | 1 507 | 626 | 64 | 93 |
| Svitavy | 0 | 1 246 | 2 180 | 767 | 100 | 109 |
| Ústí nad Orlicí | 11 | 1 084 | 1 528 | 777 | 89 | 120 |
| Pardubický kraj | 64 | 4 029 | 6 573 | 2 929 | 368 | 500 |

| Okres | Celkový počet volných míst (VM) | VM pro | | VM dle požadovaného vzdělání | | | | | | Míra nezaměstnanosti |
|------------------------|---------------------------------|--------------|--------------|------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|----------------------|
| | | dělníky | THP | bez vzdělání | základní | střední odborné (OU+OŠ) | střední odb. s mat. (SOU+SOŠ) | střední všeob. (gymnázia) | vysokoškolské | |
| Pardubice | 5 229 | 4 369 | 860 | 235 | 3 723 | 922 | 279 | 7 | 63 | 3,57 |
| Chrudim | 1 582 | 1 351 | 231 | 4 | 505 | 870 | 99 | 64 | 40 | 5,33 |
| Svitavy | 1 050 | 835 | 215 | 0 | 236 | 605 | 164 | 8 | 37 | 7,99 |
| Ústí nad Orlicí | 1 737 | 1 419 | 318 | 101 | 751 | 590 | 235 | 14 | 46 | 4,61 |
| Pardubický kraj | 9 598 | 7 974 | 1 624 | 340 | 5 215 | 2 987 | 777 | 93 | 186 | 5,07 |

6.4.3 Základní charakteristika vývoje nezaměstnanosti a volných pracovních míst v Pardubickém kraji

Tabulka č. 25 – Vývoj nezaměstnanosti (k 31. 3.)

| ukazatel | stav k | | |
|--|-----------|-----------|-----------|
| | 31.3.2007 | 29.2.2008 | 31.3.2008 |
| uchazeči o zaměstnání | 18 091 | 15 620 | 14 463 |
| volná pracovní místa | 7 450 | 10 928 | 9 598 |
| počet uchazečů na 1 volné pracovní místo | 2,4 | 1,4 | 1,5 |
| míra nezaměstnanosti | 6,4 | 5,5 | 5,1 |

V průběhu měsíce března 2008 se situace na trhu práce v Pardubickém kraji zlepšila. Míra nezaměstnanosti klesla na 5,1 %, počet uchazečů v evidenci klesl o 1 157 osob, počet volných pracovních míst klesl o 1 330 míst. Počet uchazečů na jedno volné pracovní místo stoupl na 1,5 uchazečů na jedno volné pracovní místo.

Nejvyšší míra nezaměstnanosti zůstala v okrese Svitavy (8,0 %), dále v okrese Chrudim (5,3 %), v okrese Ústí nad Orlicí (4,6 %) a nejnižší byla tradičně v okrese Pardubice (3,6 %). Míra nezaměstnanosti klesla ve všech okresech Pardubického kraje.

V okrese Svitavy bylo evidováno nejvíce uchazečů o zaměstnání (4 402 osob), dále v okrese Ústí nad Orlicí (3 609 osob), v okrese Pardubice (3 390 osob) a nejméně uchazečů registroval Úřad práce v Chrudimi (3 062 osob). V průběhu měsíce března došlo ke snížení počtu uchazečů ve všech okresech Pardubického kraje. Příčinami snížení počtu uchazečů byla velmi široká nabídka volných pracovních míst.

Z celkového počtu 9 598 volných pracovních míst bylo nejvíce míst v okrese Pardubice (5 229 míst), dále v okrese Ústí nad Orlicí (1 737 míst), v okrese Chrudim (1 582 míst) a nejméně volných míst bylo evidováno v okrese Svitavy (1 050 míst). Ke snížení počtu volných pracovních míst došlo v okresech Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí, ke zvýšení počtu volných pracovních míst došlo v okrese Chrudim.

Situace mezi poptávkovou a nabídkovou stranou krajského trhu práce se mírně zhoršila na hodnotu 1,5 uchazečů na jedno volné pracovní místo v kraji.

Tabulka č. 26 – Tok nezaměstnanosti

| ukazatel | stav k | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| | 31.3.2007 | 29.2.2008 | 31.3.2008 |
| nově evidovaní uchazeči o zaměstnání ve sledovaném měsíci | 1 804 | 1 771 | 1 729 |
| vyřazení ve sledovaném měsíci | 3 546 | 2 346 | 2 886 |

V průběhu měsíce března 2008 bylo v kraji nově zaevidováno celkem 1 729 uchazečů a z evidence úřadů práce bylo vyřazeno 2 886 osob.

6.4.4 Aktivní politika zaměstnanosti v Pardubickém kraji

Realizací projektů aktivní politiky zaměstnanosti v kraji se od počátku roku 2008 podařilo vytvořit celkem 270 nových pracovních míst pro problémové uchazeče o zaměstnání.

Rekvalifikací se zúčastnilo od začátku roku 2008 celkem 679 osob, úřady práce v kraji podpořily zaměstnání celkem 26 OSVČ, 35 zaměstnancům poskytly příspěvek na dopravu.

V okresech Pardubického kraje nebylo hlášeno v měsíci březnu hromadné propouštění

Tabulka č. 27 - Cizinci na trhu práce k 31.3.2008

| okres | povolení (třetí země) | informace EU/EHP, Švýcarsko | informace (nepotřebují povolení) | celkem |
|------------------------|---|---|--|---------------|
| Pardubice | 5 970 | 4 637 | 334 | 10 941 |
| nejvíce zastoupeni | UKR - 2090 VNM - 1943 MNG - 1422 MDA - 157 | SVK - 3419 BGR - 637 ROM - 307 POL - 158 | VNM - 170 UKR - 83 | |
| Chrudim | 442 | 337 | 26 | 805 |
| nejvíce zastoupeni | UKR - 303 VNM - 43 MNG - 37 | SVK - 257 POL - 39 BGR - 26 | UKR - 21 | |
| Svitavy | 606 | 253 | 33 | 892 |
| nejvíce zastoupeni | UKR - 414 MNG - 138 MDA - 37 | SVK - 221 | UKR - 26 | |
| Ústí nad Orlicí | 762 | 2 425 | 181 | 3 368 |
| nejvíce zastoupeni | UKR - 322 VNM - 250 MNG - 94 | POL - 1181 SVK - 1135 BGR - 58 | UKR - 149 | |
| Celkem za kraj | 7 780 | 7 652 | 574 | 16 006 |

Tabulka č. 28 - Vývoj nezaměstnanosti v Pardubickém kraji – rok 2008

| Rok 2008 | leden | únor | březen |
|---|--------|--------|--------|
| počet uchazečů celkem | 16195 | 15 620 | 14 463 |
| počet uchazečů – dosažitelní | 15 040 | 14 617 | 13 563 |
| volná místa celkem | 10 006 | 10 928 | 9 598 |
| míra nezaměstnanosti dle metodiky od 1. 7. 2004 | 5,63 | 5,47 | 5,07 |

6.5 Cizinci

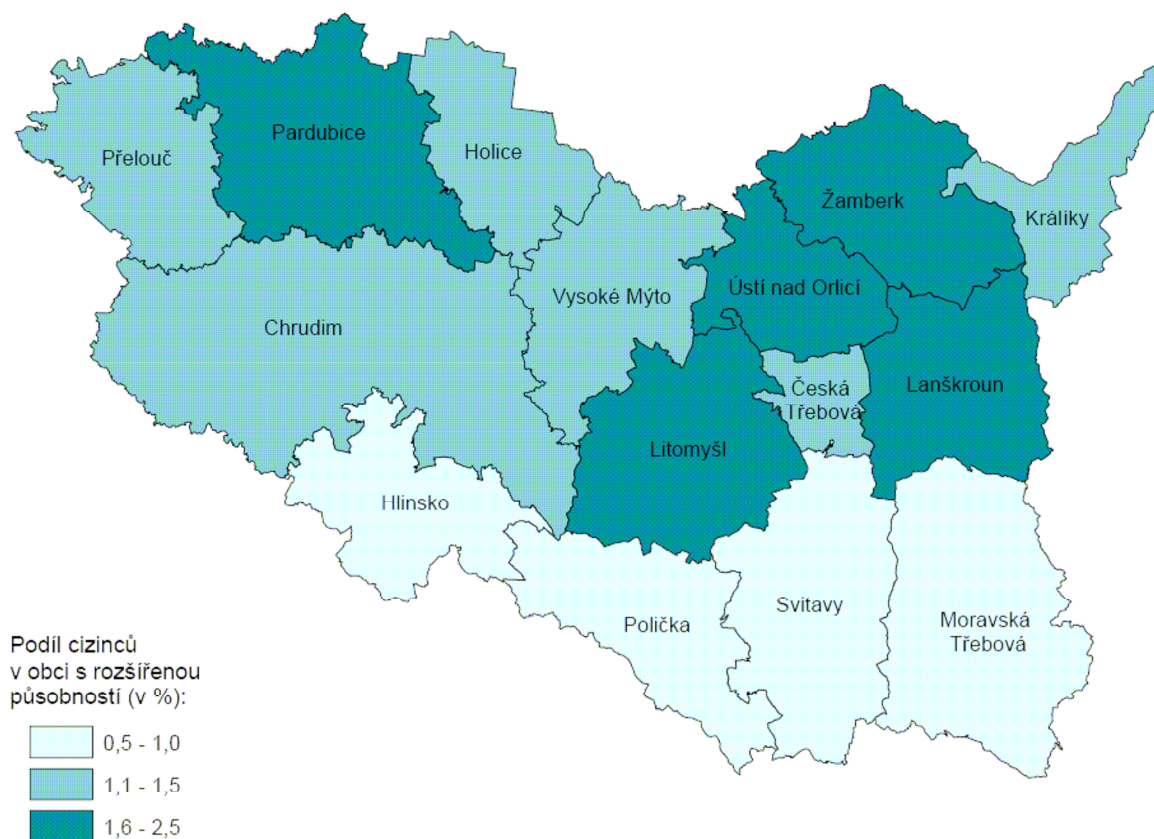
Pobyt cizinců v ČR se řídí zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, a zčásti také zákonem č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších úprav.

Za cizince se podle zákona považuje osoba, která nemá české státní občanství (resp. ani jedno z jejích státních občanství není české). Nabývání a pozbývání občanství ČR je řešeno zákonem č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, a dále zákonem č. 193/1999 Sb., o státním občanství některých bývalých československých státních občanů.

Vstup, pobyt a vycestování z území ČR je v kompetenci Policie ČR, Ministerstva vnitra ČR a Ministerstva zahraničních věcí ČR. Cizinec smí na území ČR pobývat přechodně nebo trvale. Policie může z důvodů stanovených zákonem nevydat cizinci vízum k pobytu, důvody pro neudělení víza nebo jiného povolení k pobytu jsou vymezeny zákonem.

Cizinci, kteří se započítávají jako součást populace ČR (tzv. cizinci s povolením pobytu) tvoří 2,9 % obyvatelstva (údaj k 31. 12. 2006). Věková struktura cizinců v ČR se podstatně liší od věkové struktury populace ČR, což lze vysvětlit hlavně ekonomickým pozadím příchodu cizinců do ČR.

Pardubický kraj – podíl cizinců v obci s rozšířenou působností k 31. 12. 2006



Tabulka č. 29 - Cizinci s povolením k pobytu podle účelu pobytu k 31. 12. 2006

| Kraj | 1 Celkem | 2 Studium a praxe | 3 Podnikání na živnostenský list | 4 Společník v právnické osobě | 5 Zaměstnání | 6 Ostatní ekonomické aktivity | 7 Volné právo usídlení (krajane, ...) | 8 Usídlení (povolení k trvalému pobytu) | 9 Rodinní příslušníci a sloučení rodiny | 10 Azylantí | 11 Humanitární statut; dočasná ochrana | 12 Ostatní |
|------------------|----------------|-------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------------------|---------------------------------------|---|---|--------------|--|--------------|
| | Cizinci celkem | | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 296 236 | 5 500 | 22 018 | 2 | 107 801 | 159 | 2 314 | 52 377 | 99 959 | 1 932 | 329 | 3 845 |
| Pardubický kraj | 6 945 | 29 | 593 | - | 2 665 | 5 | 73 | 1 019 | 2 490 | 28 | 3 | 40 |
| | z toho ženy | | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 119 228 | 2 498 | 6 261 | 1 | 32 414 | 32 | 1 016 | 22 098 | 53 172 | 812 | 117 | 807 |
| Pardubický kraj | 2 983 | 15 | 125 | - | 832 | 2 | 36 | 448 | 1 486 | 14 | - | 25 |

Tabulka č. 30 - Vývoj počtu cizinců s povolením k pobytu v ČR (stav k 31. 12.)

| | 1999 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Trvalý pobyt (podíl v %) | 29,0 | 38,9 | 39,5 | 43,0 |
| Platný azyl (podíl v %) | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Povolení k pobytu (kromě trvalého) - podíl v % | 70,4 | 36,1 | 52,1 | 48,0 |
| Pobyt na víza nad 90 dní (podíl v %) | . | 24,4 | 7,8 | 8,4 |
| Cizinci zahrnutí do obyvatelstva ČR celkem | 66 754 | 193 480 | 258 360 | 296 236 |
| % z obyvatelstva | 0,6 | 1,9 | 2,5 | 2,9 |
| Index roční | 1,04 | 0,99 | 1,34 | 1,15 |
| Obyvatelstvo ČR | 10 278 098 | 10 220 577 | 10 251 079 | 10 287 189 |
| Obyvatelstvo ČR a zbývající cizinci | 10 441 475 | 10 283 014 | 10 272 830 | 10 314 296 |

Tabulka č. 31 - Cizinci v ČR podle oblasti, kraje a okresu

| Oblast, kraj, okres | 1996 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Index 06/05 |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| ČESKÁ REPUBLIKA | 199 151 | 210 794 | 231 608 | 240 421 | 254 294 | 278 312 | 321 456 | 116 |
| Pardubický kraj | 5 335 | 6 375 | 6 623 | 5 807 | 5 863 | 6 418 | 7 670 | 120 |
| Chrudim | 377 | 904 | 1 086 | 1 204 | 1 216 | 1 109 | 1 182 | 107 |
| Pardubice | 2 438 | 2 637 | 2 344 | 1 759 | 1 750 | 2 314 | 3 124 | 135 |
| Svitavy | 753 | 920 | 1 085 | 967 | 942 | 1 018 | 1 099 | 108 |
| Ústí nad Orlicí | 1 767 | 1 914 | 2 108 | 1 877 | 1 955 | 1 977 | 2 265 | 115 |

Tabulka č. 32 - 10 nejčastějších státních občanství cizinců v ČR podle kraje k 31. 12. 2006

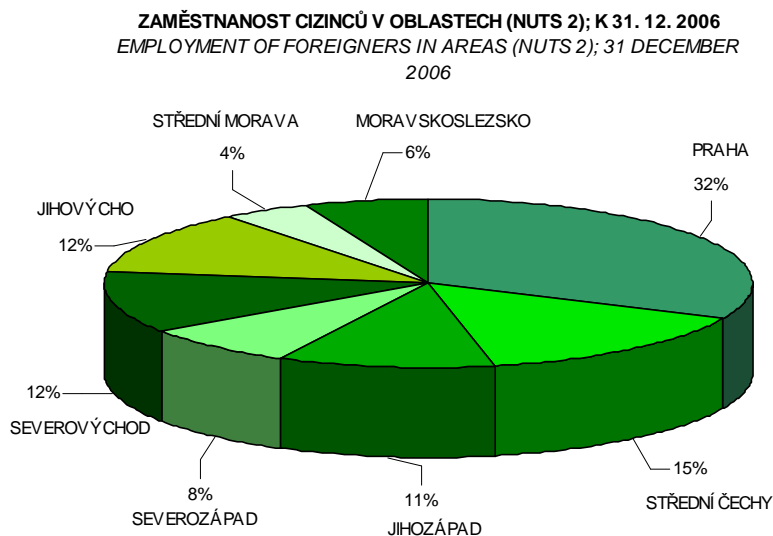
| Kraj | Celkem | Ukrajina | Slovensko | Vietnam | Rusko | Polsko | Německo | Moldavsko | Bulharsko | Spojené státy | Čína | EU | non EU |
|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----------------|----------------|
| Celkem | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 323 343 | 102 657 | 58 384 | 40 835 | 18 954 | 18 894 | 10 109 | 6 206 | 4 660 | 4 212 | 4 165 | 102 886 | 219 987 |
| Pardubický | 7 698 | 3 254 | 1 644 | 414 | 171 | 719 | 108 | 128 | 68 | 61 | 79 | 2 760 | 4 932 |
| Ženy | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 129 443 | 40 223 | 23 494 | 17 478 | 10 032 | 8 883 | 2 368 | 2 272 | 1 681 | 1 618 | 1 808 | 38 702 | 90 581 |
| Pardubický | 3 250 | 1 204 | 682 | 192 | 100 | 510 | 31 | 49 | 20 | 25 | 23 | 1 295 | 1 951 |

Tabulka č. 33 - 5 nejčastějších státních občanství cizinců v ČR podle oblasti, kraje a okresu

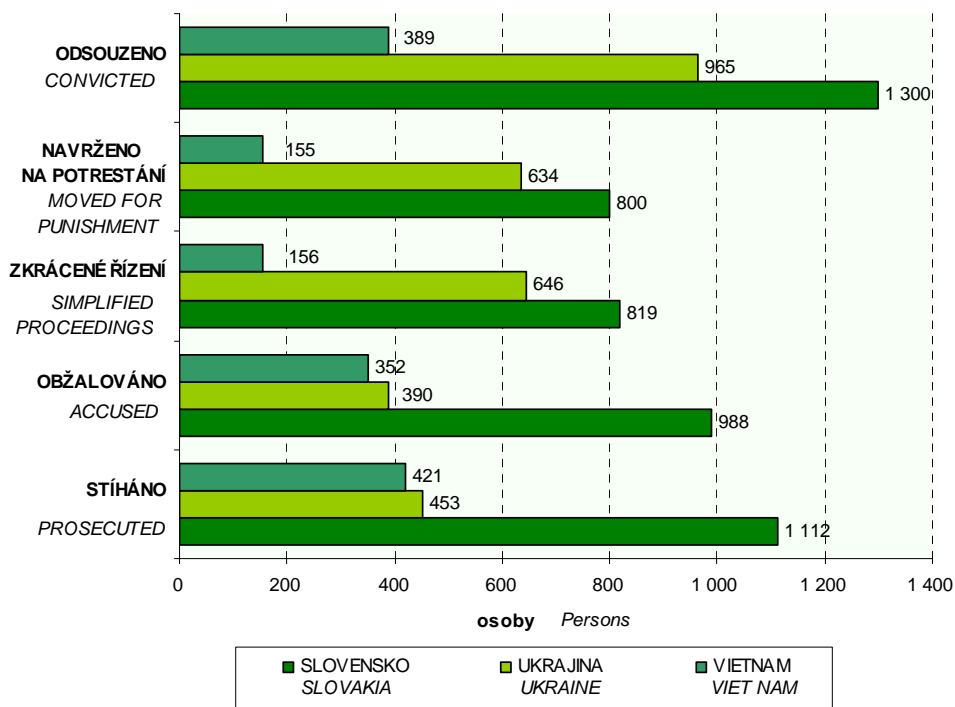
| Oblast, kraj, okres | 31. 12. 2005 | | | | | 31. 12. 2006 | | | | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Ukrajina | Slovensko | Vietnam | Polsko | Rusko | Ukrajina | Slovensko | Vietnam | Polsko | Rusko |
| ČESKÁ REPUBLIKA | 87 789 | 49 446 | 36 833 | 17 810 | 16 273 | 102 594 | 58 384 | 40 779 | 18 894 | 18 564 |
| Pardubický kraj | 2 706 | 1 316 | 369 | 611 | 161 | 3 254 | 1 644 | 414 | 719 | 167 |
| Chrudim | 582 | 140 | 117 | 35 | 48 | 594 | 185 | 133 | 36 | 47 |
| Pardubice | 975 | 482 | 85 | 101 | 65 | 1 415 | 652 | 102 | 105 | 74 |
| Svitavy | 423 | 232 | 60 | 89 | 17 | 449 | 245 | 73 | 92 | 19 |
| Ústí nad Orlicí | 726 | 462 | 107 | 386 | 31 | 796 | 562 | 106 | 486 | 27 |

Graf č. 9 – Zaměstnanost cizinců v oblastech

Graf č. 10 – Stíhané, obžalované a odsouzené osoby podle státního občanství



STÍHANÉ, OBŽALOVANÉ A ODSOUZENÉ OSOBY PODLE STÁTNÍHO OBČANSTVÍ
V ROCE 2006
PROSECUTED, ACCUSED AND CONVICTED PERSONS
BY CITIZENSHIP: 2006



6.6 Ekonomika

Tabulka č. 34 - Základní makroekonomické ukazatele - Pardubický kraj

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Hrubá přidaná hodnota | mil. Kč | 93 308 | 98 832 | 105 004 | 108 851 | 117 336 |
| v tom odvětví: | | | | | | |
| A zemědělství a lesní hospodářství | % | 5,3 | 5,7 | 6,0 | 5,5 | 4,8 |
| B rybolov | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| C dobývání nerostných surovin | % | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| D zpracovatelský průmysl | % | 31,8 | 32,5 | 32,3 | 30,1 | 31,0 |
| E výroba a rozvod elektřiny, tepla, vody | % | 4,2 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,1 |
| F stavebnictví | % | 6,8 | 6,4 | 6,7 | 7,7 | 7,2 |
| G obchod, opravy spotřebního zboží | % | 11,1 | 11,8 | 10,1 | 10,9 | 11,4 |
| H pohostinství a ubytování | % | 1,9 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,4 |
| I doprava, skladování, pošty a telekomunikace | % | 10,4 | 10,7 | 11,4 | 11,1 | 11,1 |
| J peněžnictví a pojišťovnictví | % | 2,3 | 2,4 | 2,3 | 1,8 | 2,3 |
| K komerční služby | % | 10,8 | 9,2 | 10,0 | 11,1 | 10,8 |
| L veřejná administrativa | % | 4,6 | 4,5 | 4,3 | 4,5 | 5,1 |
| M školství | % | 4,6 | 4,8 | 4,7 | 4,7 | 4,2 |
| N zdravotnictví, veter. a sociální činnost | % | 4,0 | 4,2 | 3,9 | 4,3 | 4,2 |
| O ostatní veřejné, sociální a osobní služby | % | 2,0 | 2,1 | 2,5 | 2,4 | 2,2 |
| P soukromé domácnosti s domácím personálem | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q exteritoriální organizace a spolky | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Hrubý domácí produkt v běžných cenách | mil. Kč | 102 654 | 108 705 | 116 838 | 121 365 | 130 295 |
| Hrubý domácí produkt, ČR = 100 | % | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,1 | 4,0 |
| Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele | Kč | 202 533 | 214 667 | 231 273 | 240 064 | 257 090 |
| HDP na 1 obyvatele, ČR = 100 | % | 83,8 | 85,0 | 83,9 | 82,2 | 81,7 |
| HDP na 1 obyvatele, EU27 = 100 | % | 59,3 | 62,8 | 63,7 | 63,5 | 64,7 |
| Hrubý domácí produkt, předchozí rok = 100 | % | 102,5 | 105,6 | 103,7 | 105,2 | 106,5 |
| Tvorba hrubého fixního kapitálu | mil. Kč | 26 851 | 25 512 | 27 563 | 22 777 | 23 915 |
| Podíl regionu na THFK, ČR = 100 | % | 4,0 | 3,7 | 3,8 | 3,1 | 3,0 |
| THFK na 1 obyvatele | Kč | 52 977 | 50 381 | 54 559 | 45 054 | 47 187 |
| THFK na 1 obyvatele, ČR = 100 | % | 79,7 | 74,8 | 76,6 | 61,8 | 61,0 |
| Čistý disponibilní důchod domácností | mil. Kč | 58 685 | 60 851 | 64 234 | 67 859 | 71 895 |
| Čistý disponibilní důchod domácností, ČR = 100 | % | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 4,7 |
| ČDDD na 1 obyvatele | Kč | 115 783 | 120 166 | 127 147 | 134 227 | 141 859 |
| ČDDD na 1 obyvatele, ČR = 100 | % | 92,4 | 91,8 | 93,8 | 95,2 | 94,3 |
| Střední stav obyvatelstva | osoby | 506 849 | 506 389 | 505 193 | 505 553 | 506 808 |
| Zaměstnanost celkem ¹⁾ | osoby | 235 243 | 236 462 | 238 361 | 239 617 | 240 541 |
| Zaměstnanci celkem ¹⁾ | osoby | 192 923 | 189 904 | 197 314 | 202 419 | 204 816 |
| Obecná míra nezaměstnanosti dle VŠPS | % | 7,2 | 7,6 | 7,0 | 5,6 | 5,5 |

Poznámka: ¹⁾ zaměstnaní na hlavní pracovní poměr dle místa pracoviště

6.7 Meziokresní srovnání vybraných ukazatelů v Pardubickém kraji a jeho okresech v roce 2007

Tabulka č. 35

| | Pardubický kraj | v tom okresy | | | |
|--|-----------------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| | | Chrudim | Pardubice | Svitavy | Ústí nad Orlicí |
| ZÁKLADNÍ ÚDAJE (k 1. 1. 2007) | | | | | |
| Rozloha v km ² | 4 519 | 993 | 880 | 1 379 | 1 267 |
| Obce | 451 | 108 | 112 | 116 | 115 |
| Části obcí | 995 | 334 | 220 | 198 | 243 |
| OBYVATELSTVO | | | | | |
| Živě narození | 5 709 | 1 126 | 1 836 | 1 193 | 1 554 |
| Zemřelí | 5 134 | 1 139 | 1 577 | 1 039 | 1 379 |
| Přistěhovalí | 7 688 | 1 806 | 4 188 | 1 253 | 2 331 |
| Vystěhovalí | 4 614 | 1 409 | 2 370 | 1 237 | 1 488 |
| Počet obyvatel ¹⁾ | 511 400 | 103 860 | 163 926 | 104 756 | 138 858 |
| NEZAMĚSTNANOST (podle MPSV)¹⁾ | | | | | |
| Neumístění uchazeči o zaměstnání | 15 417 | 3 299 | 3 603 | 4 655 | 3 860 |
| z toho ženy | 8 259 | 1 812 | 1 917 | 2 440 | 2 090 |
| Volná pracovní místa | 9 541 | 1 302 | 5 469 | 1 093 | 1 677 |
| Míra registrované nezaměstnanosti (%) | 5,43 | 5,81 | 3,78 | 8,36 | 5,00 |
| Uchazeči na 1 volné pracovní místo | 1,6 | 2,5 | 0,7 | 4,3 | 2,3 |
| ORGANIZAČNÍ STRUKTURA¹⁾ | | | | | |
| Ekonomické subjekty celkem | 106 972 | 21 198 | 38 482 | 19 316 | 27 976 |
| z toho: fyzické osoby | 87 183 | 17 310 | 30 781 | 16 030 | 23 062 |
| obchodní společnosti | 8 482 | 1 510 | 3 899 | 1 187 | 1 886 |
| družstva | 432 | 88 | 128 | 68 | 148 |
| STAVEBNÍ POVOLENÍ | | | | | |
| Stavební ohlášení a povolení celkem | 5 266 | 1 272 | 1 557 | 980 | 1 457 |
| Orientační hodnota staveb (mil. Kč) | 14 050 | 1 878 | 6 174 | 2 068 | 3 930 |
| BYTOVÁ VÝSTAVBA | | | | | |
| Dokončené byty | 1 866 | 176 | 927 | 300 | 463 |
| Zahájené byty | 2 498 | 265 | 1 567 | 233 | 433 |
| Rozestavěné byty ¹⁾ | 8 157 | 2 016 | 2 945 | 1 249 | 1 947 |
| STAVEBNICTVÍ²⁾ | | | | | |
| Základní stavební výroba (mil. Kč) | 9 414,0 | 1 655,4 | 4 886,5 | 1 285,0 | 1 587,1 |
| Stavební práce provedené podle dodavatelských smluv (mil. Kč) | | | | | |
| z toho: nová výstavba, rekonstrukce | 8 751,3 | 1 140,1 | 4 380,8 | 1 418,5 | 1 811,9 |
| opravy a údržba | 1 919,7 | 146,6 | 1 340,0 | 126,2 | 307,0 |

¹⁾ stav k poslednímu dni sledovaného období

²⁾ podnikatelské subjekty s počtem zaměstnanců 20 a více se sídlem na území okresu

7. Institucionální analýza

7.1 Sociální služby

Prostřednictvím sociálních služeb je zajišťována pomoc při péči o vlastní osobu, zajištění stravování, ubytování, pomoc při zajištění chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poskytnutí informace, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, psycho- a socioterapie, pomoc při prosazování práv a zájmů.

Cílem služeb bývá mimo jiné

- podporovat rozvoj nebo alespoň zachování stávající soběstačnosti uživatele, jeho návrat do vlastního domácího prostředí, obnovení nebo zachování původního životního stylu
- rozvíjet schopnosti uživatelů služeb a umožnit jim, pokud toho mohou být schopni, vést samostatný život
- snížit sociální a zdravotní rizika související se způsobem života uživatelů

Druhy sociálních služeb

- Sociální poradenství
- Sociálně zdravotní služby
- Sociální rehabilitace
- Osobní asistence
- Pečovatelská služba
- Průvodcovská, předčitatelská a tlumočnická služba
- Služby rané péče
- Podporované bydlení
- Odlehčovací služby
- Centra denních služeb
- Stacionáře denní a týdenní
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením
- Domovy pro seniory
- Azylové domy
- Domy na půl cesty
- Chráněné bydlení
- Kontaktní centra
- Telefonická krizová intervence
- Krizová pomoc
- Nízkoprahová denní centra
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Noclehárny
- Služby následné péče a doléčovací
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- Terapeutické komunity
- Terénní programy

Sociální služby pomáhají lidem žít běžným životem, jsou poskytovány jednotlivcům, rodinám i skupinám obyvatel. Mezi nejpočetnější skupiny příjemců sociálních služeb patří zejména senioři, lidé se zdravotním postižením, rodiny s dětmi, ale také lidé, kteří z různých důvodů žijí "na okraji" společnosti.

Sociální služby a příspěvek na péči jsou při splnění podmínek stanovených v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, s účinností od 1.1. 2007, poskytovány:

- osobě, která je na území České republiky hlášena k trvalému pobytu,
- osobě, které byl udělen azyl,
- občanovi a rodinnému příslušníkovi občana členského státu Evropské unie,
- cizinci, který je držitelem povolení k dlouhodobému pobytu po dobu delší než 3 měsíce.

Vybrané typy sociálních služeb (azylové domy, kontaktní centra, noclehárny, terénní programy) jsou poskytovány také osobám legálně pobývajícím na území České republiky.

Na bezplatné poskytnutí základního sociálního poradenství o možnostech řešení nepříznivé sociální situace nebo jejího předcházení má nárok každá osoba.

Kdo sociální služby poskytuje

Obce a kraje dbají na vytváření vhodných podmínek pro rozvoj sociálních služeb, zejména zjišťováním skutečných potřeb lidí a zdrojů k jejich uspokojení; kromě toho sami zřizují organizace poskytující sociální služby.

Nestátní neziskové organizace a fyzické osoby, které nabízejí široké spektrum služeb, jsou rovněž významnými poskytovateli sociálních služeb.

Ministerstvo práce a sociálních věcí je nyní zřizovatelem pěti specializovaných ústavů sociální péče.

7.2 Existence a působnost institucí na úrovni kraje

Tabulka č. 36 – Vybrané sociální služby a poskytovatelé na území Pardubického kraje

| Název zařízení | Poskytovatel | Cílová skupina | Obec |
|---|--|--|----------------------------------|
| Azylové domy pro jednotlivce | | | |
| Azylový dům pro muže Pardubice | SKP-CENTRUM, o.s. | osoby bez přístřeší - muži | Pardubice |
| Azylový dům | Sociální služby města Svitavy | osoby bez přístřeší - muži | Svitavy |
| Azylové domy pro rodiny s dětmi | | | |
| Městský azylový dům pro ženy s dětmi Pardubice | SKP-CENTRUM, o.s. | rodiny s dětmi | Pardubice |
| Azylový dům pro matky s dětmi Svitavy | Oblastní spolek Českého červeného kříže | rodiny s dětmi | Svitavy |
| Azylový dům pro matky s dětmi v nouzi, Most naděje | Náš domov Koclířov o.s. | rodiny s dětmi | Svitavy |
| Azylový dům pro těhotné ženy v tísní | Dlaň života o.p.s. | rodiny s dětmi | Hamry |
| Domov pro ženy a matky s dětmi v tísní | CEMA Žamberk | rodiny s dětmi | Žamberk |
| Domy na půl cesty - pobytové | | | |
| Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. - Domy na půl cesty | Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s. | osoby bez přístřeší a osoby v krizi (16 - 26let) | Hrochův Týnec |
| DPC - Budoucnost - Žamberk | Občanské sdružení Moje budoucnost / CEMA Žamberk | imigranti a azylanti/os. do 26 let opouštějící školská zařízení pro výkon úst. péče | Žamberk |
| Dům na půl cesty | SKP-CENTRUM, o.s. | osoby bez přístřeší/os. do 26 let opouštějící školská zařízení pro výkon úst. péče | Pardubice |
| Dům na půl cesty v Květné | Občanské sdružení Květná zahrada | os. do 26 let opouštějící školská zařízení pro výkon ús. péče | Polička |
| Intervenční centrum | | | |
| Intervenční centrum | SKP-CENTRUM, o.s. | oběti domácího násilí | Pardubice - působnost celý PK |
| Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | | | |
| Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s. (ambulantní, terénní) | Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s. | děti a mládež ve věku 7-26 let ohrožené spol. než. jevy; os. do 26 let opouštějící školská zařízení pro výkon ús. péče | Chrudim |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|------------------|
| Občanské sdružení Bonanza (ambulantní) | Občanské sdružení Bonanza | děti a mládež ve věku 7-26 let ohrožené spol. než. jevy | Vendolí u Svitav |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (ambulantní, terénní) | Darjav | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy; os. žijící v soc. vylouč. komun., | Pardubice |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Jakub klub Přelouč (ambulantní) | Charita Přelouč | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Přelouč |
| Dům naděje Litomyšl (ambulantní) | NADĚJE o.s. | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Litomyšl |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Letohrad (ambulantní) | Oblastní charita Ústí nad Orlicí | děti a mládež ve věku 19-26 let ohrožené spol. než. jevy | Letohrad |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - EMKO (ambulantní) | SKP-CENTRUM, o.s. | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Vysoké Mýto |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - Free klub (ambulantní) | SKP-CENTRUM, o.s. | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Pardubice |
| Klub radost (ambulantní) | Světlo pro děti | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Přelouč |
| NZDM Jeskyně (ambulantní, terénní) | Šance pro tebe | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Prachovice |
| NZDM Agora (ambulantní) | Šance pro tebe | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Chrudim |
| NZDM Kopretina (ambulantní, terénní) | Šance pro tebe - NZDM Kopretina (AiT) | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Chrudim |
| NZDM Skateareál (terénní) | Šance pro tebe | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Chrudim |
| Nízkoprahová denní centra - ambulantní | | | |
| Nízkoprahové denní centrum | Oblastní charita Polička | osoby bez přístřeší | Polička |
| Nízkoprahové denní centrum Portus | SKP-CENTRUM, o.s. | osoby bez přístřeší | Pardubice |
| Podpora samostatného bydlení - terénní | | | |
| Charitní podpora samostatného bydlení na Pardubicku | Oblastní charita Pardubice | osoby se zdravotním postižením | Moravany |
| Charitní podpora samostatného bydlení na Pardubicku | Oblastní charita Pardubice | osoby se zdravotním postižením | Holice |
| Charitní podpora samostatného bydlení na Pardubicku | Oblastní charita Pardubice | osoby se zdravotním postižením | Třebosice |
| Charitní podpora samostatného bydlení na Pardubicku | Oblastní charita Pardubice | osoby se zdravotním postižením | Pardubice |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|---|--|---|-------------------|
| Charitní podpora samostatného bydlení na Pardubicku | Oblastní charita Pardubice | osoby se zdravotním postižením | Lázně Bohdaneč |
| Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi | | | |
| Amalthea o.s. (terénní, ambulantní) | Amalthea o.s. | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Litomyšl, Hlinsko |
| Domeček (terénní) | Dětské informační centrum o.s. | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Polička |
| Pobočka Fondu ohrožených dětí (terénní) | Fond ohrožených dětí | děti a mládež ve věku 6-26 let ohrožené spol. než. jevy | Pardubice |
| Sociálně terapeutické dílny - osoby se zdravotním postižením - ambulantní | | | |
| AC dílny | Oblastní charita Polička | mentálně postižení | Polička |
| Farní charita Nové Hrady u Skutče | Farní charita Nové Hrady u Skutče | chronicky nemocní, ment.post., zdravotně post. | Skuteč |
| SKP - Centrum organizační jednotka Cedr | SKP-CENTRUM, o.s. | chronicky duševně nemocní | Pardubice |
| Výměník -sam.org.jedn.obč.sduž. Péče o duševní zdraví - region Pardubice | Výměník -sam.org.jedn.obč.sduž. Péče o duševní zdraví - region Pardubice | chronicky duševně nemocní | Pardubice |
| Sociálně terapeutická dílna Momo Chrudim, o.p.s. | Momo Chrudim, o.p.s. | mentálně postižení | Chrudim |
| Sociální rehabilitace | | | |
| Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje, detaš. pracoviště Pardubice (ambulantní) | Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje | zdrav. postižení | Pardubice |
| Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje,det.pracoviště Chrudim (terénní, ambulantní) | Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje | zdrav. postižení | Chrudim |
| Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje,det.pracoviště Ústí n.Orlicí (terénní, ambulantní) | Centrum pro zdravotně postižené Pardubického kraje | zdrav. postižení | Ústí nad Orlicí |
| Česká abilympijská asociace (ambulantní) | Česká abilympijská asociace | zdrav. postižení | Pardubice |
| Fokus Vysočina - středisko Hlinsko | Fokus Vysočina | duševně nemocní | Hlinsko |
| Péče o duševní zdraví - středisko Pardubice (terénní, ambulantní) | Péče o duševní zdraví - region Pardubice | os. s chron. onem. | Pardubice |
| Péče o duševní zdraví - středisko Chrudim (terénní, ambulantní) | Péče o duševní zdraví - region Pardubice | os. s chron. duševním onemocněním | Chrudim |
| Přechodné zaměstnání (ambulantní) | SKP-CENTRUM, o.s. | děti a mládež od 6-26 let ohrožené spol. než. jevy, os. opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče | Pardubice |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|--|---|--|--|
| Zařízení FOD Klokánek v Pardubicích (pobytové) | Fond ohrožených dětí | děti a mládež od 6-26 let ohrožené spol. než. jevy, oběti dom. násilí, trest. činů | Pardubice |
| KŘÍŽOVATKA handicap centrum | Křížovatka handicap centrum o.s. | osoby s kombin., těles., zdrav. postižení | Pardubice |
| Rytmus Chrudim (terénní, ambulantní) | Rytmus Chrudim, o.p.s. | osoby bez přístřeší, ment., těles. postižení, osoby opoušt. ústavní péči | Chrudim, působí i ve Skutči a Hlinsku |
| Tyfloservis, o.p.s. - Krajské ambulantní středisko Pardubice (ambulantní, terénní) | Tyfloservis o.p.s. | os. s komb. post., se zdrav. a zrak. postižením | kraj |
| TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Litomyšl (ambulantní, terénní) | TyfloCentrum Pardubice, o.p.s. | os. s komb. post., se zdrav. a zrak. postižením | Litomyšl |
| TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Chrudim (ambulantní, terénní) | TyfloCentrum Pardubice, o.p.s. | os. s komb. post., se zdrav. a zrak. postižením | Chrudim |
| TyfloCentrum Pardubice o.p.s., pracoviště Pardubice (pobytové, ambulantní, terénní) | TyfloCentrum Pardubice, o.p.s. | os. s komb. post., se zdrav. a zrak. postižením | Pardubice |
| APPA agentura, s.r.o. (terénní) | APPA agentura, s.r.o. | os. s jiným zdrav. postižením, komb., těles., zdrav., rodiny s dítětem | Přelouč |
| Svazek obcí AZASS (ambulantní) | Svazek obcí AZASS | os. s chron. onem., s jiným zdrav. a se zdrav. postižením | Polička |
| Výměník -sam.org.jedn.obč.sdruž. Péče o duševní zdraví - region Pardubice (ambulantní) | Výměník -sam.org.jedn.obč.sdruž. Péče o duševní zdraví - region Pardubice | osoby s chronickým duševním onemocněním | Pardubice |
| Terénní programy | | | |
| Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. | Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. | osoby bez přístřeší ... | Chrudim |
| Terénní programy Laxus | Laxus, o.s. | osoby ohrožené závislostí | Pardubice, Chrudim, Svitavy, Ústí nad Orlicí |
| Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi -terénní programy | SKP-CENTRUM, o.s. | lidé v krizi | Pardubice |
| Nízkoprahové denní centrum Portus - terénní programy | SKP-CENTRUM, o.s. | lidé bez přístřeší | Pardubice |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - Terénní programy | SKP-CENTRUM, o.s. | děti a mládež od 6-26 ohr. spol. než. jevy | Pardubice |
| Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež | Darjav | děti a mládež od 6-26 ohr. spol. než. jevy | Pardubice |
| Pracovní poradna | Městská romská rada | os. žijící v soc. vylouč. komunitách | Pardubice |
| Světlo pro děti | Světlo pro děti | děti a mládež od 6-26 ohr. spol. než. jevy | Pardubice |
| Středisko Naděje Česká Třebová | Středisko Naděje | os. žijící v soc. vylouč. komunitách | Česká Třebová |
| Dům pokojného stáří Naděje Vysoké Mýto | NADĚJE o.s. | os. žijící v soc. vylouč. komunitách | Vysoké Mýto |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | |
|--|--|---|-----------|
| Občanské sdružení Moje budoucnost | Občanské sdružení Moje budoucnost | imigranti a azylanti, os. opouštějící ústavy | Žamberk |
| Krizová pomoc | | | |
| Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. | Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. | oběti domácího násilí, osoby v krizi | Chrudim |
| Domov pro ženy a matky s dětmi v tísní | Občanské sdružení CEMA Žamberk | oběti domácího násilí, osoby v krizi | Žamberk |
| Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi - Krizová pomoc | SKP-CENTRUM, o.s. | osoby v krizi | Pardubice |
| Dům na půl cesty- Krizové lůžko | SKP-CENTRUM, o.s. | osoby v krizi | Pardubice |
| Telefonická krizová pomoc | | | |
| Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. | Centrum J.J.Pestalozziho,o.p.s. | oběti domácího násilí, osoby v krizi | |
| Středisko sociálních služeb Salvia | Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR, Krajská organizace Pardubického kraje, o.s. | osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením, senioři | |
| Občanské sdružení Kontakt | Občanské sdružení Kontakt Ústí nad Orlicí | všechny cílové skupiny | |
| Kontaktní centra | | | |
| Kontaktní centrum LAXUS | Laxus, o.s. | osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách | Pardubice |
| Noclehárny | | | |
| Noclehárna | SKP-CENTRUM, o.s. | osoby bez přístřeší, osoby v krizi | Pardubice |

Tabulka č. 37 – Pedagogicko-psychologické poradny (PPP) a speciálně pedagogická centra

| název poradenského zařízení | adresa | místo | PŠČ | e-mail |
|-----------------------------------|----------------------|------------------|--------|--|
| Pedagogicko-psychologická poradna | Sukova tř. 1260 | Pardubice | 530 02 | ppp.pce@seznam.cz |
| Pedagogicko-psychologická poradna | Riegrova 2063 | Svitavy | 568 02 | ppp.sy@unet.cz |
| Pedagogicko-psychologická poradna | Poděbradova 842 | Chrudim | 537 01 | ped.ps.por.cr@quick.cz |
| Pedagogicko-psychologická poradna | Královéhradecká 513 | Ústí nad Orlicí | 562 01 | info@pppuo.cz |
| Speciálně pedagogické centrum | Lázeňská 206 | Ústí nad Orlicí | 562 01 | spc.usti@seznam.cz |
| Speciálně pedagogické centrum | Zámecká 1 | Bystré | 569 92 | spcby@centrum.cz |
| Speciálně pedagogické centrum | J. A. Komenského 287 | Moravská Třebová | 571 01 | spc-mt@seznam.cz |
| Speciálně pedagogické centrum | Komenského 432 | Pardubice | 530 03 | svitani.spc@seznam.cz |

Činnost PPP

Poradenská činnost – konzultace problému, se kterým klient přichází, příp. další vedení.

Terapeutická činnost – práce s klientem s cílem dosáhnout pozitivních změn při řešení problémů. Existují různé formy terapie – rodinná, skupinová, individuální, vždy se jedná o dlouhodobý proces.

Prevence sociálně patologických jevů – práce se školními kolektivy, aktuální řešení šikany na školách, problematika drog, agresivity, hráčství, xenofobie, atd. Metodická pomoc při vypracovávání Minimálně preventivních programů a zpracování grantových projektů.

Metodická činnost - pomoc při zpracování minimálně preventivních programů, projektů a grantů, vzdělávací činnost pro školy veřejnost.

Tabulka č. 38 – Další zařízení pro výkon ústavní péče nebo ochranné výchovy

| Ústavy sociální péče |
|-----------------------------------|
| Domov na rozcestí Svitavy |
| Domov na zámku Bystré |
| Domov pod hradem Žampach |
| Domov pod Kuňkou |
| Domov sociálních služeb Slatiňany |
| Domov u studánky Anenská Studánka |

Preventivně informační skupiny Policie ČR

Prioritou Ministerstva vnitra v oblasti prevence kriminality je také konstituování preventivně informačních skupin Policie ČR (PIS). Jedná se o vytváření nových pracovišť Policie ČR na úrovni okresních, městských nebo obvodních ředitelství, jejichž úkolem je komunikace a spolupráce s místními orgány a institucemi, sdělovacími prostředky a občany. Cílem je integrovat Policii ČR do preventivních aktivit měst, poskytovat informace pro plánování preventivních opatření a informovat občany o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a dopravní nehodovostí.

Konstituování PIS vychází ze skutečnosti, že Policie ČR disponuje nejkomplexnějšími informacemi o struktuře a charakteru trestné činnosti. Tyto informace jsou základní podmínkou pro formulování bezpečnostních a preventivních aktivit.

Městské a obecní policie

Činnost městské policie (MP) se řídí zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Tento zákon stanoví základní povinnosti a oprávnění pro činnost obecní (městské) policie.

Obecní policie je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou. Obecní policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce na katastrálním území obce, pro kterou je zřízena. Každý má právo obracet se na zaměstnance obce zařazené do obecní policie (strážníky) se žádostí o pomoc, strážníci jsou povinni v rozsahu svých úkolů požadovanou pomoc poskytnout. Obecní policii řídí starosta, obecní rada pověřuje určeného strážníka plněním úkolů při řízení obecní policie (velitel MP).

Stanice městské policie využívá k preventivním opatřením především přímý výkon služby. Provádí opatření k předcházení trestné činnosti. Přitom spolupracuje s občany a ostatními zainteresovanými orgány a využívá jejich podnětů a poznatků k policejní práci.

Příklady preventivní činnosti MP Pardubice

Městská policie Pardubice si uvědomuje důležitost preventivní činnosti v jejím boji proti kriminalitě. Preventivní působení využívá nerepresivních prostředků, jejichž úkolem je předcházení kriminalitě a obav z ní. Proto oddělení prevence kriminality a dopravní výchovy Městské policie Pardubice aktivně působí na rizikové skupiny, kterými jsou především děti, mládež a senioři.

Práce spočívá zejména v pořádání besed a přednášek v mateřských a základních školách, klubech důchodců nebo v jiném společenství seniorů. Jejich cílem je seznámení dětí, mládeže a seniorů s činností městské policie, zvyšování jejich právního vědomí a informování o možnostech bezpečného chování a o mnohém nebezpečí, se kterým se děti i dospělí mohou setkat. Mezi další preventivní programy patří "Signál v tísni", který je určen především seniorům s vážnějšími zdravotními potížemi.

Při preventivních akcích je též využívána spolupráce se složkami Integrovaného záchranného systému.

Tabulka č. 39 – Městské a obecní policie působící na území Pk

| Městská policie |
|------------------------|
| Česká Třebová |
| Hlinsko |
| Chrudim |
| Lanškroun |
| Lázně Bohdaneč |
| Litomyšl |
| Moravská Třebová |
| Pardubice |
| Polička |
| Přelouč |
| Svitavy |
| Ústí nad Orlicí |
| Vysoké Mýto |
| Žamberk |
| Obecní policie |
| Opatovice nad Labem |

7.3 Cílové skupiny

7.3.1 Cílová skupina dětí, mládež, rodina

- děti a mládež ohrožené sociálně-negativními jevy
- mládež opouštějící dětské domovy, výchovné ústavy
- rodina v krizi (krizová intervence, následná pomoc)
- rodiny dysfunkční – v dlouhodobé krizové sociální situaci
- oblast náhradní rodinné péče (podpora náhradních rodin, zvýšení osvěty, prestiže, počtu žadatelů o pěstounskou péči)

Vývoj kriminality mládeže

Závažným fenoménem ve vývoji kriminality je vzestupný trend trestné činnosti dětí a mladistvých. Za posledních 20 let se zvýšil počet vyšetřovaných mladistvých trojnásobně a dětí tři a půl násobně, přitom od počátku roku 1990 vzrostl počet dětských pachatelů ve věku do 15 let o 160 % a mladistvých ve věku od 15 - 18 let o 100 %.

Počet vyšetřovaných dětí a mladistvých kulminoval v roce 1996. V roce 1998 osoby mladší 18 let představovaly z celkového počtu vyšetřovaných osob 17 % pachatelů. Z toho podíl dětí do 15 let činil 45 % a mladistvých do 18 let 55 %.

Příčiny delikventního chování mládeže

Kriminologické výzkumy a zkušenosti sociálních pracovníků, policistů, trestních soudců a státních zástupců i personálu věznic potvrzují, že pachatelé trestné činnosti mají celou řadu společných sociálních charakteristik (kombinaci tzv. znaků do anomických syndromů) a společných "zkušeností", které do značné míry předurčují jejich asociální vývoj. K nejtypičtějším patří disfunkční rodina, změna opatrovnických vztahů v dětství a dospívání (např. umístění do ústavní výchovné péče), problémy související se školní docházkou, ztroskotání v povolání, generační úpadek, nízký sociální statut, sociální a kulturní vyloučení, nestrukturovaný volný čas trávený převážně mimo rodinu a s vrstevníky, poruchy chování a nezvládnutelnost, snížený intelekt, drogová a alkoholová závislost a extrémistické postoje apod.

Tyto tzv. prediktory delikventního chování jsou důsledkem celé řady příčin a okolností, které delikventnímu chování předcházely, provázely jej a umocňovaly jeho vývoj.

Příčiny sociálně delikventního chování lze zásadně členit do dvou kategorií. K té první patří vnitřní příčiny spojené přímo s osobou pachatele. Do této skupiny jsou řazeny faktory biologické, psychologické a fyziologické. Tyto faktory tkví v dispozicích - zděděných a vrozených vlastnostech jedince a v jeho fyzické a psychické konstituci a v ranném vývoji.

Druhou skupinu tvoří příčiny vnější, spočívající v oblasti sociální - v širším a užším slova smyslu související se sociálním prostředím, v němž jedinec žije, bydlí a komunikuje. Tato skupina příčin zásadně ovlivňuje proces socializace - vrůstání jedince do společnosti i jeho schopnost přijímat obecně uznávané normy a vzory chování.

Specifický vliv na šíření sociálně patologických jevů mezi mládeží má nepochybně i rychlost kulturních a sociálních změn probíhajících v České republice. Tyto změny předstihují přirozený generační posun v řadě životních postojů, zkušeností a zvyklostí. Dosavadní sociální hodnoty a standardy jsou odmítány a pro nové chybí nejenom podmínky, ale zejména odpovídající diferencované a přístupné vzory s jasnější strukturou. Do osobního, rodinného i sociálního života se negativně promítá i identifikace s nevhodnými vzory postojů a chování, destabilizace stávajících norem a hodnot, a s tím spojený stres a nejistota. Výsledkem je zdání, že "všechno je možné" (případně, že nic není nemožné). Tato situace tak s sebou

přináší řadu sociálně patologických důsledků - např. netrpělivou snahu rychle se přiblížit “novému životnímu stylu”. Ten je ovšem některými osobnostně nezralými jedinci chápán pouze jako soubor hmotných znaků, jichž je třeba dosáhnout, a to i za cenu nelegitimních metod, včetně trestné činnosti.

Zvláště rizikovou kriminogenní skupinou jsou děti “na útěku” z domova a z výchovných zařízení a pak mladí lidé, kteří jsou po dovršení zletilosti propuštěni z institucionální péče.

Problematika delikventní mládeže je řešena v rámci sociální a kriminální politiky státu. Sociální politika zahrnuje politiku mládeže, zaměstnanosti, vzdělávání, rodinnou, zdravotní atd. Dílčími systémy kriminální politiky jsou politika trestní a politika preventivní.

V současné době je v České republice přes 150 dětských domovů, jejich počet se přitom pomalu zvyšuje. Valná většina z nich je státních, 7 dětských domovů je soukromých, od roku 2004 založila 3 dětské domovy i církev. Počet dětí umístěných v dětských domovech každoročně přesahuje číslo 4600.

Tabulka č. 40 – Počty

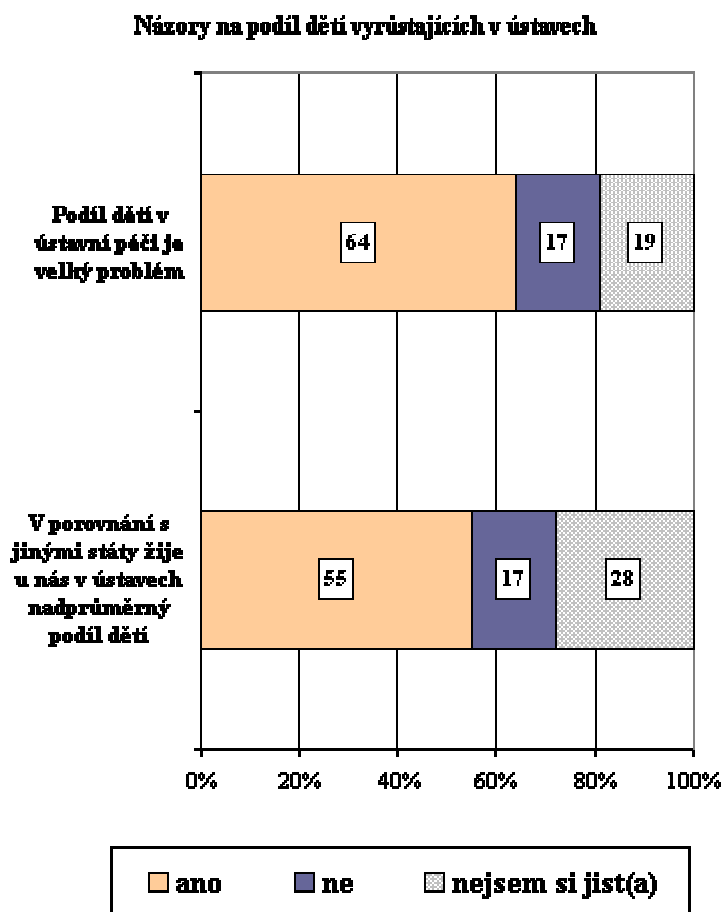
| počty | | | |
|--|---------------------------|------------------|--------------------------------|
| rok | dětské domovy celkem (ČR) | děti v ústavech | pracovníci v dětských domovech |
| 2003 | 134 | 4 612 | 3 050 |
| 2004 | 148 | 4 867 | 3 543 |
| 2005 | 149 | 4 869 | 3 653 |
| 2006 | 153 | 4 815 | 2 929 |
| 2007 | 155 | 4 618 | 2 477 |
| území Pardubického kraje | | Celková kapacita | Počet svěřenců |
| Dětský domov a školní jídelna Dolní Čermná 74 | | 27 | 18 |
| Dětský domov a školní jídelna Holice | | 36 | 32 |
| Dětský domov a školní jídelna Horní Čermná 188 | | 27 | 24 |
| Dětský domov a školní jídelna Moravská Třebová | | 21 | 20 |
| Dětský domov a školní jídelna Pardubice | | 44 | 34 |
| Dětský domov a školní jídelna Polička | | 24 | 17 |
| Soukromý dětský domov Markéta, o.p.s. | | 8 | 6 |
| další zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy | | | |
| Dětský domov se školou, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna Hrochův Týnec | | | |
| Výchovný ústav a dětský domov se školou Králíky | | | |
| Středisko výchovné péče Chrudim | | | |
| Středisko výchovné péče Pyramida Rybitví | | | |
| Výchovný ústav Brandýs nad Orlicí | | | |

Výzkum – počty dětí v ústavní péči

Ve dnech 1. - 7. října 2005 byl proveden výzkum STEM týkající se počtů dětí v ústavní péči. Výzkum byl proveden na rozsáhlém reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let, respondenti byli vybráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovědělo celkem 1540 dotázaných.

Zajištění náhradní péče o děti, které z různých důvodů nemohou žít ve své vlastní biologické rodině, vnímá velká část veřejnosti kriticky. Za velký problém považují lidé již samotné počty dětí, kterým se nedostalo šance vyrůstat v rodinném prostředí, a které zůstávají v péči ústavních zařízení. Nemalá část veřejnosti je přesvědčena, že v tomto ohledu je situace u nás v porovnání s jinými státy horší a podíl dětí, žijících v různých ústavech, jsou nadprůměrně vysoké. Po nuceném opuštění ústavů po dosažení 18-ti let se ocitají v těžké a často bezvýhodné situaci.

Graf č. 11 – Názory na podíl dětí vyrůstajících v ústavech



Sociálně – právní ochrana dětí (SPO)

Problematika sociálně-právní ochrany dítěte představuje zajištění práva dítěte na život, jeho příznivý vývoj, na rodičovskou péči a život v rodině, na identitu dítěte, svobodu myšlení, svědomí a náboženství, na vzdělání, zaměstnání; zahrnuje také ochranu dítěte před jakýmkoliv tělesným či duševním násilím, zanedbáváním, zneužíváním nebo vykořisťováním.

Dle §6 odst. 1 zák. č. 359/1999 Sb., se sociálně-právní ochrana zaměřuje zejména na děti:

- jejichž rodiče zemřeli, neplní povinnosti plynoucí z rodičovské zodpovědnosti, nevykonávají nebo zneužívají práva plynoucí z rodičovské zodpovědnosti; které byly svěřeny do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče, pokud tato osoba neplní povinnosti plynoucí ze svěřeni dítěte do její výchovy;
- které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že zanedbávají školní docházku, nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy, požívají alkohol nebo návykové látky, žijí se prostitutcí, spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem, opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití;
- které se opakovaně dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte;
- na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění, nebo je podezření ze spáchání takového činu; pokud tyto skutečnosti trvají po takovou dobu nebo jsou takové intenzity, že nepříznivě ovlivňují vývoj dětí nebo jsou anebo mohou být příčinou nepříznivého vývoje dětí.

Ve smyslu zákona o sociálně-právní ochraně dětí řídí výkon státní správy v oblasti SPO Ministerstvo práce a sociálních věcí, do jehož kompetence obecně patří péče o rodinu a děti, ale zároveň také Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí, v jehož kompetenci je řešení řady otázek ochrany dětí ve vztahu k cizině. Dále sociálně-právní ochranu dětí zajišťují krajské úřady (kontrolní a metodický orgán) a obce (vykonávají v přenesené působnosti celou řadu povinností vyplývajících ze zákona pro stát). Všechny tyto orgány mají možnost velmi bezprostředně sledovat ochranu práv dítěte a činit tak potřebná opatření. Dále je SPO zajišťována i prostřednictvím řady nestátních subjektů, a to na základě „Pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí“. Činnosti, které mohou tzv. pověřené osoby vykonávat, jsou vymezeny v zákoně o sociálně-právní ochraně.

Principy sociálně-právní ochrany dětí

- Podpora ohrožených rodin

Kroky ke zlepšení péče o ohrožené děti musí být koncepční a vzájemně provázané. Primárně je nutné se zaměřit na podporu ohrožené rodiny tak, aby byla zachována její integrita a aby rodina byla schopna poskytovat dostatečnou péči dětem.

- Případové konference

V každém případě, kdy se rodina ocitá v nesnázích, svolá sociální pracovník tzv. případovou konferenci, které se účastní např. orgán sociálně-právní ochrany dětí, škola, lékař, nestátní nezisková organizace, rodiče atd. Tato skupina na základě společného vyhodnocení situace rodiny vypracuje individuální plán práce s rodinou a dítětem, v němž budou stanoveny

konkrétní kroky k řešení této situace. Realizace plánu je koordinována sociální pracovníci a probíhá průběžná evaluace.

➤ Primární zodpovědnost rodičů

Zvláštní důraz je kladen na primární zodpovědnost rodičů za své děti, veškeré aktivity musí směřovat k aktivizaci práva na péči o děti a posilování jejich rodičovských kompetencí.

➤ Koncepce péče o ohrožené děti a děti žijící mimo vlastní rodinu

Směřování v sociálně-právní ochraně dětí vychází z Koncepce péče o ohrožené děti a děti žijící mimo rodinu, která byla schválena vládou na podzim roku 2006. Koncepce definuje základní problémové oblasti v péči o ohrožené děti a stanoví možné řešení těchto problémů, MPSV zpracovává metodické materiály k práci s ohroženou rodinou a mapuje síť mediačních a poradenských služeb.

➤ Podpora ohrožených dětí

Za mimořádně závažné je považována péče a podpora jednotlivých skupin ohrožených dětí.

➤ Profesionalizace pěstounské péče

Jsou stanoveny cíle pro oblast náhradní péče o děti se zaměřením na systematickou podporu náhradních rodin. Tyto kroky by měly vést k postupné profesionalizaci pěstounské péče.

➤ Standardy náhradní péče o děti

Pro péči o děti žijící mimo rodinu jsou zpracovávány standardy náhradní péče o děti obsahující definování podmínek péče o děti v náhradních rodinách, dětských domovech a zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Kurátoři pro mládež

S dětmi a mladistvými, kteří se dopustili činu, který by byl u dospělého člověka kvalifikován jako trestný, či se dopustili přestupku nebo provinění a bylo u nich zahájeno trestní stíhání; či s dětmi a mladistvými, kteří mají opakované vážné poruchy chování, pracují **kurátoři pro mládež**. Péče o tyto děti a mladistvé spočívá v poskytování pomoci při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů. Cílem je umožnit jim začlenění do společnosti (vč. začlenění pracovního).

Tabulka č. 41 – Sociálně- právní ochrana dětí - Pardubický kraj

| 2003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------|---------|--------|---------|---------|-----------|----------|------------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|------|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|
| DRUH SPO / MĚSTO | Č. Třebová | Hlinsko | Holice | Chrudim | Králíky | Lanškroun | Litomyšl | M. Třebová | Pardubice | Polička | Přelouč | Svitavy | Ústí n/O | V. Mýto | Žamberk | | | | | | | | | | | | | | | |
| | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | | | | | | | | | | | | | | |
| | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | | | | | | | | | | | | | | |
| klienti kurátora pro mládež | 73 | | 17 | | 30 | | 258 | | 45 | | 38 | | 157 | | 163 | | 638 | | 103 | | 225 | | 85 | | 66 | | 73 | | | |
| | 17 | 56 | 15 | 2 | 20 | 10 | 133 | 125 | 22 | 23 | 18 | 20 | 89 | 68 | 68 | 95 | 362 | 276 | | 51 | 52 | 97 | 128 | 35 | 50 | 44 | 22 | 47 | 26 | |
| trestná činnost | 10 | | 16 | | 10 | | 45 | | 13 | | 14 | | 27 | | 18 | | 165 | | 32 | | 59 | | 26 | | 19 | | 16 | | | |
| | 3 | 7 | 9 | 7 | | 10 | 23 | 22 | 4 | 10 | 5 | 9 | 19 | 8 | 5 | 13 | 77 | 88 | | 13 | 19 | 33 | 26 | 22 | 3 | 6 | 13 | 6 | 10 | |
| výchovné problémy | 29 | | 21 | | 20 | | 184 | | 6 | | 10 | | 3 | | 17 | | 357 | | 46 | | 71 | | 40 | | 27 | | 52 | | | |
| | 13 | 16 | 17 | 4 | 15 | 5 | 131 | 53 | 4 | 2 | 9 | 1 | 2 | 1 | 9 | 8 | 232 | 125 | | 37 | 9 | 44 | 27 | 12 | 28 | 21 | 6 | 35 | 17 | |
| počet dětí v ÚV | 26 | | 5 | | 0 | | 57 | | 13 | | 16 | | 9 | | 17 | | 74 | | 6 | | 41 | | 9 | | 26 | | 27 | | | |
| 2004 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DRUH SPO / MĚSTO | Č. Třebová | Hlinsko | Holice | Chrudim | Králíky | Lanškroun | Litomyšl | M. Třebová | Pardubice | Polička | Přelouč | Svitavy | Ústí n/O | V. Mýto | Žamberk | | | | | | | | | | | | | | | |
| | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | | | | | | | | | | | | | | |
| | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | | | | | | | | | | | | | | |
| klienti kurátora pro mládež | 116 | | 28 | | 49 | | 280 | | 64 | | 55 | | 89 | | 169 | | 524 | | 74 | | 91 | | 122 | | 66 | | 88 | | 108 | |
| | 46 | 70 | 11 | 17 | 29 | 20 | 151 | 129 | 21 | 43 | 21 | 34 | 29 | 60 | 41 | 128 | 278 | 246 | 25 | 49 | 39 | 52 | 42 | 80 | 28 | 38 | 52 | 36 | 50 | 58 |
| trestná činnost | 5 | | 8 | | 18 | | 84 | | 5 | | 19 | | 29 | | 35 | | 252 | | 29 | | 14 | | 36 | | 12 | | 30 | | 20 | |
| | 1 | 4 | 2 | 6 | 9 | 9 | 33 | 51 | 1 | 4 | 7 | 12 | 18 | 11 | 6 | 30 | 146 | 106 | 7 | 22 | 6 | 8 | 10 | 26 | 6 | 6 | 20 | 10 | 10 | 10 |
| výchovné problémy | 75 | | 8 | | 20 | | 111 | | 4 | | 27 | | 16 | | 7 | | 216 | | 46 | | 24 | | 47 | | 38 | | 39 | | 51 | |
| | 44 | 31 | 6 | 2 | 14 | 6 | 64 | 47 | 2 | 2 | 16 | 11 | 6 | 10 | 7 | 0 | 118 | 98 | 15 | 31 | 10 | 5 | 28 | 19 | 22 | 16 | 33 | 6 | 25 | 14 |
| počet dětí v ÚV | 29 | | 13 | | 6 | | 58 | | 16 | | 12 | | 9 | | 13 | | 68 | | 8 | | 5 | | 20 | | 16 | | 58 | | 22 | |
| 2005 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DRUH SPO / MĚSTO | Č. Třebová | Hlinsko | Holice | Chrudim | Králíky | Lanškroun | Litomyšl | M. Třebová | Pardubice | Polička | Přelouč | Svitavy | Ústí n/O | V. Mýto | Žamberk | | | | | | | | | | | | | | | |
| | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | | | | | | | | | | | | | | |
| | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | | | | | | | | | | | | | | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------|---------|--------|---------|---------|-----------|----------|------------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|------|
| klienti kurátora pro mládež | 122 | | 31 | | 50 | | 248 | | 55 | | 76 | | 97 | | 39 | | 468 | | 97 | | 115 | | 141 | | 123 | | 102 | | 85 | | |
| | 82 | 60 | 20 | 11 | 26 | 24 | 115 | 133 | 18 | 37 | 35 | 41 | 36 | 61 | 7 | 32 | 253 | 215 | 52 | 45 | 59 | 56 | 79 | 62 | 42 | 81 | 35 | 67 | 35 | 50 | |
| trestná činnost | 42 | | 4 | | 19 | | 46 | | 4 | | 10 | | 19 | | 25 | | 243 | | 16 | | 19 | | 44 | | 20 | | 34 | | 21 | | |
| | 26 | 16 | 0 | 4 | 10 | 9 | 12 | 34 | 0 | 4 | 2 | 8 | 10 | 9 | 7 | 18 | 138 | 105 | 7 | 9 | 9 | 10 | 35 | 9 | 3 | 17 | 13 | 21 | 9 | 12 | |
| výchovné problémy | 53 | | 5 | | 21 | | 148 | | 5 | | 23 | | 29 | | 7 | | 191 | | 43 | | 62 | | 65 | | 70 | | 26 | | 50 | | |
| | 32 | 11 | 4 | 1 | 12 | 9 | 79 | 69 | 3 | 2 | 20 | 3 | 10 | 19 | 1 | 6 | 95 | 96 | 31 | 12 | 36 | 16 | 51 | 14 | 40 | 30 | 16 | 10 | 26 | 24 | |
| počet dětí v ÚV | 37 | | 15 | | 6 | | 56 | | 17 | | 7 | | 12 | | 15 | | 62 | | 12 | | 4 | | 31 | | 22 | | 35 | | 21 | | |
| 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DRUH SPO / MĚSTO | Č. Třebová | Hlinsko | Holice | Chrudim | Králíky | Lanškroun | Litomyšl | M. Třebová | Pardubice | Polička | Přelouč | Svitavy | Ústí n/O | V. Mýto | Žamberk | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | |
| | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl |
| klienti kurátora pro mládež | 80 | | 31 | | 67 | | 238 | | 58 | | 72 | | 85 | | 33 | | 396 | | 128 | | 110 | | 154 | | 101 | | 95 | | 104 | | |
| | 41 | 39 | 18 | 13 | 32 | 35 | 129 | 109 | 19 | 39 | 36 | 36 | 26 | 59 | 10 | 23 | 124 | 272 | 54 | 74 | 65 | 45 | 70 | 84 | 42 | 59 | 32 | 63 | 45 | 59 | |
| trestná činnost | 21 | | 15 | | 25 | | 35 | | 5 | | 20 | | 15 | | 28 | | 251 | | 20 | | 17 | | 41 | | 19 | | 36 | | 25 | | |
| | 6 | 15 | 3 | 12 | 14 | 11 | 12 | 23 | 1 | 4 | 6 | 14 | 8 | 7 | 9 | 19 | 165 | 86 | 12 | 8 | 6 | 11 | 26 | 15 | 9 | 10 | 17 | 19 | 9 | 16 | |
| výchovné problémy | 32 | | 9 | | 32 | | 130 | | 7 | | 39 | | 25 | | 5 | | 175 | | 45 | | 75 | | 91 | | 62 | | 23 | | 68 | | |
| | 27 | 5 | 7 | 2 | 14 | 18 | 72 | 58 | 3 | 4 | 30 | 9 | 7 | 18 | 4 | 1 | 96 | 79 | 29 | 16 | 52 | 23 | 42 | 49 | 33 | 29 | 11 | 12 | 42 | 26 | |
| počet dětí v ÚV | 31 | | 6 | | 6 | | 48 | | 12 | | 12 | | 8 | | 15 | | 97 | | 11 | | 1 | | 24 | | 22 | | 35 | | 18 | | |
| 2007 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DRUH SPO / MĚSTO | Č. Třebová | Hlinsko | Holice | Chrudim | Králíky | Lanškroun | Litomyšl | M. Třebová | Pardubice | Polička | Přelouč | Svitavy | Ústí n/O | V. Mýto | Žamberk | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | celkem | | |
| | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl | mlad | nezl |
| klienti kurátora pro mládež | 82 | | 33 | | 63 | | 240 | | 48 | | 77 | | 117 | | 43 | | 368 | | 156 | | 112 | | 157 | | 147 | | 113 | | 101 | | |
| | 45 | 37 | 21 | 12 | 30 | 33 | 114 | 126 | 21 | 27 | 33 | 44 | 59 | 58 | 15 | 28 | 202 | 166 | 50 | 106 | 44 | 68 | 82 | 75 | 54 | 93 | 47 | 66 | 38 | 63 | |
| trestná činnost | 16 | | 20 | | 23 | | 60 | | 13 | | 33 | | 32 | | 27 | | 213 | | 20 | | 31 | | 42 | | 25 | | 13 | | 17 | | |
| | 8 | 8 | 13 | 7 | 11 | 12 | 16 | 44 | 5 | 8 | 14 | 19 | 27 | 5 | 11 | 16 | 19 | 116 | 13 | 7 | 8 | 23 | 17 | 25 | 7 | 18 | 1 | 12 | 3 | 14 | |
| výchovné problémy | 40 | | 12 | | 26 | | 113 | | 48 | | 39 | | 25 | | 4 | | 155 | | 26 | | 42 | | | | 95 | | 43 | | 62 | | |
| | 31 | 9 | 8 | 4 | 15 | 11 | 61 | 52 | 21 | 27 | 20 | 19 | 14 | 11 | 4 | 0 | 108 | 47 | 11 | 15 | 18 | 24 | | | 48 | 47 | 20 | 23 | 37 | 25 | |
| počet dětí v ÚV | 26 | | 16 | | 4 | | 54 | | 16 | | 12 | | 5 | | 8 | | 95 | | 13 | | 3 | | 19 | | 33 | | 32 | | 30 | | |

Informace o poskytovaných službách v kraji

Domy na půl cesty

Domy na půl cesty poskytují pobytové služby na přechodnou dobu pro osoby do 26 let věku, které po dosažení zletilosti opouštějí školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, popřípadě pro osoby z jiných zařízení pro péči o děti a mládež. Služba obsahuje tyto činnosti: poskytnutí ubytování, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, terapeutické činnosti a pomoc při prosazování práv a zájmů. Služba se poskytuje za úplatu.

Na území Pardubického kraje fungují Domy na půl cesty v Pardubicích, v Chrudimi, v Květné u Poličky a Žamberku.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Poskytují ambulantní služby dětem a mládeži ohroženým sociálním vyloučením. Služba je určena rizikovým, neorganizovaným dětem a mládeži, kteří jsou ohroženi sociálně - patologickými jevy nebo mají vyhraněný životní styl neakceptovaný většinou společností. Základním prostředkem pro navázání kontaktu s cílovou skupinou je nabídka volnočasových aktivit. Cílem je zlepšit kvalitu života cílové skupiny předcházením, snížením sociálních a zdravotních rizik souvisejících s jejich způsobem života, umožnit jim lépe se orientovat v jejich sociálním prostředí a vytvářet podmínky, aby v případě zájmu mohli řešit svoji nepříznivou sociální situaci. Služba obsahuje výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a pomoc při prosazování práv a zájmů. Služba se poskytuje bezúplatně.

V Pardubickém kraji tyto služby poskytují SKP-Centrum Pardubice (realizuje v Pardubicích a Vysokém Mýtě), Darjav Pardubice (pro romskou populaci), Šance pro Tebe Chrudim, Charita Přelouč, Bonanza ve Vendolí u Svitav, Pod střechem – Letohrad.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Ambulantní služby poskytované rodině s dítětem, u kterého existují rizika ohrožení jeho vývoje nebo je jeho vývoj ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě obtížné sociální situace, kterou rodiče nedokáží sami bez pomoci překonat. Služba obsahuje výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, terapeutické činnosti a pomoc při prosazování práv a zájmů. Služba se poskytuje bezúplatně. S tím souvisí i podpora zavedení individuální terénní práce v rodinách (v rámci sanace – nápravy selhávajících rodin).

Terénní programy

Terénní programy jsou služby poskytované osobám, které vedou nebo jsou ohroženy rizikovým způsobem života. Služba je určena pro problémové skupiny dětí a mládeže, uživatele drog, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a jiné sociálně ohrožené skupiny. Cílem služby je tyto osoby vyhledávat a minimalizovat rizika jejich způsobu života. Služba obsahuje zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a pomoc při prosazování práv a zájmů. Služba se poskytuje bezúplatně.

Telefonická krizová intervence

Soubor metod a technik krizové práce s klientem v situaci, kterou osobně prožívá jako zátěžovou, nepříznivou a ohrožující, založený na jednorázovém nebo opakovaném telefonickém kontaktu tohoto klienta s pracovištěm telefonické krizové intervence.

Telefonickou krizovou pomoc v Pardubickém kraji provozuje jeden poskytovatel telefonické krizové linky s celokrajskou působností – Kontakt Ústí nad Orlicí.

7.3.2 Cílová skupina dlouhodobá sociální exkluze a krize

- oběti domácího násilí
- osoby bez přístřeší
- osoby příslušné k romské komunitě
- osoby v akutní psychosociální krizi
- osoby jinak sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené

Stručný popis cílové skupiny a jejich hlavních problémů

Oběti domácího násilí

Jedná se o specifickou cílovou skupinu s charakteristickým profilem osobnosti, která potřebuje intenzivní péči a podporu. Násilí ovlivňuje oběť v mnoha oblastech života. Má vliv na zdravotní stav, výkonnost v zaměstnání (ohrožuje ekonomickou situaci), postavení ve společnosti a zejména psychiku oběti. Osobnost oběti je značně narušena a pokud se rozhodne situaci řešit, nutně potřebuje odbornou pomoc, neboť sama si díky narušené osobnosti nedokáže pomoci. Faktorů, které brání oběti odejít od agresora, je mnoho.

Na území Pardubického kraje neexistují specializované pobytové služby pro tuto cílovou skupinu. Ambulantní služby jsou poskytovány v okresech Pardubice a Chrudim, krizovou pomoc na území kraje koordinuje Intervenční centrum pro oběti domácího násilí. V oblasti telefonního poradenství působí z řad NNO v Pardubickém kraji zejména centrální DONA linka Bílého kruhu bezpečí, o.s., v rámci projektu JUPITER (projekt zaměřený na komplexní pomoc obětem domácího násilí) také Centrum J. J. Pestalozziho, o.p.s v Chrudimi. V oblasti ambulantního poradenství působí na území kraje o.s. Bílý kruh bezpečí a dále Centrum J. J. Pestalozziho, o.p.s v Chrudimi.

Tabulka č. 42 – Celkový přehled kontaktů Bílého kruhu bezpečí

| | Pobočky BKB celkem | z toho Pardubice | Intervenční centrum DONA centrum | ČR celkem |
|--|--------------------|------------------|----------------------------------|---------------|
| 1. čtvrtletí 2007 osobní kontakt | 225 | 20 | 107 | 332 |
| 2. čtvrtletí 2007 osobní kontakt | 178 | 12 | 112 | 290 |
| 3. čtvrtletí 2007 osobní kontakt | 241 | 13 | 45 | 286 |
| 4. čtvrtletí 2007 osobní kontakt | 165 | 6 | 37 | 202 |
| osobní kontakt rok 2007 celkem | 809 | 51 | 301 | 1 110 |
| telefonní kontakt rok 2007 celkem | 1 351 | 59 | 422 | 8 577 |
| písemný/elektr. kontakt rok 2007 celkem | 317 | 57 | 17 | 334 |
| CELKEM | 2 477 | 167 | 740 | 10 021 |

Tabulka č. 43 – Přehled o počtu klientů Bílého kruhu bezpečí v letech 1999 – 2007

| Pardubice | |
|-----------|--------------------------------------|
| | osobní/telefonický/e-mailový kontakt |
| 1999 | 33 |
| 2000 | 57 |
| 2001 | 57 |
| 2002 | 66 |
| 2003 | 64 |
| 2004 | 50 |
| 2005 | 50/49/ |
| 2006 | 60/51/ |
| 2007 | 51/59/57 |

Počet vykázání v roce 2007

V České republice bylo v období od 1.1. do 31.12. 2007 prostřednictvím Intervenčních center (IC) celkem evidováno 862 rozhodnutí Policie ČR na základě zákona č. 135/2006 Sb., o vykázání nebo zákazu vstupu násilné osoby do společného obydlí. Policie v těchto případech přihlížela k předchozím incidentům a hodnotila rizikovost aktuální situace. Rozhodnutí o vykázání/zákazu vstupu mělo preventivní charakter a odvracelo aktuálně hrozící násilný útok. Rozhodnutí o desetidenním vykázání/zákazu vstupu bylo vykonatelné okamžitě, lhůtu nebylo možné zkrátit a k tomuto rozhodnutí Policie ČR nepotřebovala souhlas ohrožené osoby. Během roku 2007 bylo zaznamenáno 58 případů (téměř 7%) opakovaného vykázání/zákazu vstupu ve stejných domácnostech.

V průběhu roku 2007, tj. prvního roku aplikační praxe zákona na ochranu před domácím násilím, se začaly ohrožené osoby obracet s žádostí o vydání předběžného opatření přímo na civilní soudy, a to i v situacích, kterým nepředcházelo policejní desetidenní vykázání. PČR je oprávněna v případech zjištěného rizika dalších násilných incidentů ochránit ohroženou osobu vykázáním násilné osoby (je-li na místě přítomna) nebo zákazem vstupu (pokud není v bytě nebo v domě přítomna).

Údaje k ohroženým osobám včetně dětí

V souvislosti s 862 případy vykázání/zákazu vstupu bylo domácím násilím bezprostředně ohroženo 892 dospělých osob, z toho 858 žen a 34 mužů. Z hlediska věku dominuje u dospělých ohrožených osob věková kategorie 31 – 40 let (39 %), následují kategorie 41 – 50 (25 %), 21 - 30 let (16 %).

Ve sledovaném období Policie ČR evidovala celkem 941 dětí přítomných policejnímu zásahu i násilnému incidentu, který zákroku předcházela. Ostatní děti v těchto domácnostech byly v době zákroku policie mimo domácnost a jejich počet není policií zjišťován. Celkem tedy bylo ve sledovaném období přímo ohroženo domácím násilím 1 833 osob

(dospělé ohrožené osoby + děti přítomné násilnému incidentu a zákroku PČR), kterým institut vykazání zajistil ochranu před dalším násilím.

Údaje k násilným osobám a k jejich vztahu k osobě ohrožené

V případech domácího násilí bylo v roce 2007 ze společného obydlí vykazáno 854 mužů a 8 žen. Z hlediska vztahu mezi osobou násilnou a ohroženou převládá vztah manželský – 467 případů (54 %), následuje vztah druh/družka – 205 případů, transgenerační – 134 případů a rozvedení manželé – 55 případů. K malému počtu vykazání došlo ve vztazích partnerských, sourozeneckých a jiných.

Počty vykazání/zákazu vstupu podle krajů – rok 2007

Údaje za sledované období roku 2007 vykazují značný rozdíl mezi jednotlivými kraji. Roční průměr vykazání na jeden kraj je 61,6 případů.

Tabulka č. 44 – Počty vykazání 2007

| | Kraj | Počet obyvatel | Počet vykazání | | |
|----|--------------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | | | celkem | index | pořadí dle indexu |
| 1 | Moravskoslezský | 1 283 911 | 213 | 1:6 000 | 1 |
| 2 | Hlavní město Praha | 1 193 270 | 59 | 1:20 220 | 13 |
| 3 | Jihomoravský | 1 138 174 | 82 | 1:13 880 | 7 |
| 4 | Středočeský | 1 108 465 | 79 | 1:14 030 | 8 |
| 5 | Ústecký | 826 852 | 81 | 1:10 200 | 4 |
| 6 | Jihočeský | 626 634 | 50 | 1:12 530 | 6 |
| 7 | Olomoucký | 624 961 | 44 | 1:14 200 | 9 |
| 8 | Zlínský | 598 789 | 49 | 1:12 220 | 5 |
| 9 | Plzeňský | 552 553 | 16 | 1:34 530 | 14 |
| 10 | Královéhradecký | 552 481 | 34 | 1:16 250 | 11 |
| 11 | Vysočina | 522 267 | 32 | 1:16 320 | 12 |
| 12 | Pardubický | 509 353 | 61 | 1:8 350 | 2 |
| 13 | Liberecký | 429 080 | 30 | 1:14 300 | 10 |
| 14 | Karlovarský | 304 831 | 32 | 1:9 500 | 3 |
| | CELKEM | 10 271 621 | 862 | 1:11 900 | |

nejméně
nejvíce

Tabulka č. 45 – Počty vykazání 2008

| Počet vykazání 2008 | |
|---------------------|----|
| březen | 55 |
| duben | 54 |

Osoby bez přístřeší

Muži bez přístřeší jsou nejčastějšími představiteli této cílové skupiny. Uživatelé bez rozdílu věku využívají služeb nízkoprahových denních center (na území kraje působí jediné zařízení v Pardubicích), mladí dospělí uživatelé mohou využívat služeb Domů na půli cesty (Pardubice, Chrudim, Žamberk, Květná u Poličky), pro osoby dospělého a staršího dospělého věku je určen azylový dům (Pardubice), senioři nemají k dispozici vhodný typ služby.

Ženy bez přístřeší mohou využívat služeb sociální prevence jen výjimečně, nejsou-li současně matkami s dětmi. Jde o velmi ohrožený segment cílové skupiny.

Pro matky s dětmi jsou na území kraje zřízeny čtyři azylové domy (Pardubice, Svitavy, Koclířov u Svitav, Žamberk). Lůžka v těchto zařízeních mohou příležitostně využít i ženy – oběti domácího násilí, tento typ služby pro ně ovšem není vhodným útočištěm.

Osoby příslušné k romské komunitě

Využívají úzkého spektra služeb sociální prevence, poskytovaných městskými úřady, úřady práce a romskými neziskovými organizacemi. Neodpovídá kapacita ani struktura služeb, chybí systémový přístup.

Osoby v akutní psychosociální krizi

Na území Pardubického kraje nemohou využít žádné specializované ambulantní pracoviště. Pomoc je cílové skupině nesystémově distribuována poskytovateli jiných služeb sociální prevence.

Osoby jinak sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené

Jsou představovány především sociálně nepřizpůsobivými seniory, osobami z ústavní péče, osobami z výkonu trestu, osobami odcházejícími z dětských domovů. Využívají výše uvedené služby sociální prevence, které pro ně nejsou vždy věcně přiměřené.

Sociální služby – způsoby pomoci vázající se k této cílové skupině

- Azylové domy
- Domy na půli cesty
- Nízkoprahová denní centra
- Noclehárny
- Krizová pomoc
- Terénní programy

Kurátor pro dospělé

Specializovaný sociální pracovník, který na základě své vlastní činnosti a ve spolupráci s dalšími institucemi poskytuje sociální služby, dávky, případně zprostředkovává sociální, právní a psychologickou pomoc osobám ohroženým sociálním vyloučením (také sociální kurátor). Obecnou charakteristiku klientů sociálních kurátorů vymezuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, který uvádí, že se jedná o osoby ohrožené sociálním vyloučením z důvodu předchozí ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu a osoby, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností.

Probační a mediační služba ČR

Probační a mediační služba (PMS) ČR byla zřízena na základě zákona č. 257/200 Sb., o probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů. Vychází ze součinnosti dvou profesí – sociální práce a práva, zejména trestního. Cílem PMS je na jedné straně umožnit pachateli napravit to, co svým protiprávním činem způsobil, a přivést jej k pochopení toho, že jeho protiprávní chování nebude tolerováno. Zároveň PMS vyvíjí aktivity vůči poškozenému, jejichž smyslem je zmírnit pro něho následky trestné činnosti. Obecně lze říci, že činností, kterou PMS provádí v rámci trestního řízení, aktivně přispívá k ochraně společnosti před kriminalitou. PMS nabízí své služby občanům bez rozdílu věku a pohlaví, zvláštní pozornost ve své činnosti věnuje dětem a mladistvím.

Plnění úkolů PMS zajišťují její střediska, která působí v sídlech okresních soudů nebo naroveň jim postavených obvodních nebo městských soudů působících v sídlech okresních soudů, která jsou současně sídly krajských soudů. V Pardubickém kraji působí PMS ve městech Chrudim, Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí.

Spolupráce s vězeňskou službou

Zástupci PMS navázali ve věznicích velmi dobrou spolupráci, pravidelně tam docházejí a při přípravách podkladů pro rozhodnutí soudu pro případné podmíněné propuštění postupují v součinnosti se specialisty vězeňské služby.

Na území Pardubického kraje nalezneme v rámci Vězeňské služby ČR **Věznici Pardubice**. Věznice je svým základním typem věznicí s ostrahou. Odděleními, která ve Věznici Pardubice byla zřízena, jsou pokryty jednotlivé kategorie odsouzených mužů. Kapacita věznice je 640 míst.

V souladu s touto profilací věznice jsou zřízena tato oddělení:

- oddělení s dozorem pro výkon trestu odsouzených mužů
- oddělení specializované pro výkon trestu odsouzených trvale pracovně nezařaditelných mužů ve věznici s dozorem
- oddělení specializované pro výkon trestu odsouzených trvale pracovně nezařaditelných mužů ve věznici s ostrahou
- oddělení s ostrahou pro výkon trestu odsouzených mužů

K 15. 1. 2008 z celkového stavu 637 odsouzených mužů bylo 405 zaměstnatelných, z toho bylo 275 mužů zařazených do práce (67,9 %). Terapeutických a vzdělávacích programů se účastnilo 30 mužů (7,4 %), výstupem těchto aktivit je výuční list či osvědčení.

Věznice také spolupracuje s NNO v rámci prevence (např. exkurze žáků 8. a 9. tříd).

7.3.3 Cílové skupiny drogy

| Cílové skupiny | | Potřeby cílových skupin |
|--|---|---|
| Primární cílové skupiny: | | |
| Experimentátoři s drogou | ⇒ | poradenství, programy selektivní prevence |
| Problémoví uživatelé drog | ⇒ | programy harm reduction (terénní programy, kontaktní centrum), ambulantní léčby |
| Osoby se zájmem o léčbu nebo podporu v abstinenci | ⇒ | ambulantní léčba, doléčovací programy |
| Rodiče a blízké osoby uživatelů drog | ⇒ | poradenství |
| Sekundární cílové skupiny: | | |
| Děti a mládež potenciálně ohrožené drogou a dalšími sociálně patologickými jevy | ⇒ | programy primární prevence, centrum primární prevence |
| Pedagogičtí pracovníci škol | ⇒ | programy primární prevence, centrum primární prevence |

Vize protidrogové politiky Pardubického kraje

Komplexní funkční systém primární prevence, služeb harm reduction, léčby a resocializace a vzdělávání, který bude založen na koordinaci a evaluaci všech aktivit realizovaných v kraji vycházejících ze skutečných potřeb jednotlivých cílových skupin.

Komplexní podoba protidrogové politiky (tabulka č. 46)

| KOORDINACE | | | |
|--|--|--|--|
| FINANCOVÁNÍ | | | |
| Primární prevence | Léčba a resocializace | Snižování rizik | Snižování dostupnosti |
| Aktivity zaměřené na předcházení užívání drog, popřípadě oddálení první zkušenosti s drogou do vyššího věku. | Spektrum služeb léčby k abstinenci dostupných pro uživatele drog, kteří se svobodně rozhodli pro život bez jejich užívání. | Aktivity ke snižování možných zdravotních a sociálních rizik a dopadů užívání drog na uživatele v daný čas nerozhodnuté pro život bez drog, a na společnost. | Vymáhání práva k potlačování nabídky drog. |
| SNIŽOVÁNÍ POPTÁVKY | | HARM REDUCTION | POTLAČOVÁNÍ NABÍDKY |
| VÝZKUM, VZDĚLÁVÁNÍ, INFORMACE, EVALUACE. | | | |

Informace o poskytovaných službách v kraji

Terénní programy o. s. Laxus poskytují injekčním uživatelům drog služby vedoucí ke snižování sociálních a zdravotních rizik v Pardubicích a dalších městech Pardubického kraje. Služby jsou zaměřeny zejména na nitrožilní uživatele drog, osoby přímo ohrožené drogami a osoby experimentující s drogami. Služby jsou poskytovány anonymně a zdarma. V terénu je poskytována výměna injekčních stříkaček, distribuce specifického zdravotnického materiálu, informace a poradenství, krizová intervence a služby sběru a likvidace použitých injekčních stříkaček.

Kontaktní centrum o. s. Laxus je nízkoprahové zařízení poskytující veškeré služby harm reduction, tedy služby, které pomáhají uživatelům drog a jejich blízkým snižovat rizika spojená s užíváním drog. Program je určen pro injekční uživatele nelegálních drog, blízké osoby uživatelů drog a neinjekční uživatele drog ve specifických životních situacích. V programu je poskytován výměnný injekční program, sociální práce, sociálně-právní poradenství, motivační programy, zprostředkování léčby, krizová intervence, potravinový a hygienický servis, základní zdravotní ošetření, poradenství a informace.

Ambulantní centrum o. s. Laxus je zařízení nabízející bezplatnou ambulantní léčbu, ambulantní program následné péče, individuální a skupinové poradenství a poradenství pro rodiče a osoby blízké uživatelům drog. Služby jsou určeny uživatelům drog motivovaným k léčbě, osobám experimentujícím s drogami, uživatelům drog po návratu z léčby nebo výkonu trestu a osobám blízkým uživatelům drog.

Drogové služby ve vězení jsou poskytovány ve věznici v Pardubicích uživatelům drog, kteří se nacházejí ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody.

AT a psychiatrické ambulance jsou ambulantní zdravotnická zařízení pro léčbu závislosti na alkoholu, tabáku a drogách. Léčba i poradenství jsou poskytovány bezplatně ze zdravotního pojištění. AT ambulance sídlí v Pardubicích, Svitavách, Chrudimi, Hlinsku, Lanškrouně, Ústí nad Orlicí, Poličce a Žamberku.

Občanské sdružení ADYKT je sdružení zaměřující se na *primárně preventivní aktivity*, průzkumy v oblasti primární prevence a evaluaci. Působí v celém Pardubickém kraji.

Občanské sdružení PROUD je sdružení realizující interaktivní programy primární prevence – GO programy. Působí v celém Pardubickém kraji.

Poradny pro riziková chování Zdravotního ústavu se sídlem v Pardubicích nabízí poradenství a vyšetření protilátek proti HIV (syndrom získané imunitní nedostatečnosti způsobující nemoc AIDS), hepatitidě (virový zánět jater) B, C a další vyšetření pro osoby s rizikovým chováním a osoby užívající drogy a jejich blízké. Poradny sídlí v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí a Svitavách.

Poradna pro odvykání kouření Zdravotního ústavu se sídlem v Pardubicích nabízí pomoc při odvykání kouření. Poradny sídlí v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí a Svitavách.

Pedagogicko-psychologické poradny poskytují poradenství v oblasti sociálně-patologických jevů, primárně-preventivní aktivity, individuální a rodinné terapie. Metodicky vedou a koordinují školní metodiky prevence. Poradny sídlí v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí a Svitavách.

Střediska výchovné péče poskytují individuální, rodinné a skupinové terapie v oblasti sociálně-patologických jevů. Sídlí v Chrudimi, Pardubicích a Ústí nad Orlicí.

Odborný léčebný ústav ALBERTINUM Žamberk, psychiatrické oddělení je zdravotnické zařízení, které nabízí detoxikaci a krátkodobou hospitalizaci a léčení akutních stavů.

V kraji chybí doléčovací programy, detoxikace, programy ústavní léčby, terapeutická komunita a centrum primární prevence.

7.3.4 Cílová skupina etnické menšiny a cizinci

Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené skupiny obyvatel, které se buď hlásí k romskému etniku, nebo jsou za Romy majoritou považovány a díky své nízké vzdělanosti se nedostatečně orientují v majoritním prostředí. Nevyznají se v sociálním systému ani v neustále se měnícím pracovním trhu a potřebné informace si sami nedokáží opatřit.

V Pardubickém kraji bylo k 31. 12. 2006 evidováno 7 670 cizinců, nejpočetnější skupinu tvoří Ukrajinci, dále Slováci, Vietnamci, Rusové a Poláci.

V kraji se organizovaně projevuje jediná etnická skupina, a to Romové. Situace romské etnické menšiny v kraji je negativně vyhocena existencí 15 sociálně vyloučených romských komunit, jejichž členové často žijí tzv. na okraji společnosti, neintegrování. Většinou žijí ve společné domácnosti, kde je často pohromadě několik rodin či generací. Obtížně se přizpůsobují společnosti, často nejsou schopni dostatečně hájit svá práva, jsou nedostatečně vzdělaní a často mají výrazně horší zdraví než většinová populace. Snížené předpoklady pro společenské uplatnění se projevují vysokou mírou nezaměstnanosti. Sekundárními důsledky tohoto stavu jsou projevy odmítání až rasismu ze strany většinové společnosti.

Pracovní migranti žijící v kraji tvoří relativně početnou skupinu obyvatel. Na překážku akceptace jazykově odlišných částí skupiny majoritní částí společnosti je nejčastěji jazyková bariéra, jež se projevuje v prvních letech pobytu. Velká část těchto cizinců má inteligenční i vzdělanostní předpoklady ke kvalifikované práci a plné integraci do české společnosti, pracují však na pozicích, jež jim málokdy odpovídají. Někteří zaměstnavatelé rovněž zneužívají nízké úroveň právního vědomí pracovních migrantů a omezují jejich práva obtížně postižitelnými praktikami na hranici či za hranicí legality. Značné obtíže migrantů s nízkými příjmy působí získání bydlení. Postrádající většinou rodinné zázemí, jsou v místních komunitách často izolováni, což omezuje jejich zájem o společenské začlenění.

Sociální vyloučení

V Pardubickém kraji existuje 15 sociálně vyloučených romských lokalit. Největší sociálně vyloučené romské lokality najdeme v České Třebové a ve Vysokém Mýtě. Řešení nejen bytové situace lze nalézt v rozšíření terénní sociální práce v těchto lokalitách za spolupráce s místními samosprávami a ostatními institucemi (úřady práce, neziskovými organizacemi). Cílem je neprohlubovat sociální vyloučení romských lokalit v kraji a to pomocí poskytování cílené sociální služby, terénní sociální práce.

V Pardubickém kraji pracuje na pověřených obcích z rozšířenou působností celkem patnáct romských poradců. Jedná se o kumulované funkce, kurátoři pro mládež a vedoucí sociálních odborů. Romští poradci pracují na minimální úvazky, tj. čtvrtinové, záleží na počtu romských komunit, se kterými pracují. Krajský koordinátor romských poradců spolupracuje s odborem školství krajského úřadu, jedná se např. o vzájemné konzultace, dotační řízení: Podpora romských žáků středních škol, nejedná se o specificky zaměřené aktivity.

Sociální služby – způsoby pomoci vázající se k této cílové skupině

- Sociální poradenství
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- Terénní programy

7.4 Výzkumy v oblasti prevence kriminality

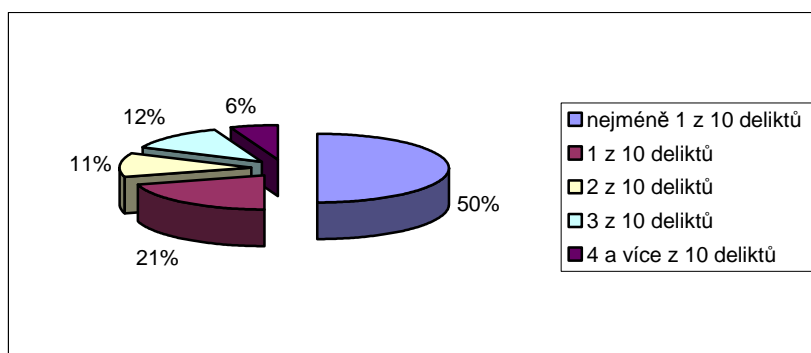
Poznatky o obětech kriminality jsou nezbytnou součástí údajů o kriminalitě. Údaje získané při viktimologických výzkumech jsou považovány za ukazatel toho, jak zažívá a reflektuje kriminalitu obyvatelstvo a vedle záznamů policie jsou alternativním zdrojem informací o kriminalitě.

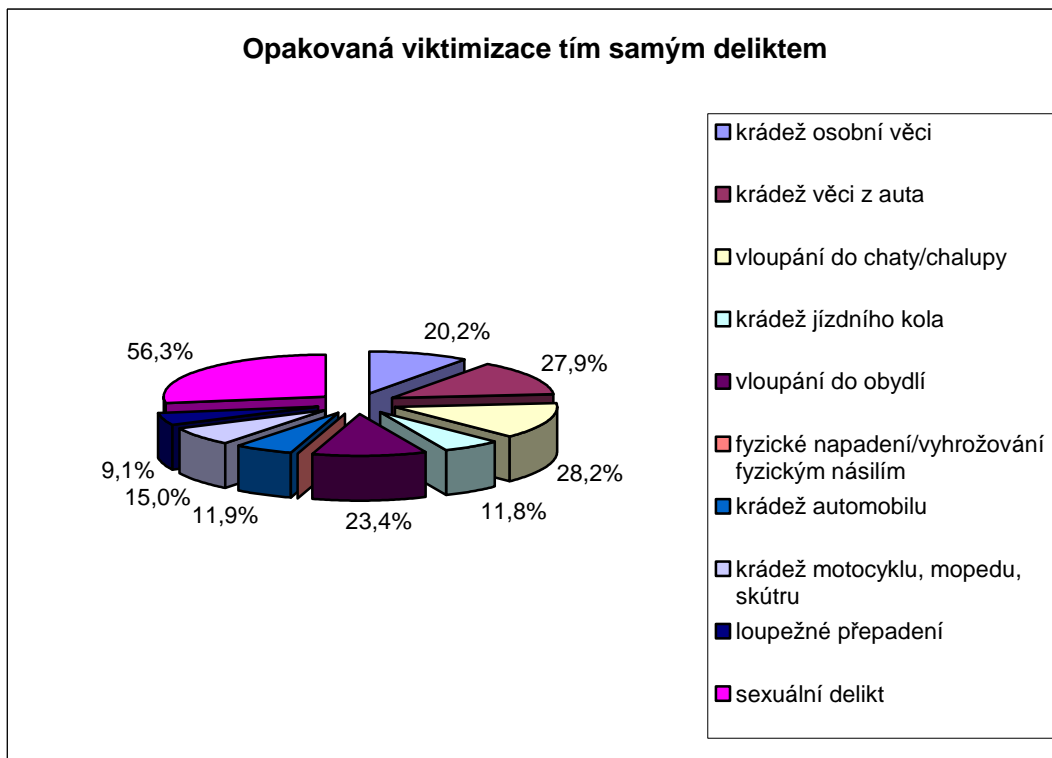
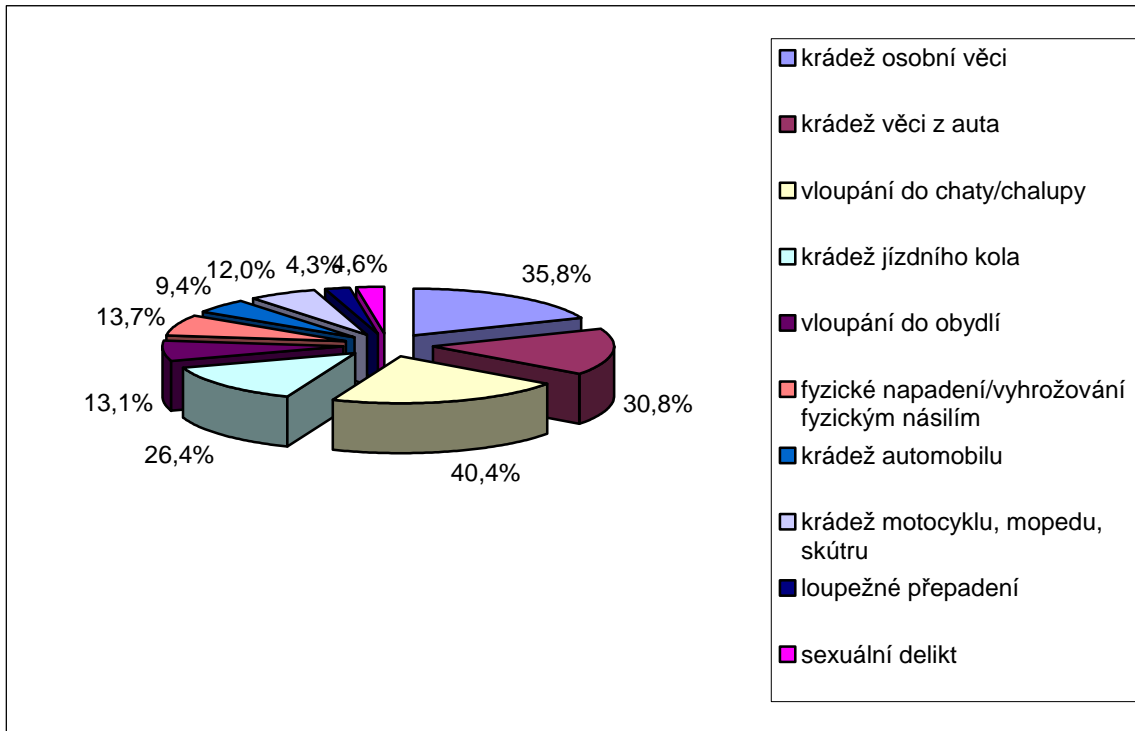
Pokud sběr takovýchto dat mezi obyvateli států probíhá standardizovanými metodami a navíc opakovaně, je zdrojem údajů o zločinu svého druhu v jednotlivých státech, nabízí srovnání v čase, a pokud je prováděn ve více zemích, nabízí srovnání i mezi jednotlivými zeměmi. Nejvýznamnějších výzkumů obětí kriminality na mezinárodní úrovni se zúčastnila i naše republika (1992, 1996, 2000).

7.4.1 Výzkum viktimizace obyvatel České republiky

Výzkum viktimizace obyvatel České republiky, který byl proveden v roce 2006 metodou „face to face“, se zabýval viktimizací obyvatelstva 12 delikty, konkrétně se jednalo o delikty, které se mohly stát jak respondentovi osobně, tak i někomu z jeho rodiny (krádež automobilu, krádež věci z auta, krádež motocyklu, skútru, mopedu, krádež jízdního kola, vloupání do obydlí, vloupání do chaty nebo chalupy) či o delikty, které se staly respondentovi osobně (loupežné přepadení, krádež osobní věci, fyzické napadení/vyhrožování fyzickým násilím, podvod na spotřebiteli, úplatkářství a sexuálně motivované delikty). Respondenti o viktimizaci delikty sami vypovídali, a to zpětně za uplynulých pět let (2002 – 2006). Výzkum byl realizován na souboru 3082 respondentů starších 15 let na území celé České republiky, který byl získán stratifikovaným víceetapovým výběrem a byl reprezentativní v ukazatelích věk, pohlaví, velikost místa bydliště, vzdělání, vyšší územně správní celek (kraj). V Pardubickém kraji se výzkumu účastnilo 142 respondentů, tzn. 4,6 % z celkového počtu.

Získané poznatky – viktimizace 3082 respondentů (graf č. 12, 13, 14)





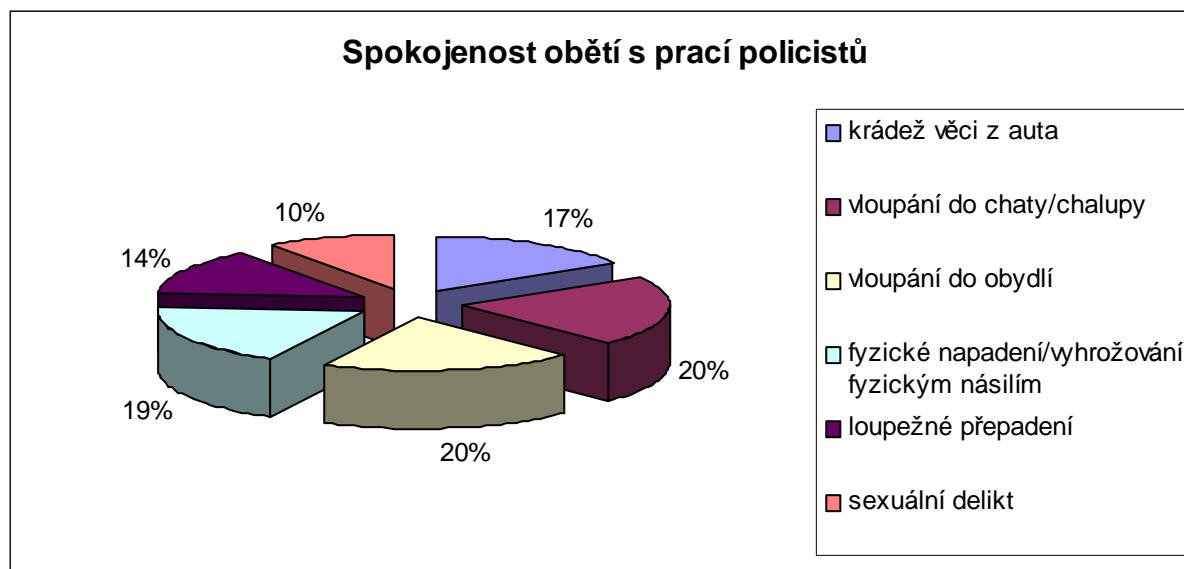
Obětí podvodu na spotřebiteli se stal během sledovaných 12 měsíců (listopad 2005 až listopad 2006) více jak každý třetí respondent (36,4 %), minimálně téměř každý desátý občan se dostal v uvedeném období do styku s úplatkářstvím (9,1 %). S problémy týkajícími se zneužívání drog přišlo do styku 39,8 % dotázaných. Čím oběti považovaly delikty, které proti nim byly spáchány za subjektivně závažnější, tím častěji je policii oznamovaly.

Téměř polovina dotázaných osob měla za to, že policie do nějaké míry zvládá kontrolu kriminality v místě bydliště respondenta (47 % osob) a téměř plná polovina oslovených osob se cítila po setmění v místě svého bydliště do nějaké míry bezpečně (49,1 % respondentů). Mezi 3082 v ČR dotázanými osobami bylo minimálně 8,6 % respondentů, v jejichž rodině byla vlastněna nějaká střelná zbraň (264 jednotlivců). Ochranu před kriminalitou jako důvod vlastnictví střelné zbraně uvedlo 14,8 % jejich majitelů (39 osob).

Čím větší bylo místo bydliště respondenta, tím více bylo jedinců, kteří se setkali s následky a průvodními jevy zneužívání drog, tím více bylo osob, které se bály po setmění na ulici v místě svého bydliště a tím více bylo osob, které hodnotili kontrolu kriminality policií v místě svého bydliště jako méně úspěšnou.

Mezi 3082 v ČR dotázanými osobami bylo minimálně 8,6 % respondentů, v jejichž rodině byla vlastněna nějaká střelná zbraň (264 jednotlivců). Ochranu před kriminalitou jako důvod vlastnictví střelné zbraně uvedlo 14,8 % jejich majitelů (39 osob).

Graf č. 15 – Spokojenost obětí s prací policie



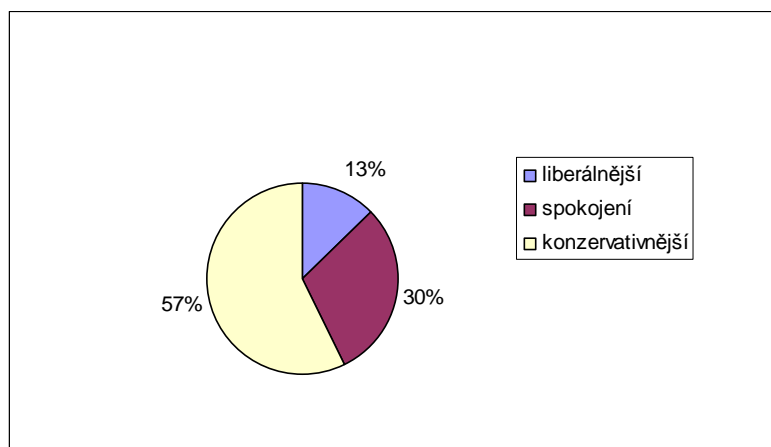
7.4.2 Výzkum veřejného mínění k problematice prevence kriminality 2006

Výzkum byl proveden na základě zadání Republikového výboru pro prevenci kriminality (stálý meziresortní poradní orgán ministra vnitra). Na základě výběrového řízení provedla sběr dat firma Factum Invenio, s.r.o. a jejich interpretací a formulováním závěrečné zprávy byl pověřen Institut pro kriminologii a sociální prevenci (odborné pracoviště zřízené Ministerstvem spravedlnosti). Výzkum byl zaměřen na názor občanů České republiky na příčiny vzniku, stav a vývoj kriminality, hodnocení práce policie a dalších orgánů činných v trestním řízení, názorů na prevenci kriminality, míry zapojení občanů do preventivních aktivit a pocit ohrožení kriminalitou.

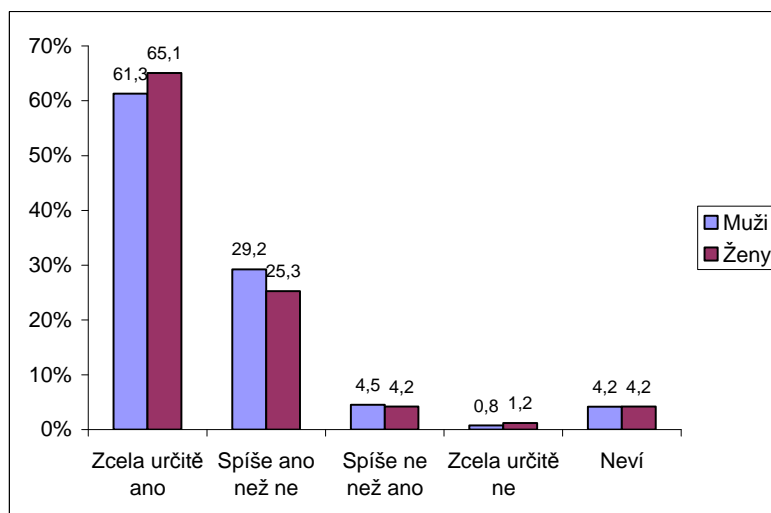
Dotazováno bylo celkem 1100 občanů České republiky starších 15 let. Výběr respondentů byl proveden kvótním způsobem, přičemž kvótními znaky bylo v tomto případě pohlaví, věk, vzdělání, kraj a velikost místa bydliště.

Uskutečněný reprezentativní výzkum veřejného mínění umožnil nahlédnout do názorů občanů na kriminalitu a preventivní aktivity.

Orientace respondentů na škále liberalismus versus konservatismus (graf č. 16)



Problematika latence – připravenost respondentů ohlásit v budoucnu trestný čin (graf č. 17)



Vybrané okruhy problémů podle jednotlivých krajů (tabulka č. 47)

Tabulka A: Negativní vliv vybraných sociálních jevů na úroveň kriminality

| | nezaměstnanost | | chudoba | | drogy | | bezdomovectví | |
|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) |
| Pardubický | 21,4% | 78,6% | 50,5% | 49,5% | 11,7% | 88,3% | 33,0% | 67,0% |
| Průměr ČR | 31,5% | 68,5% | 51,5% | 48,5% | 15,2% | 84,8% | 39,6% | 60,4% |

| | přiliv cizinců | | prostituce | | korupce v policii | | korupce úředníků | |
|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) | malý vliv (1-3) | velký vliv (4-5) |
| Pardubický | 25,2% | 74,8% | 42,2% | 57,8% | 20,8% | 79,2% | 25,5% | 74,5% |
| Průměr ČR | 38,7% | 61,3% | 40,6% | 59,4% | 29,5% | 70,5% | 29,2% | 70,8% |

Tabulka B: Nejpodporovanější preventivní programy

| Co byste navrhli přednostně podpořit: | Programy pro snižování nezaměstnanosti | Rozvoj specializovaných klubů pro mládež na "šikmé ploše" | Programy vedoucí k úspěšnému léčení drogových závislostí | Programy zavedení většího množství bezpečnostních kamer | Programy lepšího osvětlování ulic | Úsilí občanů, kteří si chtějí lépe zabezpečit majetek | Přednáškovou činnost na školách | Zvýšení množství policistů na ulicích |
|---------------------------------------|--|---|--|---|-----------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| Pardubický | 68,9% | 31,1% | 40,8% | 30,1% | 14,6% | 5,8% | 11,7% | 52,4% |
| Průměr ČR | 56,2% | 20,2% | 28,3% | 30,1% | 12,7% | 15,1% | 14,2% | 43,3% |

| | Stavby sportovišť a poulič. sportovních plácků | Poradenskou činnost a linky důvěry | Programy vyhledávání a pomoci dětem s výchovnými problémy | Zlepšení technického vybavení policie | Právní a etickou výchovu ve školách | Aktivity církví | Kulturní a vzdělávací programy pro Romy | Vědecký výzkum příčin a podmínek kriminality | Aktivity dětských a mládež. organizací |
|------------------|--|------------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---|--|--|
| Pardubický | 27,2% | 6,8% | 26,2% | 13,6% | 20,4% | 1,0% | 11,7% | 7,8% | 39,8% |
| Průměr ČR | 21,2% | 9,5% | 25,4% | 15,6% | 21,4% | 5,7% | 19,5% | 10,0% | 27,7% |

| | Otevírání azylových domů pro občany v tísní | Programy zaměřené na výchovu mladých lidí k rodičovství | Systém důraznějšího postihu rodičů za nezvládnutí výchovy | Osvětu o obraně proti kriminalitě tiskem letáků, brožur | Vytváření občanských hlídek, tzv. domobrany v místě bydliště | Zabezpečit více profesionálních i dobrovolných pracovníků | Rozšířit množství a kapacitu věznic | Jiné |
|------------------|---|---|---|---|--|---|-------------------------------------|-------------|
| Pardubický | 10,7% | 19,4% | 16,5% | 1,9% | 6,8% | 26,2% | 7,8% | 1,0% |
| Průměr ČR | 18,3% | 18,9% | 29,5% | 4,4% | 10,5% | 20,5% | 18,0% | 2,7% |

Tabulka C: Povědomí o konkrétní preventivní akci v okolí

| | Ví o nějaké preventivní akci ve svém okolí | |
|------------------|--|--------------|
| | Ano | Ne |
| Pardubický | 6,8% | 93,2% |
| Průměr ČR | 10,1% | 89,9% |

Tabulka D: Ochota angažovat se v preventivní činnosti s mladými lidmi

| | ochota pracovat v prevenci | |
|------------------|----------------------------|--------------|
| | ano, spíše ano | ne, spíše ne |
| Pardubický | 27,6% | 72,4% |
| Průměr ČR | 23,3% | 76,7% |

Tabulka E: Zasažení respondenta trestnou činností v posledním roce

| | V posledních 12 měsících byl obětí majetkové kriminality | | V posledních 12 měsících byl obětí násilné kriminality | |
|------------------|--|--------------|--|--------------|
| | Ano | Ne | Ano | Ne |
| Pardubický | 19,4% | 80,6% | 1,9% | 98,1% |
| Průměr ČR | 18,8% | 81,2% | 3,1% | 96,9% |

Tabulka F: Ohlášení trestného činu

| | Ohlásil čin orgánům policie | |
|------------------|-----------------------------|--------------|
| | Ano | Ne |
| Pardubický | 50,0% | 50,0% |
| Průměr ČR | 61,2% | 38,8% |

*Tabulka G: Jak respondent hodnotí pravděpodobnost, že by se v následujícím roce mohl stát obětí trestného činu
(průměrné hodnocení na škále 1- 6, pořadí podle součtu průměrů obou druhů trestné činnosti)*

| | součet průměrných ohodnocení obou druhů tr.č. | Pravděpodobnost, že v následujícím roce obětí majetkové kriminality | Pravděpodobnost, že v následujícím roce obětí násilné kriminality |
|------------|---|---|---|
| Pardubický | 5,56 | 2,86 | 2,70 |

Tabulka H: Vnímání změn ve výskytu kriminality za posledních 10 let v rámci ČR

| | kriminalita před 10 lety v ČR | | |
|------------------|-------------------------------|----------------|--------------|
| | snížila | zůstala stejná | zvýšila |
| Pardubický kraj | 2,0% | 14,3% | 83,7% |
| Průměr ČR | 5,6% | 16,3% | 78,1% |

Tabulka I: Vnímání změn ve výskytu kriminality za posledních 10 let v rámci místa bydliště

| | kriminalita před 10 lety v místě bydliště | | |
|------------------|---|----------------|--------------|
| | snížila | zůstala stejná | zvýšila |
| Pardubický kraj | 1,1% | 52,7% | 46,2% |
| Průměr ČR | 5,4% | 36,0% | 58,6% |

7.5 Přehled měst realizujících programy prevence kriminality na místní úrovni

- Česká Třebová
- Hlinsko
- Chrudim
- Lanškroun
- Litomyšl
- Pardubice – zpracovávají vlastní Koncepci prevence kriminality
- Polička
- Přelouč
- Svitavy
- Žamberk

7.6 Přehled preventivních projektů a výše finančních prostředků (dotace MV ČR) vynaložených na jejich realizaci v městech a obcích Pardubického kraje v letech 1996 – 2007

Tabulka č. 48

| Město | Rok | Název projektu | Typ projektu | Realizátor | Dotace | Celkem |
|---------------|------|--|---------------------|----------------------------------|---------|----------------|
| Česká Třebová | 2005 | Propojení MKDS Česká Třebová s OŘ Policie ČR v Ústí nad Orlicí | 2. Situační | Město Česká Třebová | 400000 | |
| Česká Třebová | 2005 | Městský kamerový dohlížecí systém - II. etapa | 2. Situační | Město Česká Třebová | 1000000 | |
| Česká Třebová | 2006 | Dětské hřiště na sídlišti Borek, Česká Třebová | 1. Sociální | Město Česká Třebová | 136000 | |
| Česká Třebová | 2006 | Prevence kriminality romských a sociálně slabých uživatelů služeb Naděje v Č. Třebové- 2. kolo | 1. Sociální | Město Česká Třebová | 54000 | |
| Česká Třebová | 2006 | Městský kamerový dohlížecí systém II. etapa | 2. Situační | Město Česká Třebová | 350000 | |
| Česká Třebová | 2007 | PK rom. a soc. slabých uživatelů služeb OS Naděje a dětí ZŠ praktické v Č. Třebové | 1. Sociální | Město Česká Třebová | 92000 | |
| Česká Třebová | 2007 | MKDS Česká Třebová III. Etapa | 2. Situační | Město Česká Třebová | 700000 | 2732000 |
| Chrudim | 2002 | Marketingová komunikace | 1. Sociální | agentura MOSPRA | 1500 | |
| Chrudim | 2002 | MKDS - I. etapa | 2. Situační | Městský úřad | 300000 | |
| Chrudim | 2003 | Skatepark - překážky | 1. Sociální | MÚ Chrudim | 250000 | |
| Chrudim | 2003 | Nízkoprahový klub Futur | 1. Sociální | O.S. Šance pro tebe | 60000 | |
| Chrudim | 2003 | Prevence kriminality a média | 1. Sociální | agentura MOSPRA | 2000 | |
| Chrudim | 2003 | Doplnění MKDS a propojení na PČR | 2. Situační | MÚ Chrudim | 540000 | |
| Chrudim | 2003 | Prevence kriminality | 4. Obligat. položka | Institut pro místní správu Praha | 4000 | |
| Chrudim | 2004 | KOPRETINA-komunitní projekt | 1. Sociální | Šance pro tebe | 127000 | |
| Chrudim | 2004 | JUPITER-oběti domácího násilí | 1. Sociální | Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s. | 100000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|------------------|------|---|---------------------|-------------------------------------|---------|----------------|
| Chrudim | 2004 | Zbudování pátevní intranetové sítě | 2. Situační | Městský úřad Chrudim | 881000 | |
| Chrudim | 2005 | Kopretina | 1. Sociální | Město Chrudim | 69000 | |
| Chrudim | 2006 | Jupiter - projekt pro oběti domácího násilí | 1. Sociální | město Chrudim | 80000 | |
| Chrudim | 2006 | Víkendové terapeutické pobyty - 2. kolo | 1. Sociální | Město Chrudim | 93000 | |
| Chrudim | 2006 | Rozšíření pátevní intranetové sítě | 2. Situační | město Chrudim | 300000 | |
| Chrudim | 2007 | Výcvikové víkendové pobyty | 1. Sociální | Město Chrudim | 76000 | |
| Chrudim | 2007 | Rozšíření pátevní intranetové sítě - sídliště U Stadionu | 2. Situační | Město Chrudim | 540000 | 3423500 |
| Litomyšl | 2007 | Rozšíření bikeparku o skateboardové prvky | 1. Sociální | město Litomyšl | 190000 | |
| Litomyšl | 2007 | MKDS pro Město Litomyšl | 2. Situační | město Litomyšl | 1496000 | 1686000 |
| Moravská Třebová | 2004 | Městský kamerový monitorovací systém | 2. Situační | Město Moravská Třebová | 1400000 | |
| Moravská Třebová | 2005 | Centrum volného času-volnočasové aktivity | 1. Sociální | Město Moravská Třebová | 50000 | |
| Moravská Třebová | 2005 | Laserový měřič rychlosti | 2. Situační | Město Moravská Třebová | 480000 | 1930000 |
| Pardubice | 1996 | Středisko prevence pro děti a mládež -pomoc dětem v kriz.situaci | 1. Sociální | Občan. sdružení Klub Hurá kamarád | 300000 | |
| Pardubice | 1996 | Sportovní aktivity v rámci klubové činnosti programu prevence MmP | 1. Sociální | OÚ referát sociál.věcí Pardubice | 35000 | |
| Pardubice | 1996 | Kamerový systém pro město Pardubice | 2. Situační | MP Pardubice | 1291000 | |
| Pardubice | 1996 | VPT pro manažera | 4. Obligat. položka | MmP Pardubice | 120000 | |
| Pardubice | 1996 | Sociologický průzkum vnímání pocitu bezpečnosti občanů | 4. Obligat. položka | MmP Pardubice | 200000 | |
| Pardubice | 1997 | Letní tábor pro děti s poruchami chování | 1. Sociální | Město Pardubice | 82000 | |
| Pardubice | 1997 | Volnočasové sportovní aktivity | 1. Sociální | Město Pardubice | 422000 | |
| Pardubice | 1997 | Středisko prevence drogových a návykových závislostí | 1. Sociální | Občanské sdružení Klub Hurá Kamarád | 300000 | |
| Pardubice | 1997 | Gamblerství | 1. Sociální | Město Pardubice | 68000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|-----------|------|---|---------------------|-----------------------------------|--------|--|
| Pardubice | 1997 | Specializovaný klub volného času pro děti s poruchami chování | 1. Sociální | Město Pardubice | 65000 | |
| Pardubice | 1997 | Pardubické děti | 1. Sociální | Město Pardubice | 250000 | |
| Pardubice | 1997 | Středisko denních aktivit pro rizikovou skupinu duševně nemocných | 1. Sociální | Obč. sdruž. Péče o duševní zdraví | 90000 | |
| Pardubice | 1997 | Reorientace volnočasových aktivit rizikové skupiny mládeže pomocí "Armsportu" | 1. Sociální | ARM WREST KLUB ČR | 55000 | |
| Pardubice | 1997 | Paprsek-místo péče a výchovy bezdomových dětí | 1. Sociální | Středisko křesťanské pomoci | 188000 | |
| Pardubice | 1997 | Romské středisko v Pardubicích | 1. Sociální | Romské středisko | 285000 | |
| Pardubice | 1997 | Podpora činnosti MP a PČR při prevenci kriminality | 2. Situační | MP Pardubice | 270000 | |
| Pardubice | 1997 | Zefektivnění práce MP | 2. Situační | MP Pardubice | 189000 | |
| Pardubice | 1997 | Inovace stávajícího PCO | 2. Situační | MP Pardubice | 45000 | |
| Pardubice | 1997 | Rozšíření kamerového systému | 2. Situační | MP Pardubice | 900000 | |
| Pardubice | 1997 | Pardubice, příjemné město pro děti | 3. Info. pro občany | Město Pardubice | 120000 | |
| Pardubice | 1997 | Život bez drogy | 3. Info. pro občany | Klub Hurá kamarád | 122000 | |
| Pardubice | 1997 | Tisk a distribuce propagačních materiálů | 3. Info. pro občany | MP Pardubice | 85000 | |
| Pardubice | 1997 | Vzdělávací program pro manažery KSP | 4. Obligat. položka | | 20000 | |
| Pardubice | 1998 | Protidrogové centrum AD - ambulantní péče | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 30000 | |
| Pardubice | 1998 | Skatepark | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 413000 | |
| Pardubice | 1998 | Letní tábor pro děti s poruchami chování | 1. Sociální | Město Pardubice | 37000 | |
| Pardubice | 1998 | Specializovaný klub volného času pro děti s poruchami chování | 1. Sociální | Město Pardubice | 56000 | |
| Pardubice | 1998 | Romské středisko v Pardubicích | 1. Sociální | Romské středisko | 250000 | |
| Pardubice | 1998 | Volnočasové sportovní aktivity | 1. Sociální | Město Pardubice, odbor školství | 100000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|-----------|------|---|---------------------|----------------------------------|--------|--|
| Pardubice | 1998 | Paprsek svítí všem-poznáváme náš kraj | 1. Sociální | O.S. Středisko křesťanské pomoci | 52000 | |
| Pardubice | 1998 | Volný čas dětí v Pardubicích | 1. Sociální | Město Pardubice | 169000 | |
| Pardubice | 1998 | Mladí pro mladé | 1. Sociální | Saleziánské hnutí mládeže | 105000 | |
| Pardubice | 1998 | Kluziště Svítkov | 1. Sociální | TJ Paramo | 100000 | |
| Pardubice | 1998 | Letní dětský tábor MP | 1. Sociální | MP Pardubice | 54000 | |
| Pardubice | 1998 | Linka naděje 599 | 1. Sociální | Linka naděje 599 | 46000 | |
| Pardubice | 1998 | Rozšíření kamerového systému | 2. Situační | MP Pardubice | 540000 | |
| Pardubice | 1998 | Rozšíření SW na operačním pracovišti MP | 2. Situační | MP Pardubice | 45000 | |
| Pardubice | 1998 | Policejní magazín | 3. Info. pro občany | OŘ PČR | 75000 | |
| Pardubice | 1998 | Expedice prevence 98 | 4. Obligat. položka | | 150000 | |
| Pardubice | 1998 | Vybavení OŘ PČR výpočetní technikou pro preventivní činnosti | 4. Obligat. položka | OŘ PČR | 72000 | |
| Pardubice | 1999 | Policie dětem a veřejnosti | 1. Sociální | MP Pardubice | 70000 | |
| Pardubice | 1999 | Specializovaný klub volného času pro děti s poruchami chování | 1. Sociální | Město Pardubice | 43000 | |
| Pardubice | 1999 | Letní tábor a zimní pobyt pro děti s poruchami chování | 1. Sociální | Město Pardubice | 41000 | |
| Pardubice | 1999 | Dům na půl cesty | 1. Sociální | Město Pardubice | 278000 | |
| Pardubice | 1999 | Výchova romských dětí | 1. Sociální | Romské středisko | 185000 | |
| Pardubice | 1999 | Writers | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 22000 | |
| Pardubice | 1999 | Otevřené dveře | 1. Sociální | Saleziánské středisko mládeže | 117000 | |
| Pardubice | 1999 | Skate park Pardubice-překážky | 1. Sociální | Klub hurá kamarád-pobočka | 140000 | |
| Pardubice | 1999 | Tvořivé programy k prevenci soc. patol. jevů | 1. Sociální | Ekocentrum Paleta | 48000 | |
| Pardubice | 1999 | Neformální sportovní aktivity pro neorg. mládež | 1. Sociální | Město Pardubice | 223000 | |
| Pardubice | 1999 | Společenský klub | 1. Sociální | Kulturní svaz obč. romské | 49000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|-----------|------|---|---------------------|-------------------------------|--------|--|
| | | | | nár. | | |
| Pardubice | 1999 | Rozšíření kamerového systému | 2. Situační | MP Pardubice | 270000 | |
| Pardubice | 2000 | Dům na půl cesty | 1. Sociální | Klub Hurá kamarád | 109000 | |
| Pardubice | 2000 | Protidrogová péče na Pardubicku | 1. Sociální | Klub Hurá kamarád | 70000 | |
| Pardubice | 2000 | Pomoc ohrožené rodině | 1. Sociální | MM Pardubic | 25000 | |
| Pardubice | 2000 | Práce s ohroženou mládeží a její začlenění do společnosti | 1. Sociální | Klub Hurá kamarád | 70000 | |
| Pardubice | 2000 | Výchova romských dětí | 1. Sociální | Romské středisko | 162000 | |
| Pardubice | 2000 | Společenský klub - pokračování | 1. Sociální | Nadační fond Romane Čhave | 20000 | |
| Pardubice | 2000 | Mladí pro mladé | 1. Sociální | Klub SHM Pardubice | 87000 | |
| Pardubice | 2000 | Středisko denních aktivit | 1. Sociální | Péče o duševní zdraví | 50000 | |
| Pardubice | 2000 | Sportovní aktivity pro neorganizovanou mládež | 1. Sociální | Měst. obv. Pardubice 7 | 19000 | |
| Pardubice | 2000 | Klub romských maminek | 1. Sociální | Romské středisko | 40000 | |
| Pardubice | 2000 | Dobré vztahy | 1. Sociální | Seleziánské středisko mládeže | 113000 | |
| Pardubice | 2000 | Romské děti | 1. Sociální | Oblastní spolek ČČK | 50000 | |
| Pardubice | 2000 | Policie seniorům | 3. Info. pro občany | OŘ P ČR Pardubice | 54000 | |
| Pardubice | 2001 | Otevřený klub AD | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 200000 | |
| Pardubice | 2001 | Podpora přípravných ročníků romských dětí | 1. Sociální | Středisko křesťanské pomoci | 35000 | |
| Pardubice | 2001 | Klub romských maminek | 1. Sociální | Romské středisko | 38000 | |
| Pardubice | 2001 | Právo na každý den - vzdělávací kurz | 1. Sociální | Facia | 3000 | |
| Pardubice | 2002 | Komunitní klub | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 120000 | |
| Pardubice | 2002 | AD centrum | 1. Sociální | Klub Hurá kamarád | 127000 | |
| Pardubice | 2002 | Marketingová komunikace | 1. Sociální | agentura MOSPRA | 1500 | |
| Pardubice | 2003 | Job klub - přechodné zaměstnání | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 172000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|-----------|------|---|---------------------|--|---------|-----------------|
| Pardubice | 2003 | Zavedení nespecifické terénní práce - Otevřený klub | 1. Sociální | Klub Hurá kamarád | 103000 | |
| Pardubice | 2003 | AD centrum 2003 | 1. Sociální | Klub Hurá kamarád | 52000 | |
| Pardubice | 2003 | Prevence kriminality a média | 1. Sociální | agentura MOSPRA | 2000 | |
| Pardubice | 2003 | Propojení dispečerských pracovišť MP a OŘ PČR | 2. Situační | Městská policie | 523000 | |
| Pardubice | 2003 | Prevence kriminality | 4. Obligat. položka | Institut pro místní správu Praha | 4000 | |
| Pardubice | 2004 | Dům na půli cesty | 1. Sociální | Klub hurá kamarád | 293000 | |
| Pardubice | 2004 | JOB klubové aktivity | 1. Sociální | Přechodné zaměstnání, Klub hurá kamarád | 236000 | |
| Pardubice | 2004 | Občanská poradna Pardubice | 1. Sociální | Občanská poradna Pardubice | 100000 | |
| Pardubice | 2004 | Mobilní kamerový bod MKS | 2. Situační | Městská policie Pardubice | 370000 | |
| Pardubice | 2005 | "K nám šikana nepatří" 2 kolo | 1. Sociální | Statutární město Pardubice | 62000 | |
| Pardubice | 2005 | Bezpečnostní stojany na kola | 2. Situační | Pardubice | 799000 | |
| Pardubice | 2006 | Digitalizace záznamu MKS | 2. Situační | Město Pardubice | 540000 | 13931500 |
| Polička | 2005 | Vybudování skateparku ve městě Polička. | 1. Sociální | Město Polička | 700000 | |
| Polička | 2006 | vybudování MKDS | 2. Situační | Město Polička | 700000 | 1400000 |
| Přelouč | 2005 | Městský kamerový dohlížecí systém - Přelouč | 2. Situační | Město Přelouč | 1230000 | |
| Přelouč | 2006 | MKDS - Přelouč - II. etapa | 2. Situační | Město Přelouč | 300000 | |
| Přelouč | 2007 | Bezpečnostní stojany na kola | 2. Situační | Město Přelouč | 300000 | 1830000 |
| Sezemice | 2007 | Město Sezemice- vybudování MKDS - I. etapa | 2. Situační | město Sezemice | 1033000 | 1033000 |
| Svitavy | 1999 | VPT pro manažera | 4. Obligat. položka | Městský úřad Svitavy | 80000 | |
| Svitavy | 1999 | Vybavení OŘ PČR výpočetní technikou pro preventivní činnosti | 4. Obligat. položka | OŘ PČR | 80000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|---------|------|---|---------------------|----------------------------------|---------|--|
| Svitavy | 1999 | Sociologický průzkum vnímání pocitu bezpečnosti občanů | 4. Obligat. položka | | 70000 | |
| Svitavy | 2000 | Azylový dům - noclehárna pro bezdomovce | 1. Sociální | Město Svítavy | 208000 | |
| Svitavy | 2000 | Středisko volného času mládeže 2000 | 1. Sociální | ZŠ Felberova | 95000 | |
| Svitavy | 2000 | Dětské hřiště na ulici Svítavy-Lačnov | 1. Sociální | Město Svítavy | 91000 | |
| Svitavy | 2000 | Městský kamerový monitorovací systém | 2. Situační | Město Svítavy | 2000000 | |
| Svitavy | 2000 | Připojení OŘ P ČR a OO P ČR na optickou páteřní síť města | 2. Situační | OŘ P ČR Svítavy | 96000 | |
| Svitavy | 2001 | Azylový dům pro matky s dětmi | 1. Sociální | Oblastní spolek ČČK | 196000 | |
| Svitavy | 2001 | Sportovní plácky | 1. Sociální | Město Svítavy | 75000 | |
| Svitavy | 2001 | Právo na každý den - vzdělávací kurz | 1. Sociální | Facia | 3000 | |
| Svitavy | 2001 | MKDS - II. etapa | 2. Situační | Město Svítavy | 700000 | |
| Svitavy | 2001 | Profesionální komunikace - REDAT | 2. Situační | Město Svítavy | 135000 | |
| Svitavy | 2002 | Přípravný ročník pro předškolní děti | 1. Sociální | Město Svítavy | 105000 | |
| Svitavy | 2002 | Centrum pro vzdělávání romských dětí a mládeže | 1. Sociální | Město Svítavy | 163000 | |
| Svitavy | 2002 | Marketingová komunikace | 1. Sociální | agentura MOSPRA | 1500 | |
| Svitavy | 2002 | Zálohovací zařízení pro MKDS | 2. Situační | Město Svítavy | 349000 | |
| Svitavy | 2003 | Rozšíření skateparku | 1. Sociální | Město Svítavy | 180000 | |
| Svitavy | 2003 | Prevence kriminality a média | 1. Sociální | agentura MOSPRA | 2000 | |
| Svitavy | 2003 | Mobilní kamerovací monitorovací systém | 2. Situační | Město Svítavy | 382000 | |
| Svitavy | 2003 | Posílení technického propojení PČR do sítě města | 2. Situační | Město Svítavy | 550000 | |
| Svitavy | 2003 | Prevence kriminality | 4. Obligat. položka | Institut pro místní správu Praha | 4000 | |
| Svitavy | 2004 | Systém včasné intervence Svítavy | 1. Sociální | Město Svítavy | 1110000 | |

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 - 2011

| | | | | | | |
|-----------------|------|--|---------------------|-----------------------|---------|-----------------|
| Svitavy | 2005 | Program prevence a resocializace mladistvých pachatelů trestné činnosti 2 kolo | 1. Sociální | Město Svitavy | 101000 | |
| Svitavy | 2005 | Monitorovací pracoviště MKS na OOP ČR Svitavy | 2. Situační | Svitavy | 504000 | |
| Svitavy | 2005 | Zařízení na měření rychlosti vozidel | 2. Situační | Svitavy | 450000 | |
| Svitavy | 2007 | Informování v oblasti prevence kriminality | 3. Info. pro občany | Město Svitavy | 71000 | 7801500 |
| Ústí nad Orlicí | 2004 | Městský kamerový dohlížecí systém | 2. Situační | Město Ústí nad Orlicí | 1200000 | |
| Ústí nad Orlicí | 2005 | Městský kamerový dohlížecí systém - II. etapa | 2. Situační | Město Ústí nad Orlicí | 300000 | |
| Ústí nad Orlicí | 2005 | Propojení kamerového dohlížecího systému | 2. Situační | Město Ústí nad Orlicí | 300000 | |
| Ústí nad Orlicí | 2006 | Centrum operačního a tísňového volání | 2. Situační | | 300000 | 2100000 |
| Vysoké Mýto | 2007 | klub volnočasových aktivit mládeže | 1. Sociální | Město Vysoké Mýto | 262000 | |
| Vysoké Mýto | 2007 | dům dětí a mládeže | 1. Sociální | Město Vysoké Mýto | 121000 | |
| Vysoké Mýto | 2007 | ZŠ Jirásková | 1. Sociální | Město Vysoké Mýto | 61000 | 444000 |
| Celkem | | | | | | 38311500 |

7.7 Program prevence kriminality na místní úrovni – Partnerství Pardubický kraj 2005 – 2007 (přidělené dotace MV ČR)

Tabulka č. 49

| Město | přidělená dotace Kč |
|---|------------------------|
| Česká Třebová | |
| 2005 | |
| Propojení MKDS Česká Třebová s OŘ Policie ČR v Ústí nad Orlicí | 400 000,00 |
| Městský kamerový dohlížecí systém - II. etapa | 1 000 000,00 |
| 2006 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém - III. etapa | 486 000,00 |
| 2007 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém - III. etapa | 700 000,00 |
| PK rom. A soc. slabých uživatelů služeb OS Naděje a Praktické školy | 92 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 2 678 000,00 |
| Chrudim | |
| 2005 | |
| Kopretina - nízkoprahový sociální program pro děti | 69 000,00 |
| 2006 | |
| Rozšíření bikrosového hřiště | 380 000,00 |
| 2007 | |
| Rozšíření páteřní intranetové sítě | 540 000,00 |
| Výcvikové víkendové pobyty | 76 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 1 065 000,00 |
| Moravská Třebová | |
| 2005 | |
| Laserový měřič rychlosti | 480 000,00 |
| Centrum volného času - volnočasové aktivity | 50 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 530 000,00 |
| Pardubice | |
| 2005 | |
| Bezpečnostní stojany na kola | 799 000,00 |
| K nám šikana nepatří | 62 000,00 |
| 2006 | |
| Městský kamerový systém - digitalizace | 540 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 1 401 000,00 |
| Polička | |
| 2005 | |
| Vybudování skateparku | 700 000,00 |
| 2006 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém | 700 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 1 400 000,00 |
| Přelouč | |

| | |
|--|----------------------|
| 2005 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém | 1 230 000,00 |
| 2006 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém | 300 000,00 |
| 2007 | |
| Bezpečnostní stojany na kola | 300 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 1 830 000,00 |
| Svitavy | |
| 2005 | |
| Monitorovací pracoviště MKS na OOPŘ Svítavy | 504 000,00 |
| Zařízení na měření rychlosti vozidel | 450 000,00 |
| Program resocializace mladistvých pachatelů | 101 000,00 |
| 2007 | |
| Informování v oblasti prevence kriminality | 71 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 1 126 000,00 |
| Sezemice | |
| 2007 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém | 1 033 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 1 033 000,00 |
| Ústí nad Orlicí | |
| 2005 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém - II. etapa | 300 000,00 |
| Propojení kamerového dohlížecího systému | 300 000,00 |
| 2006 | |
| Městský kamerový dohlížecí systém - propojení MKDS | 300 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 900 000,00 |
| Vysoké Mýto | |
| 2007 | |
| Klub volnočasových aktivit dětí a mládeže | 262 000,00 |
| Dům dětí a mládeže | 121 000,00 |
| ZŠ Jiráskova | 61 000,00 |
| Celkem (2005 - 2007) | 444 000,00 |
| Celkem přidělená dotace (2005 - 2007) | 12 407 000,00 |

7.8 Finanční dotace Pardubického kraje

Programy prevence kriminality na úrovni sekundární a terciální prevence (práce s rizikovou a delikventní mládeží) a program sociálních služeb pro občany v sociální nouzi a nepřízpůsobivé se staly nedílnou součástí vyhlašovaných grantů na podporu sociální politiky z rozpočtu Pardubického kraje (*tabulka č. 50*).

| rok | Výše dotace |
|------------|--------------------|
| 2003 | 897 000,00 Kč |
| 2004 | 710 000,00 Kč |
| 2005 | 2 320 000,00 Kč |

7.9 Konceptní materiály věnující se prevenci kriminality a zvyšování bezpečí

Ministerstvo vnitra

- Národní akční plán boje proti terorismu
- Zpráva o situaci v oblasti migrace na území ČR
- Informace o plnění úkolů Akčního plánu boje s nelegální migrací
- Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 – 2011
- Strategie pro práci Policie ČR ve vztahu k menšinám pro období 2006 – 2007
- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008
- Národní strategie boje proti obchodování s lidmi (na rok 2005 – 2007)
- Koncepce péče o ohrožené děti a děti žijící mimo vlastní rodinu
- Informace o bezpečnostních opatřeních přijímaných v ČR v souvislosti s bojem proti terorismu
- Zpráva o stavu zajištění bezpečnosti ČR
- Zpráva o stavu zajištění bezpečnosti ČR v oblasti ochrany před mimořádnými událostmi
- Metodika pro efektivní fungování Systému včasné intervence
- Resortní akční plán bezpečnosti a plynulosti silničního provozu
- Koncepce boje proti organizovanému zločinu

Ministerstvo zdravotnictví

- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
- Národní akční plán prevence dětských úrazů na léta 2007 – 2017

Ministerstvo spravedlnosti

- Národní metodické standardy Probační a mediační služby pro výkon efektivních činností v rámci trestního řízení
- Koncepce rozvoje českého vězeňství do roku 2015
- Materiály metodické povahy:
 - a. Metodické doporučení ředitelství probační a mediační služby pro vytváření multidisciplinárních týmů (týmů pro mládež) k řešení kriminality mládeže
 - b. Systém pravidel a kritérií včetně kontrolních mechanismů pro akreditaci a ověřování kvality probačních programů (PRP) pro mladistvé pachatele – Akreditační systém Ministerstva spravedlnosti pro probační programy v rámci zákona č. 218/2003 Sb.
 - c. Součinnostní dohoda mezi Vězeňskou službou České republiky a Probační a mediační službou České republiky v oblasti zajišťování podkladů pro rozhodnutí soudu o možném podmíněném propuštění s dohledem
 - d. Metodické doporučení pro střediska Probační a mediační služby ČR za účelem sjednocování praxe a spolupráce v rámci zákona č. 218/2003 Sb. s orgány sociálně právní ochrany
 - e. Koncepce součinnosti Probační a mediační služby ČR s orgány policie ČR – společný metodický dokument

Ministerstvo dopravy

- Národní strategie bezpečnosti silničního provozu

Ministerstvo zahraničních věcí

- Bezpečnostní strategie České republiky

Ministerstvo obrany

- Koncepce prevence sociálně nežádoucích jevů na období 2005 až 2009
- Aktualizovaný resortní protikorupční program
- Program Vojenské policie v oblasti prevence kriminality na období 2008 až 2011

Ministerstvo práce a sociálních věcí

- Koncepce integrace cizinců v České republice
- Plán integrační politiky Ministerstva práce a sociálních věcí
- Národní koncepce rodinné politiky
- Akční plán na podporu rodin s dětmi pro období 2006 – 2009
- Národní akční plán sociálního začleňování

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

- Program na podporu integrace romské komunity
- Program na podporu romských žáků středních škol
- Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže 2005 – 2008
- Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013
- Strategie pro zlepšení vzdělávání romských dětí

Seznam zkratek

| | |
|---------------|--|
| <i>č.</i> | <i>číslo</i> |
| <i>ČR</i> | <i>Česká republika</i> |
| <i>KrÚ</i> | <i>Krajský úřad</i> |
| <i>MěÚ</i> | <i>Městský úřad</i> |
| <i>MHD</i> | <i>Městská hromadná doprava</i> |
| <i>MKDS</i> | <i>Městský kamerový dohlížecí systém</i> |
| <i>MP</i> | <i>Městská policie</i> |
| <i>MPSV</i> | <i>Ministerstvo práce a sociálních věcí</i> |
| <i>MŠMT</i> | <i>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</i> |
| <i>MV</i> | <i>Ministerstvo vnitra</i> |
| <i>NUTS</i> | <i>Nomenclature des Unites Territoriales Statistique</i> |
| <i>OOP</i> | <i>Obvodní oddělení Policie</i> |
| <i>OŘ</i> | <i>Okresní ředitelství</i> |
| <i>OS</i> | <i>Operační středisko</i> |
| <i>OÚ</i> | <i>Obecní úřad</i> |
| <i>PČR</i> | <i>Policie České republiky</i> |
| <i>PIS</i> | <i>Preventivně informační skupina</i> |
| <i>PK</i> | <i>Pardubický kraj</i> |
| <i>PMS</i> | <i>Probační a mediační služba</i> |
| <i>RVPPK</i> | <i>Republikový výbor pro prevenci kriminality</i> |
| <i>Sb.</i> | <i>Sbírka</i> |
| <i>SO ORP</i> | <i>Správní obvod obcí s rozšířenou působností</i> |
| <i>SPO</i> | <i>Sociálně-právní ochrana</i> |
| <i>SVI</i> | <i>Systém včasné intervence</i> |
| <i>TČ</i> | <i>Trestný čin/trestná činnost</i> |
| <i>TZ</i> | <i>Trestní zákon</i> |
| <i>UPT</i> | <i>Umělá přerušení těhotenství</i> |