

**Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR
2026–2031
(IMPAKT 2)**

Obsah

1.	Identifikační údaje Programu.....	3
1.1	Název Programu.....	3
1.2	Identifikační kód Programu.....	3
1.3	Poskytovatel podpory.....	3
1.4	Doba trvání a termín vyhlášení Programu.....	3
1.5	Členění na podprogramy.....	3
2.	Legislativní rámec Programu.....	3
3.	Strategický rámec Programu.....	4
4.	Specifikace cílů Programu, jejich odůvodnění a intervenční logika Programu.....	5
4.1	Cíle Programu.....	5
4.2	Tematické zaměření Programu.....	7
4.3	Odůvodnění cílů Programu.....	8
5.	Aktivity podporované Programem.....	10
5.1	Aktivity podporované PP 1 – Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu.....	10
5.2	Aktivity podporované PP 2 – Internacionalizace bezpečnostního výzkumu.....	11
5.3	Aktivity podporované PP 3 – Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum.....	11
6.	Příjemci podpory.....	11
7.	Celkové výdaje Programu.....	12
8.	Způsobilé náklady.....	12
9.	Harmonogram realizace Programu.....	13
10.	Výstupy, výsledky a dopady Programu.....	14
10.1	Výstupy Programu.....	14
10.2	Výsledky.....	15
10.3	Dopady.....	16
11.	Způsob hodnocení a výběru projektů.....	17
12.	Monitorování a evaluace projektů a Programu.....	18
12.1	Monitorování a evaluace projektů.....	18
12.2	Monitorování a evaluace Programu.....	18
12.3	Kritéria splnění cílů Programu.....	19
13.	Porovnání se současným stavem v České republice a v zahraničí.....	20
14.	Posouzení rizik.....	22
	Přílohy.....	25

1. Identifikační údaje Programu

1.1 Název Programu

Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2) (dále jen „Program“).

1.2 Identifikační kód Programu

Pro účely evidence v Informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací byl Programu přidělen identifikační kód „VL“.

1.3 Poskytovatel podpory

Poskytovatelem účelové podpory v rámci Programu je Ministerstvo vnitra.

1.4 Doba trvání a termín vyhlášení Programu

Doba trvání Programu je stanovena od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2031.

Veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na výběr projektů k podpoře v tomto Programu budou vyhlašovány podle harmonogramu pro jednotlivé podprogramy. Výzvy budou realizovány s ohledem na finanční možnosti a potřeby vztahující se k plnění cílů Programu.

Projekty realizované v rámci Programu musí být ukončeny nejpozději do 31. 12. 2031. Maximální délka projektu v podprogramu 1 je 6 let, v podprogramech 2 a 3 jsou to 3 roky. Minimální délka projektu je 12 měsíců.

1.5 Členění na podprogramy

Program je rozdělen do tří podprogramů:

- Podprogram 1 – Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu;
- Podprogram 2 – Internacionalizace bezpečnostního výzkumu;
- Podprogram 3 – Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum.

2. Legislativní rámec Programu

Program IMPAKT 2 (realizovaný formou veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích) je programem výzkumu, vývoje a inovací podle §4 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 130/2002 Sb.“). Tento zákon je základní právní normou pro realizaci Programu IMPAKT 2.

Dále je Program vypracován v souladu s Rámcem Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací – Úřední věstník Evropské unie C 414/1, 28. 10. 2022 (dále jen „Rámec Společenství“). Program bude realizován podle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem – Úřední věstník Evropské unie L 187, 26. června 2014 (dále jen „Nařízení“), zejm. čl. 25, 28 a 29; a podle ostatních souvisejících předpisů. Program je vyňat z oznamovací povinnosti podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie, neboť splňuje podmínky Nařízení.

3. Strategický rámec Programu

Strategické zaměření Programu IMPAKT 2 vychází ze strategických dokumentů v oblasti bezpečnostní politiky a národních strategických dokumentů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Z prvně jmenovaných dokumentů je stěžejním Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030 (dále jen „Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu 17+“), která formulovala prioritizované věcné vymezení bezpečnostního výzkumu. V tomto věcném vymezení se předpokládá zacílení prostředků z programů Ministerstva vnitra na tzv. výhradní témata bezpečnostního výzkumu zaměřená na plnění prioritních cílů celého systému podpory bezpečnostního výzkumu¹:

1) Efektivní zásah

Zasahující personál budoucnosti je schopen včas identifikovat hrozící nebezpečí nebo probíhající incident, zorientovat se v situaci a v nejkratším možném čase adekvátně a koordinovaně reagovat v jeho průběhu i po jeho skončení v souladu se svou systémovou funkcí. K tomu je všestranně připraven a vybaven vhodnými prostředky, včetně vlastní ochrany, které vždy splňují přísné nároky na funkci v náročných podmínkách a zároveň nesnižují úroveň pozornosti, či jinak nezatěžují fyzické či kognitivní kapacity jedince.

2) Adaptabilní bezpečnostní systém

Základem uvažování o bezpečnosti jsou prediktivní analýza, soustavná analýza rizik, modelování, simulace a evaluace. Bezpečnostní systém budoucnosti z nich těží a promítá jejich závěry do regulace i plánování na všech rozhodovacích úrovních. Jednotlivé bezpečnostní složky a součásti bezpečnostního systému se vnitřně vyvíjí a optimalizují vlastní plány, postupy, řídicí procesy a náklady tak, aby byly vždy schopné plnit své úkoly v požadované kvalitě a rozsahu, a tyto aspekty aktivně maximalizovat učením se ze zkušeností. Jejich směřování probíhá proaktivně, v prostředí, kde kritická rozhodnutí podporují přesné, důvěryhodné a precizně analyticky zpracované informace z maximálního možného spektra relevantních zdrojů.

Program respektuje výchozí studie vypracované pro Meziresortní koncepci podpory bezpečnostního výzkumu 17+ a návaznou (připravovanou) koncepci bezpečnostního výzkumu i zkušenosti a evaluace předchozích programů a zachovává jako samostatnou prioritu „Rozvoj znalostí a schopností orgánů vymáhání práva“. Poskytovatel se totiž s ohledem na trendy technologické proliferace v kriminálním prostředí, možnosti současných technologií v posunutí forenzní praxe, předchozí zkušenosti s četností poptávky po podpoře i kvalitou dodaných řešení ve vybraných projektech, domnívá, že jde o jednu z nejperspektivnějších oblastí bezpečnostního výzkumu v ČR.

Návaznost Programu na priority Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+ (dále jen „NP VaVal“) je výraznější a cílenější než u běžných programů specializovaných poskytovatelů. Program využívá pozorovaných trendů v prostředí bezpečnostního výzkumu, které se k plnění priorit NP VaVal vztahují a reaguje na ně. Mezi

¹ Rozvoj výzkumných kapacit a rozvoj lidských zdrojů pro bezpečnostní výzkum je nutné podporovat v rámci specifického programového nástroje, kterým je právě Program IMPAKT 2 (v tomto případě primárně Podprogram 2 a Podprogram 3). Tato specifická podoba nástroje podpory umožní zachovat stabilitu bezpečnostního výzkumu a také jeho budoucí rozvoj. Návaznost cílů Podprogramu 2 a Podprogramu 3 k cílům systému bezpečnostního výzkumu je čistě tematická, a to formou podpory vybraných projektů splňujících vymezení Podprogramu 2 a Podprogramu 3.

tyto trendy lze zařadit utváření přirozených a tematicky určených komunit výzkumné spolupráce okolo organizací, které disponují obecněji použitelnými výzkumnými schopnostmi (zpravidla oborovými), vysoký potenciál internacionalizace v Evropě i v preferovaných partnerských regionech, ale také omezenou dostupnost lidských zdrojů, zejm. ve vysoce specializovaných tématech nebo nedostatek prostoru pro budování institucionálních partnerství se zahraničními subjekty. Formativní vliv na Program má také dlouhodobě patrný fakt, že těžiště komunit výzkumné spolupráce prakticky výlučně tvoří výzkumné organizace. Podniková sféra se na ně váže ad hoc, podle projektových potřeb (a získává tak benefity z lepší kondice výzkumných organizací). Tomu jsou parametry Programu (resp. jeho podprogramů) přizpůsobeny.

Svým charakterem Program odpovídá požadavkům NP VaVal, cíle 1, dílčího cíle 1.11 – je nástrojem poskytovatele zacíleným na řešení aktuálních výzev a hrozeb s celospolečenským dopadem. Zároveň navazuje na Národní priority orientovaného výzkumu, čímž plní požadavky NP VaVal, opatření 27, které žádá podporu celospolečensky relevantních hrozeb. Požadavek relevance je zcela fundamentálním pro všechny programy bezpečnostního výzkumu a tento není výjimkou.

Program dále navazuje na NP VaVal v jejích ambicích:

- podporovat rozvoj bezpečnostního výzkumu s možností využití v civilních aplikacích (opatření 22);
- zefektivnit šíření a sdílení znalostí z výzkumných organizací (cíl 4, dílčí cíle 4.1, 4.4; cíl 5, dílčí cíl 5.7);
- zvýšit internacionalizaci výzkumného prostředí v ČR (cíl 3, dílčí cíle 3.1, 3.2);
- zajistit kvalitní lidské zdroje pro výzkum (cíl 2, dílčí cíl 2.1, 2.3).

Strategické zaměření Programu také navazuje na Národní výzkumnou a inovační strategii pro inteligentní specializaci České republiky 2021–2027 (Národní RIS3 strategie). Svým zacílením na koncentraci výzkumných kapacit, integraci výzkumných témat a agend a současně důrazem na rozvoj mezinárodní spolupráce přispívá k realizaci strategického cíle Zvýšení kvality veřejného výzkumu (klíčová oblast změn – Veřejný výzkum a vývoj) a jeho komponenty B1 – Zvýšení kvality a společenské relevance veřejného výzkumu.

Program IMPAKT 2 svým tematickým zaměřením také navazuje na vymezení prioritní oblasti 6 – Bezpečná společnost Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, zejména na vymezení oblastí 1. Bezpečnost občanů, 2. Bezpečnost kritických infrastruktur a zdrojů a 3. Krizové řízení a bezpečnostní politika.

4. Specifikace cílů Programu, jejich odůvodnění a intervenční logika Programu

4.1 Cíle Programu

Program IMPAKT 2 reaguje na nestejný stav specializace a vnitřních kapacit klíčových výzkumných organizací (výzkumné organizace dominantně zaměřené na bezpečnostní výzkum, některé fakulty vysokých škol, resp. ústavy Akademie věd ČR) a zároveň na potřebu udržet a obnovovat schopnosti provádět výzkumnou činnost v některých specializovaných zájmových oblastech, kterým dosud byla věnována pozornost jen částečně, zpravidla skrze koncentraci prostředků v úspěšných pracovištích napříč výzkumnou podporou v ČR. K tomu neexistuje adekvátní nástroj v portfoliu bezpečnostního výzkumu a využitelnost nástrojů ostatních poskytovatelů je marginální.

Hlavním cílem programu IMPAKT 2 je soustředěná mobilizace potenciálu akademického a veřejného výzkumného sektoru v oblastech spolupráce a koordinace výzkumných agend výzkumných organizací, mezinárodní spolupráce a rozvoje lidských zdrojů (institucionálního zázemí) pro rozvoj bezpečnostního výzkumu, která přispěje k vytvoření prostředí pro synergickou a dlouhodobou výzkumnou podporu bezpečnostního systému ČR.

Program se dělí na **3 podprogramy** zcela odlišného charakteru, mezi nimiž (ale i ve vztahu k iniciativám již existujícím v národním výzkumném prostředí) existují silné synergické efekty.

- Podprogram 1 – Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu (dále jen „PP 1“)
- Podprogram 2 – Internacionalizace bezpečnostního výzkumu (dále jen „PP 2“)
- Podprogram 3 – Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum (dále jen „PP 3“)

Rozdělení Programu na specifické podprogramy, z nichž každý má svůj cíl, specifické podporované aktivity, výstupy, výsledky a dopady, naplňuje intervenční logiku Programu. Pro větší přehlednost je intervenční logika Programu schematicky znázorněna v příloze 1.

Cílem PP 1 „Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu“ je posílit znalostní a výzkumnou základnu bezpečnostního systému prostřednictvím vytvoření Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu, která zajistí:

- integraci a koordinaci výzkumných aktivit v prioritních oblastech napříč výzkumnou komunitou;
- efektivní šíření znalostí a technologií mezi výzkumnou komunitou a koncovými uživateli;
- dlouhodobý rozvoj odborných kapacit a aplikovaných znalostí v klíčových oblastech, které odpovídají dlouhodobým potřebám bezpečnostního systému.

Za účelem plnění tohoto cíle podpoří PP 1 zformování konsorcií výzkumných organizací – Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu. PP 1 směřuje k propojování a integraci vzájemně se doplňujících výzkumných agend výzkumných organizací. Tím přináší novou kvalitu v podobě konkurenceschopnějších klastrů (zejm. vhodných pro internacionalizační snahy) a zároveň v rovině konzistentnější a koordinované výzkumné agendy, která umožňuje efektivnější využívání dostupných kapacit a dosahování excelence ve výzkumu a vývoji.

Financování se poskytne na ucelené projekty alespoň 2 výzkumných organizací, které jsou formulovány a realizovány kolaborativně. Součástí hodnocení celého návrhu projektu budou parametry související s posilováním stability a udržitelnosti výzkumné činnosti, zejm. s důrazem na adekvátní zapojení juniorních výzkumníků a doktorandů, systematické vytváření prostoru pro mezinárodní spolupráci nebo rozvoj infrastrukturního zázemí.

Součástí všech projektů bude povinné vtělení koordinačního procesu, který zajistí průběžné úpravy a upřesňování směřování výzkumné agendy centra skrze neustálý kontakt mezi zainteresovanými složkami bezpečnostního systému a podpořenými projekty.

Cílem PP 2 „Internationalizace bezpečnostního výzkumu“ je rozvinout mezinárodní spolupráci v oblasti bezpečnostního výzkumu za účelem získání a sdílení klíčových poznatků a posílení globální konkurenceschopnosti domácí výzkumné komunity. To zahrnuje:

- podpora projektových iniciativ: zajistit podporu českých pracovišť při realizaci mezinárodních projektů v klíčových oblastech bezpečnostního výzkumu;
- rozvoj specializované spolupráce: podporovat spolupráci ve vysoce specializovaných tématech relevantních pro bezpečnostní systém;

- budování mezinárodních vztahů: prohlubovat vztahy mezi českými vědeckými institucemi a zahraničními partnery za účelem dlouhodobé spolupráce a sdílení know-how.

PP 2 se soustředí na organizace, které disponují kvalitním zázemím a širokou paletou schopností uplatnitelných v rámci mezinárodní spolupráce. Zde přináší možnost rozvoje a upevnování vztahů se zahraničními partnery formou menších kolaborativních projektů aplikovaného výzkumu. Financuje mezinárodní spolupráci českých výzkumných organizací na základě jejich existující spolupráce se zahraničními partnery. Jde o nástroj pro podporu pokročilejších vzájemných relací, stojící na modelu oboustranné participace. Nejde o aktivitu naplňující mezinárodní ujednání jakéhokoliv typu.

K naplnění těchto cílů poskytovatel podpoří společné projekty aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje. Ministerstvo vnitra zajistí financování pouze českých výzkumných organizací, přičemž součástí návrhu projektu bude nutný předběžný souhlas se zapojením od zahraničního partnera projektu, vč. detailního rozpisu zapojení a souhlasu s financováním vlastní účasti z jiných zdrojů.

PP 2 se soustředí na incentivizaci systematické mezinárodní spolupráce klíčových týmů českého bezpečnostního výzkumu jak ve významných, tak vysoce specifických tématech, kde obdobné spolupráce nelze snadno vybudovat. Tomu odpovídá také finanční dotace na PP 2 v celém kontextu podpory bezpečnostního výzkumu.

Cílem PP 3 „Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum“ je mobilizovat lidský potenciál nezbytný pro rozvoj bezpečnostního výzkumu. Jeho cílem je podpořit iniciativy zaměřené na profesní růst a dlouhodobý rozvoj odborné způsobilosti v oblasti bezpečnostního výzkumu. Zaměřuje se zejména na stimulaci kariérního rozvoje mladých (začínajících) výzkumníků a výzkumnic, vytvoření podmínek pro návrat výzkumníků a výzkumnic do bezpečnostního výzkumu po kariérní přestávce vyvolané rodičovskou dovolenou či opatrováním rodinných příslušníků, vytvoření podmínek pro návrat a další kariérní rozvoj výzkumníků a výzkumnic působících v zahraničních výzkumných organizacích a vytvoření podmínek pro začínající výzkumníky a výzkumnice pro rozvoj excelentního výzkumu.

Komplementarita podprogramů je zajištěna skrze společný důraz na institucionální zázemí pro stabilní a dlouhodobé řešení klíčových témat bezpečnostního výzkumu v úzké návaznosti na společenskou relevanci, kterou reprezentuje propojení na uživatelské prostředí a relevantní veřejné politiky. Projekty PP 1 předpokládají systematické ukotvení (a hodnocení) rozvoje juniorního personálu i systematickou aktivní mezinárodní spolupráci. Ministerstvo vnitra ale zároveň chápe, že tyto dva zásadní směry podpory celé agendy bezpečnostního výzkumu nelze omezit pouze a jedině na podpořená centra. Posílení kompetitivního prvku financování pro mezinárodní spolupráci řešitelů bezpečnostního výzkumu se tak skrze PP 2 dostává mezi širší skupinu účastníků. Obdobně pak juniorní podpory v PP 3 doplňují možnost rozvoje této klíčové skupiny výzkumníků i mimo specializovaná centra bezpečnostního výzkumu. Posledním prvkem komplementarity je důraz na systematickou podporu bezpečnostní politiky jak v projektech PP 1 (skrze povinné koordinační orgány se zastoupením konečných uživatelů a reflexi jejich požadavků v plánování činnosti), ale také v projektech ostatních podprogramů, zaměřených na spolupráci s regiony cílovými z hlediska relevantních veřejných politik, případně mobility vědců v ohrožení.

4.2 Tematické zaměření Programu

Obecné tematické zaměření Programu vychází z dlouhodobého rozvrstvení portfolia bezpečnostního výzkumu, které reflektuje silné stránky výzkumné a inovační sféry. Toto

vymezení platí napříč Programem, tedy pro všechny podprogramy a bude dále specifikováno v zadávacích dokumentacích k jednotlivým veřejným soutěžím.

- Rozvoj znalostí a schopností orgánů vymáhání práva ve vztahu k závažné a/nebo organizované trestné činnosti, s důrazem na nové trendy, spojené s přesunem značné části těchto jevů do online prostředí a na maximální využití nových technologických možností v rámci společensky akceptovaných etických standardů, včetně rozvoje efektivní trestní a resocializační politiky.
- Rozvoj nástrojů a postupů pro posilování kybernetické bezpečnosti a ochrany dat s důrazem na zachování dostupnosti služeb kritické infrastruktury a integrity informací kritické informační infrastruktury skrze prevenci, detekci, včasné varování, reakci a forenzní analýzu kybernetických útoků.
- Rozvoj schopností bezpečnostního systému pro zvládání chemických, biologických, jaderných nebo radiačních hrozeb s důrazem na prevenci vzniku a zvládání s nimi spojených krizových a mimořádných situací a celkovou připravenost na tyto situace.
- Rozvoj připravenosti bezpečnostních sborů, klíčových společenských systémů a komunit s důrazem na ochranu zasahujícího personálu, operační řízení, připravenost veřejného prostoru (veřejného i informačního), rizikových skupin a měst pro zvládání antropogenních i naturogenních krizí a jejich možných dopadů na jedince, společnost nebo životní prostředí.

4.3 Odůvodnění cílů Programu

Cíle Programu navazují na zaměření předchozích programů bezpečnostního výzkumu realizovaných od roku 2010, a to zvláště na programy realizované v návaznosti na Meziresortní koncepci podpory bezpečnostního výzkumu 17+. Tato koncepce usiluje o výrazně komplexnější portfolio programových nástrojů s důrazem nejen na produkci výsledků (který nijak neustává), ale také na rozvoj vědního prostředí a vytváření předpokladů pro jeho schopnost přinášet tyto výsledky dlouhodobě, mj. program Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019–2025 (IMPAKT 1) /dále jen „Program IMPAKT 1“/.

Program IMPAKT 2 navazuje na zkušenosti z realizace svého předchůdce a výsledky jeho průběžné evaluace² a přináší významné změny parametrů směrem ke stabilizaci podpořených týmů s důrazem na rozvoj udržitelnosti. Zároveň vychází z dříve ověřených implementačních modelů.

Průběžná evaluace Programu IMPAKT 1 ukázala potřebnost programu v podobné struktuře z hlediska portfolia programů podpory bezpečnostního výzkumu. Osvědčilo se zacílení programu na výzkumné organizace, proto průběžná evaluace doporučila, aby i návazný program cílil na tento segment organizací. Dále evaluace doporučila, aby návazný program pokračoval ve struktuře a zaměření Programu IMPAKT 1.

Zaměření Programu IMPAKT 2 také zohledňuje závěry a doporučení Výhledové studie pro oblast bezpečnostního výzkumu³, která doporučila podporu dalšího rozvoje výzkumných kapacit v bezpečnostním výzkumu prostřednictvím budování nových výzkumných týmů, odborné přípravy a specializace výzkumných pracovníků a mezinárodní spolupráce.

Je záměrem poskytovatele pokračovat v Programu IMPAKT 1, a to programem Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2). Zacílení programu

² Průběžné hodnocení programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019–2025 (IMPAKT 1), Ministerstvo vnitra, 2024.

³ Fařun, M., Pazour, M., Bahenský, V., Ludvík, J., Pohnerová, E. (2024): Výhledová studie pro oblast bezpečnostního výzkumu. Praha, Technologické centrum Praha a Fakulta sociálních věd UK.

pouze na výzkumné organizace se také osvědčilo a navazující program by měl proto i nadále cílit jen na výzkumné organizace.

Žádný ze 3 podprogramů nemá v ČR přímý ekvivalent, ve kterém by hrozily překryvy nebo neefektivní přístupy. Jedním ze zásadních důvodů je zcela odlišný mechanismus při řízení těchto podprogramů, který vychází z požadavků na úzké propojení s praxí bezpečnostního systému a jeho specializovaných požadavků v různém časovém horizontu.

Cíl a vymezení PP 1 - Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu na základě doporučení průběžné evaluace Programu IMPAKT 1 navazuje na zacílení podprogramu 1 Programu IMPAKT 1, jehož cíle spočívaly v (i.) integraci relevantní výzkumné aktivity v zájmových oblastech napříč výzkumnou komunitou; (ii.) vytváření a efektivním šíření znalostí a dovedností k posilování schopností bezpečnostního systému a (iii.) prohlubování znalostní základny v relevantních oblastech zájmu. Průběžná evaluace dále doporučila, že smyslem Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu by mělo být vyplnění prostoru tam, kde existuje objektivní dlouhodobá potřeba dynamického rozvoje výzkumné agendy, kterou nelze vyplnit jednotlivými projekty, a zároveň neexistuje in-house kapacita nebo kapacita soukromého sektoru, či jsou kapacity příliš roztržštěné. Dále doporučila, aby podprogram (i.) dlouhodobě etabloval schopnosti podpory bezpečnostního systému v definovaných oblastech, aniž by docházelo k nadbytečné institucionalizaci nebo zdvojování aktivity a tyto stabilizovat; (ii.) rozvíjel danou agendu v rovině výzkumného programu a formulovat východiska pro ostatní aktéry výzkumného sektoru. Tato doporučení byla zahrnuta do cílů a aktivit PP 1 - Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu.

PP 1 navazuje na empiricky prokazatelný trend⁴ vytváření širších klastrů subjektů spolupracujících v různých projektech v dosavadních programech bezpečnostního výzkumu. Projekty v tomto podprogramu vyplňují prostor tam, kde existuje objektivní dlouhodobá potřeba dynamického rozvoje výzkumné agendy, kterou nelze vyplnit jednotlivými projekty, a zároveň neexistuje in-house kapacita organizačních jednotek organizačních složek státu, zabývajících se výzkumem, nebo kapacita soukromého sektoru, či jsou tyto kapacity příliš roztržštěné. Podprogram tedy pomáhá dlouhodobě etablovat schopnosti výzkumné podpory bezpečnostního systému a stabilizovat spolupráci vzájemně se doplňujících organizací, aniž by docházelo k nadbytečné institucionalizaci nebo zdvojování aktivit. Tím doplňuje klasický ad hoc projektový přístup, který není vždy a ve všech tématech zcela vhodný k maximalizaci užitku z dané výzkumné aktivity.

Přestože český bezpečnostní výzkum v mnohém následuje světové trendy, je stále v některých zájmových oblastech ve strukturální nevýhodě ve srovnání s jinými státy. Jednou z nich je i mezinárodní spolupráce. Obecně jsou české týmy silné v jednotlivých disciplínách bezpečnostního výzkumu, ale menší aktivitu vyvíjí v globálně významných, avšak uzavřených a menších sítích. Řada témat je vysoce specializovaných, přestože v nich lze dosahovat velmi zajímavých a praktických výsledků, nedostanou se do větších programových schémat např. na úrovni EU. Řadu těchto nevýhod může překonat strategická a dlouhodobá spolupráce s klíčovými hráči v oboru s vlastním domácím zázemím, nebo se subjekty, které jsou v dosahování větších grantových příležitostí výrazně úspěšnější. Tuto možnost má týmům v ČR nabídnout PP 2 – Internacionalizace bezpečnostního výzkumu. Svým omezeným rozsahem neaspíruje na zajištění kompletního rozsahu potenciální spolupráce, ale vstupuje do budování relace mezi týmy a organizacemi v jeho klíčovém stádiu – tam, kde nejsou k dispozici velké společné projekty a zároveň je vhodné a žádoucí společný vztah rozvíjet.

⁴ Fařun, M. et al. (2023). Analýza pole bezpečnostního výzkumu. Technologické centrum Praha, FSV UK Praha.

Cíl a vymezení PP 2 navazuje na podprogram 3 Programu IMPAKT 1. Tento podprogram se zaměřoval na (i.) zajištění podpory pro mezinárodní projektovou iniciativu etablovaných pracovišť, (ii.) zajištění podpory pro posilování institucionálních kontaktů s předními pracovišti v zahraničí a (iii.) zajištění adekvátního a efektivního informačního zázemí, podporujícího internacionalizační snahy a vnitřní organizaci komunity. Podle doporučení průběžné evaluace Programu IMPAKT 1 by se podpora měla dále cílit na rozvoj internacionalizační iniciativy v komunitě bezpečnostního výzkumu (a to jak formou vytváření a udržitelnosti zahraničních partnerství, tak i například formou podpory komunitních služeb).

Na podprogram 2 Programu IMPAKT 1, který se zaměřoval na (i.) podporu kariérního rozvoje perspektivních mladých vědeckých pracovníků, (ii.) založení nových specializovaných týmů k řešení témat s předpokládaným budoucím nedostatkem lidských zdrojů a (iii.) rozvoj specializací kvalitních vědeckých organizací na bezpečnostní výzkum, navazuje cíl a vymezení PP 3 – Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum. Průběžná evaluace Programu IMPAKT 1 doporučila, aby podpora cílila také na juniorní vědecké pracovníky v bezpečnostním výzkumu (na vznik, rozvoj vědeckých týmů juniorních vědeckých pracovníků a navazování zahraničních kontaktů).

5. Aktivity podporované Programem

Program podporuje zejména projekty, které mají dle definice charakter aplikovaného výzkumu nebo experimentálního vývoje a inovací. Dílčím řešením projektů aplikovaného výzkumu může být základní výzkum, který je nezbytný pro získání výsledků aplikovaného výzkumu. Předmětem výzkumu mohou být i utajované informace a zvláštní skutečnosti. Podmínky a specifikace podporovaných aktivit budou podrobně popsány v zadávací dokumentaci Programu k příslušným veřejným soutěžím a v návazných dokumentech.

5.1 Aktivity podporované PP 1 – Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu

Podprogram podpoří další rozvoj konsorcií vytvořených s podporou podprogramu 1 Programu IMPAKT 1 a vznik nových konsorcií – Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu. Financování se poskytne na ucelené projekty alespoň 2 úzce spolupracujících vědeckých organizací, které jsou formulovány a realizovány kolaborativně na základě tematického zadání, které je připraveno poskytovatelem s přispěním uživatelské komunity s ohledem na její potřeby. V projektech mohou být zapojeny organizace, které jsou příjemci institucionální podpory Ministerstva vnitra a mohou konsorcia také řídit/koordinovat (tj. mohou být hlavními příjemci). Celková finanční participace těchto organizací ale nepřesáhne limit uvedený v kapitole 7 Programu.

Součástí všech projektů – Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu bude povinné vtělení koordinačního procesu, který zajistí průběžné úpravy a upřesňování směřování vědecké agendy centra skrze neustálý kontakt mezi zainteresovanými složkami bezpečnostního systému a podpořenými projekty. Základem koordinačního procesu bude vytvoření rady uživatelů složené ze zástupců bezpečnostních sborů a dalších subjektů v oblasti bezpečnosti, která bude stanovovat své vědecké potřeby a ve spolupráci se členy konsorcia je transformovat v konkrétní zadání vědeckých aktivit.

Součástí hodnocení celého návrhu projektu budou parametry související s posilováním stability a udržitelnosti vědecké činnosti, zejm. s důrazem na adekvátní zapojení juniorních vědeckých pracovníků a vědeckých pracovníků, doktorandů a doktorandek, systematické vytváření prostoru pro mezinárodní spolupráci, rozvoj vědecké excelence nebo rozvoj infrastrukturního zázemí.

5.2 Aktivity podporované PP 2 – Internacionalizace bezpečnostního výzkumu

Podprogram podpoří projekty výzkumných organizací působících v oblasti bezpečnostního výzkumu zaměřené zejména na následující aktivity:

- Podpora institucionální spolupráce
 - výměny výzkumných pracovníků (tj. zřizování míst pro hostující výzkumníky i vysílání vlastních výzkumníků na partnerské instituce s délkou vyslání/přijetí individuálního výzkumníka max. 1 rok, s možností prodloužení až o 1 další rok),
 - dlouhodobé zajištění přístupu k infrastruktuře partnerských institucí a jejího využívání, pokud obdobná infrastruktura není v ČR dostupná (tj. na realizaci výzkumného programu na zahraniční infrastrukturu),
 - pořádání koordinačních schůzek a ad hoc návštěv za účelem rozpracování společných aktivit nejen projektové povahy, zaměřených na produkci společných výsledků.
- Podpora komunitních služeb – podpora projektů komunitních služeb specializovaných na bezpečnostní výzkum a zaměřených na:
 - pořádání sérií plánovacích workshopů k nastupujícím oblastem multidisciplinárního významu nebo k podpoře networkingu pro budoucí výzkumné kolaborace a národní programové iniciativy,
 - dlouhodobou informační podporu mezinárodní spolupráce,
 - zřízení a provoz informační podpory pro koordinaci významných národních multilaterálních kolaborací zaměřených na účast ve významných mezinárodních grantech.

5.3 Aktivity podporované PP 3 – Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum

Podprogram podpoří projekty zaměřené zejména na tyto činnosti:

- zakládání juniorních výzkumných týmů,
- mezinárodní mobilita výzkumníků a výzkumnic, a zvláště juniorních výzkumníků a výzkumnic,
- návrat českých výzkumníků a výzkumnic ze zahraničních výzkumných organizací,
- návrat výzkumnic a výzkumníků po kariéřní pauze vyvolané rodičovskou dovolenou či péčí o rodinného příslušníka.

6. Příjemci podpory

V souladu s právním rámcem Programu a v návaznosti na účel Programu jsou způsobilými uchazeči, resp. potenciálními příjemci podpory pouze:

- Organizace pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumné organizace“) – právnické osoby, které splňují definici výzkumné organizace podle čl. 2 odst. 83 Nařízení a dle zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky.

Tento Program synergicky doplňuje ostatní součásti portfolia bezpečnostního výzkumu (viz Meziřesortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu 17+) a nelze jej tak posuzovat izolovaně. K podpoře zapojení soukromého sektoru a jeho spolupráce s výzkumnými organizacemi realizuje Ministerstvo vnitra jiné programové nástroje. Jádrem bezpečnostního výzkumu však tvoří výzkumné organizace a jejich větší spolupráce na národní úrovni zvyšuje

potenciál pro uplatnění v mezinárodní spolupráci, včetně spolupráce s podnikovou sférou (ať už ve smluvním výzkumu nebo v Rámcových programech EU).

Organizace, jež jsou příjemci podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace z kapitoly 314-MV, jsou způsobilé k čerpání podpory v tomto Programu. V rámci PP 1 nepřesáhne úhrnná podpora čerpaná těmito organizacemi 20 % celkové finanční podpory projektu.

7. Celkové výdaje Programu

Celkové výdaje na Program se za celou dobu trvání předpokládají ve výši 1 775 000 tis. Kč, rozložených do 6 let čerpání. Předpokládaný poměr mezi podprogramy shrnuje tabulka. V průběhu implementace lze předpokládat úpravy rozpočtu a přesuny mezi podprogramy s ohledem na dostupnost finančních prostředků a také zájem o jednotlivé podporované aktivity.

Tabulka 1 - Celkové výdaje Programu IMPAKT 2 (v tis. Kč)

	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Celkem
PP 1	108 000	216 000	252 000	252 000	234 000	216 000	1 278 000
PP 2	22 500	45 000	52 500	52 500	48 750	45 000	266 250
PP 3	19 500	39 000	45 500	45 500	42 250	39 000	230 750
Celkem	150 000	300 000	350 000	350 000	325 000	300 000	1 775 000

S ohledem na omezení Programu na výzkumné organizace se nepředpokládá spoluúčast ze soukromých prostředků. Očekává se tedy intenzita podpory 100 % způsobilých nákladů projektů u všech tří podprogramů.

Protože PP 1 synergicky doplňuje program institucionální podpory Ministerstva vnitra (tj. podporovat obsah, který není v institucionální podpoře řešen), bude participace příjemců institucionální podpory Ministerstva vnitra omezena na max. 20 % celkové finanční podpory projektu (toto omezení se týká pouze PP 1). Finanční rozsah podpory jednotlivých projektů celkem i na jeden rok bude pro všechny podprogramy stanoven v zadávací dokumentaci příslušné veřejné soutěže.

8. Způsobilé náklady

Podpora bude poskytována na uznané náklady projektu vymezené v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a Rámcem Společenství. Veškeré uznané náklady projektu musí být vynaloženy na činnosti přímo související s realizací projektu a musí být přiřazeny na konkrétní kategorie výzkumu a vývoje. Uznatelnými náklady projektu v tomto Programu jsou:

- a) osobní náklady nebo výdaje (výzkumných pracovníků, technických pracovníků a ostatního podpůrného personálu) v rozsahu nezbytném pro účely řešení projektu;
- b) náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku v rozsahu a na období, kdy je využíván pro výzkumný projekt; pokud není hmotný majetek využíván pro projekt po celou dobu jeho životnosti, jsou za uznané náklady považovány pouze náklady na odpisy odpovídající délce trvání projektu vypočtené pomocí zavedených účetních postupů; pořízení hmotného majetku se do rozpočtu

projektu projeví vždy pouze prostřednictvím odpisů (nikoliv jako celá souhrnná částka investice);

- c) náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku nezbytného pro řešení projektu (technické poznatky, patenty, software); pokud není nehmotný majetek využíván pro projekt po celou dobu jeho životnosti, jsou za uznané náklady považovány pouze náklady na odpisy odpovídající délce trvání projektu vypočtené pomocí zavedených účetních postupů; pořízení nehmotného majetku se do rozpočtu projektu projeví vždy pouze prostřednictvím odpisů (nikoliv jako celá souhrnná částka investice);
- d) další provozní náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu (např. materiál, drobný hmotný majetek);
- e) náklady nebo výdaje na služby vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu (např. sběr dat);
- f) doplňkové náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu (např. režijní náklady, administrativní náklady);
- g) náklady nebo výdaje na získání a uznání práv k průmyslovému vlastnictví, které je výsledkem projektu.

9. Harmonogram realizace Programu

Indikativní harmonogram vyhlášení veřejných soutěží pro jednotlivé podprogramy ukazuje Tabulka 2. Veřejné soutěže budou vyhlášeny podle dostupnosti finančních prostředků, kterou nelze predikovat. V PP 1 se předpokládá vyhlášení nejvýše dvou veřejných soutěží. Druhá veřejná soutěž se předpokládá pouze v případech, kdy:

- budou identifikovány nové potřeby adekvátní pro zařazení do Programu a zároveň budou k dispozici adekvátní finanční prostředky pro jejich podporu;
- nebudou v první veřejné soutěži vybrány projekty, pokrývající celou škálu předpokládaných témat;
- podpořené projekty naplní svůj účel a potřeba jejich podpory nadále nebude zapadat do schématu Programu (a zároveň budou identifikovány potřeby nové).

U PP 1 se předpokládá délka projektů maximálně 6 let, přičemž všechny podpořené projekty projdou průběžným hodnocením. Harmonogram hodnocení bude stanoven pro každý projekt samostatně, podle povahy projektu (zejm. obsahu, rizikovosti a nákladů na řešení).

V PP 2 a PP 3 se předpokládá vyhlášení tří veřejných soutěží. V PP 2 a PP 3 budou podpořeny projekty s maximální dobou realizace tři roky. Minimální a maximální délka projektů bude specifikována v zadávací dokumentaci k příslušné veřejné soutěži.

Tabulka 2 - Harmonogram vyhlášení veřejných soutěží

Rok	PP 1	PP 2	PP 3
2025	První veřejná soutěž		
2026		První veřejná soutěž	První veřejná soutěž
2027		Druhá veřejná soutěž	Druhá veřejná soutěž
2028	Druhá veřejná soutěž		
2029		Třetí veřejná soutěž	Třetí veřejná soutěž
2030			
2031			

10. Výstupy, výsledky a dopady Programu

10.1 Výstupy Programu

Výstupy Programu jsou přímé (bezprostřední) efekty podpořených/realizovaných aktivit Programu, kterých bylo dosaženo s využitím vstupů Programu. V Programu budou rozlišovány vědecké výstupy a věcné výstupy. Vědecké výstupy odpovídají klasifikaci a definicím výsledků uvedeným v Metodice 2025+ a užívaným v RIV (tj. jde o formální výsledky).

Za přípustné vědecké výstupy Programu se považují:

- J_{imp} – původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science (dále „WoS“) s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;
- J_{sc} – původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;
- J_{ost} – původní / přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, které nespadá do žádné z výše uvedených skupin;
- B – odborná kniha;
- C – kapitola v odborné knize;
- D – stať ve sborníku;
- G_{funk} – funkční vzorek;
- H_{neleg} – výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele;
- H_{konc} – výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy;
- H_{pub} – výsledek zaměřený na kritickou analýzu a hodnocení veřejné politiky či sociálního a politického problému;
- N_{met} – metodika (všechny podtypy);
- N_{map} – specializovaná mapa s odborným obsahem;
- R – software;
- S – specializovaná veřejná databáze;
- T – digitální databáze;
- V – výzkumná zpráva;
- V_{souhrn} – souhrnná výzkumná zpráva;
- M – uspořádání konference;
- W – uspořádání workshopu;
- O – ostatní výsledky; za ostatní výsledky se považují:
 - výsledky H_{konc}, H_{pub}, N_{met}, N_{map}, R, T a S pokud splňují předpoklady:
 - ustanovení § 3 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, a svým věcným zaměřením spadají do některé z oblastí vymezených nařízením vlády č. 440/2024 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů, v celém jeho rozsahu a takový ochranný režim vyžádá konečný uživatel;
 - ustanovení § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) a ochranu v režimu zvláštní skutečnosti vyžádá konečný uživatel;
 - výsledky typu S, u nichž nelze na základě posouzení konečným uživatelem umožnit veřejný přístup, aniž by byl kompromitován jejich účel v bezpečnostní praxi nebo v dalším výzkumu pro bezpečnostní aplikace a které zároveň nesplňují předpoklady ochrany informací podle zvláštního právního předpisu.

Nedílnou součástí výsledku je protokol o převzetí se záznamem o stanovisku konečného uživatele, včetně zdůvodnění omezení veřejného přístupu.

Uživatelé vědeckých výstupů budou především členové rady uživatelů projektu v PP 1, tedy součástí bezpečnostního systému. V některých případech lze za uživatele výstupů označit také širší odbornou veřejnost nebo širší uživatelskou komunitu (tj. zejména u výsledků určených k posilování znalostní základny v oboru nebo k zajištění koordinace výzkumných komunit).

Jednotlivé podpory, resp. akce přidělované na institucionální úrovni s financováním z Programu, vždy důvodně směřují k dosažení alespoň 1 výstupu, který odpovídá definicím výsledků podle platných předpisů v působnosti Rady pro výzkum, vývoj a inovace a Rejstříku informací o výsledcích platné v době jejich uplatňování.

Vzhledem k rozsahu a specifickým potřebám jednotlivých podprogramů nedělí tento text výstupy na hlavní a vedlejší. Vztah jednotlivých druhů vědeckých výstupů k aktivitám jednotlivých podprogramů a způsoby vykazování pro tyto aktivity stanoví vždy zadávací dokumentace k veřejné soutěži.

Za věcné výstupy se u jednotlivých podprogramů považují:

- PP 1 – vybudovaná Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu sdružující nejméně dvě výzkumné organizace, integrující své výzkumné agendy v předemných oblastech bezpečnostního výzkumu a dosahující excelentní úroveň vědeckých výstupů a vysokého aplikačního potenciálu dosažených poznatků;
- PP 2 – pokračování stávající či uzavření nové vědecké spolupráce se zahraničními výzkumnými organizacemi v předemných oblastech bezpečnostního výzkumu, mobilita výzkumných pracovníků, networking;
- PP 3 – iniciace kariérního rozvoje juniorních výzkumníků a výzkumnic a výzkumnic po kariérní přestávce.

Blíže budou věcné výstupy upřesněny v zadávacích dokumentacích pro jednotlivé veřejné soutěže.

10.2 Výsledky

Výsledky Programu ukazují konkrétní změnu (důsledek realizace aktivit Programu) vyvolanou Programem.

U PP 1 jsou očekávány následující výsledky:

- posílení koordinace výzkumných agend a aktivit výzkumných organizací sdružených v jednotlivých Centrech spolupráce v bezpečnostním výzkumu a následné zvýšení efektivity a excelence prováděného VaV;
- efektivnější přenos poznatků bezpečnostního výzkumu dosažených v Centrech spolupráce v bezpečnostním výzkumu (resp. sdružených výzkumných organizacích) do aplikačního sektoru (sdružených v radě uživatelů);
- identifikace a rozvoj nových směrů a oborů výzkumu dle potřeb bezpečnostního systému (aplikačního sektoru).

Pro PP 2 jsou očekávány tyto výsledky:

- zvýšení účasti českých výzkumných týmů v mezinárodních programech a zejména programech podpory bezpečnostního výzkumu;
- zapojení do mezinárodních výzkumných sítí prostřednictvím nových partnerství mezi českými a zahraničními výzkumnými organizacemi;

- zapojení českých výzkumných organizací do zahraničních vědeckých společností, platforem či klastrů.

U PP 3 jsou očekávány následující výsledky:

- zvýšení počtu juniorních výzkumníků a výzkumnic v bezpečnostním výzkumu;
- zlepšení podmínek pro návrat výzkumnic po kariérní přestávce – odstranění bariér pro jejich opětovné zapojení do VaV;
- návrat zahraničních výzkumníků do ČR – vytvoření atraktivních podmínek pro jejich uplatnění v domácích výzkumných organizacích;
- posílení mezinárodní mobility výzkumníků a výzkumnic.

10.3 Dopady

Dopady Programu představují efekt, který podpora vytváří v průběhu několikaletého období během podpory a po jejím ukončení.

PP 1 pomáhá dlouhodobě etablovat schopnosti výzkumné podpory bezpečnostního systému a stabilizovat spolupráci vzájemně se doplňujících organizací, aniž by docházelo k nadbytečné institucionalizaci nebo zdvojování aktivit. **Dopady tohoto podprogramu lze spatřovat zejména v:**

- konsolidaci výzkumné základny pro bezpečnostní výzkum a její orientace na klíčové priority bezpečnostního systému;
- dosažení excelence a zvýšení aplikovatelnosti poznatků bezpečnostního výzkumu;
- zlepšení koordinace a synergického působení výzkumných aktivit napříč institucemi;
- vyšším využívání poznatků VaV v bezpečnostním systému ČR.

PP 2 přispívá k posílení zahraničních vztahů klíčových výzkumných týmů s úzkou bezpečnostní specializací a posílení často existujících vazeb jednotlivých výzkumníků, do podoby institucionální komunikace a spolupráce. **Jeho dopady lze charakterizovat takto:**

- zvýšení mezinárodní viditelnosti domácího bezpečnostního výzkumu a výzkumných organizací věnujících se bezpečnostnímu výzkumu;
- diverzifikace finančních zdrojů na podporu bezpečnostního výzkumu skrze zvýšení objemu podpory ze zahraničních programů;
- získání přístupu k zahraničním technologiím a know-how.

PP 3 prohlubuje zájem výzkumníků o bezpečnostní výzkum a napomáhá vyšší participaci zejména juniorních výzkumníků/výzkumnic a výzkumnic po kariérní přestávce v aktivitách bezpečnostního výzkumu. **Jsou u něj očekávány především následující dopady:**

- zajištění generační obnovy v oblasti bezpečnostního výzkumu;
- zvýšení diverzity a rovnosti příležitostí v rámci výzkumných týmů;
- dlouhodobá stabilizace lidských kapacit v bezpečnostním výzkumu;
- zvýšení excelence, resp. odborné kvality výzkumníků schopných realizovat špičkový VaV v ČR.

Na úrovni celého Programu jsou tedy očekávány tyto dopady:

- zvýšení excelence a globální konkurenceschopnosti výzkumných pracovišť věnujících se bezpečnostnímu výzkumu;
- zajištění dlouhodobé udržitelnosti odborných kapacit v bezpečnostním výzkumu ČR;

- posílení mezinárodního renomé domácích výzkumných organizací v oblasti bezpečnostního výzkumu.

11. Způsob hodnocení a výběru projektů

Návrhy projektů jsou komplexně hodnoceny v souladu s § 21 zákona č. 130/2002 Sb. Pro hodnocení návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže ustaví poskytovatel odborný poradní orgán. Pro přijímání návrhů projektů je poskytovatelem jmenována Komise pro přijímání návrhů projektů, která posoudí, zda návrh projektu splňuje všechny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci příslušné veřejné soutěže.

Ke každému návrhu projektu, který splnil podmínky veřejné soutěže uvedené v zadávací dokumentaci, jsou zpracovány nejméně dva odborné oponentské posudky. Jednotlivé projekty jsou oponentům přidělovány na základě maximální shody v oboru řešení a ve věcném zaměření projektu. Kritéria oponentních posudků se dělí na bodovací a vylučovací:

1) Vylučovací – splnění podmínek veřejné soutěže tohoto Programu

2) Bodovací:

- a) očekávaný přínos a kvalita výsledků projektu,
- b) proveditelnost projektu,
- c) nastavení managementu projektu,
- d) finanční parametry projektu.

V PP 1 je součástí hodnocení projektu vždy hodnocení uživatelem, které je samostatnou součástí bodovacích kritérií. Součástí oponentského posudku je také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem „ne/doporučen k podpoře“.

Návrhy projektů, které budou poskytovatelem přijaty do veřejné soutěže, budou objektivně a nezájatě hodnoceny odborným poradním orgánem – Radou programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2) – dále jen „Rada“. Zpravodaj, který je členem Rady, vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu. V této zprávě je zpravodajem shrnuto hodnocení oponentů a navrženo stanovisko pro jednání Rady. Každý návrh projektu je hodnocen s přihlédnutím k posudkům nezávislých oponentů a k souhrnné hodnotící zprávě vypracované zpravodajem. Rada je oprávněna ve svém stanovisku konstatovat, že oponent/i nevyhodnotil určité vylučovací kritérium správně a může toto vylučovací kritérium změnit. Pokud návrh projektu nesplní některé z vylučovacích kritérií, nemůže takový návrh projektu Rada doporučit k podpoře. Rada je oprávněna měnit body přidělené návrhu projektu.

Výstupem jednání Rady je jeden pořadník sestavený ze všech návrhů projektů hodnocených Radou na základě toho, zda jsou návrhy projektů doporučeny nebo nedoporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů. Pořadí návrhů projektů je poté předáno ministru vnitra (tj. zástupci poskytovatele), který na jeho základě rozhodne o výběru návrhů projektů k řešení a financování a zveřejní výsledek veřejné soutěže ve vyhlášené hodnotící lhůtě. Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením Rady, pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí v protokolu a zveřejní své rozhodnutí prostřednictvím internetu.

12. Monitorování a evaluace projektů a Programu

12.1 Monitorování a evaluace projektů

Realizace projektů, kterým byla poskytnuta účelová podpora z Programu, je monitorována prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv vypracovaných příjemcem podle pokynů poskytovatele. Bližší informace o zpracování a obsahu těchto zpráv bude uvedena v zadávací dokumentaci k příslušné veřejné soutěži. Požadavky poskytovatele na předkládání průběžných a závěrečných zpráv o řešení projektu budou specifikovány ve smlouvě o poskytnutí podpory na realizaci projektu, kterou poskytovatel uzavírá s uchazeči úspěšnými ve veřejné soutěži (resp. ve vydaném rozhodnutí o poskytnutí podpory).

Monitoring řešení projektu poskytovatelem bude probíhat za účasti členů Rady. Kontrolu a věcné zhodnocení plnění cílů projektu provede poskytovatel v souladu s § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 130/2002 Sb. Poskytovatel zároveň provádí finanční kontrolu podle § 13 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. a souvisejících právních předpisů.

U PP 1 bude v průběhu realizace projektu u každého podpořeného projektu provedeno podrobné průběžné hodnocení plnění cílů a aktivit projektů a dosahování jeho výstupů.

12.2 Monitorování a evaluace Programu

Monitorování a hodnocení průběhu a splnění cílů Programu bude provedeno v souladu s Metodikou 2025+ a principy pro hodnocení programů účelové podpory platnými v době hodnocení Programu, případně podmínkami stanovenými poskytovatelem.

Průběh Programu a jeho jednotlivých podprogramů bude poskytovatelem kontinuálně monitorován na základě sady kvantitativních monitorovacích ukazatelů. Monitorovací ukazatele sledují počet a strukturální charakteristiky projektů a příjemců (resp. podpořených subjektů) a čerpání finančních prostředků Programu. Hodnoty těchto ukazatelů budou získávány z periodických a závěrečných zpráv o realizaci projektu, které budou předkládat příjemci podpory, a IS VaVal.

V době přípravy Programu je provedeno ex-ante kvalitativní hodnocení externími hodnotiteli, které je doprovázeno vnitřním a vnějším připomínkovým řízením nebo projednáním prostřednictvím Bezpečnostní rady státu. Toto hodnocení se zaměřuje především na posouzení relevance Programu.

V průběhu realizace Programu poskytovatel provede průběžné hodnocení Programu, dále pak hodnocení ukončeného Programu a hodnocení jeho dopadů.

Průběžné hodnocení Programu bude nabývat především formativní podoby a bude provedeno na dvou úrovních – (i.) úrovni veřejných soutěží a (ii.) úrovni podprogramů. Hodnocení na úrovni veřejných soutěží spočívá v evaluaci každé ukončené veřejné soutěže. Kromě průběžného sledování charakteristik poptávky po podpoře, a to z hlediska oborového, tematického a institucionálního rozložení, úspěšnosti a podílu na udělené podpoře se zaměří také na zhodnocení relevance a funkčnosti. Hodnocení na úrovni podprogramů bude provedeno v následujících termínech:

- PP 1 – po ukončení průběžného hodnocení projektů podpořených v první veřejné soutěži a ukončení druhé veřejné soutěže, tedy v roce 2029. Cíl hodnocení spočívá v poskytnutí informací pro rozhodnutí, zda pokračovat s podporou prostřednictvím podobně koncipovaného programu, a tvorbu návazných nástrojů podpory.
- PP 2 a PP 3 – po ukončení druhé veřejné soutěže a před vyhlášením třetí veřejné soutěže, tedy v roce 2028. Cílem bude získat informace pro efektivní zaměření třetí

veřejné soutěže tak, aby byly splněny cíle podprogramů, a dále získat podklady pro zaměření případného návazného programu.

Průběžné hodnocení provede poskytovatel (případně ve spolupráci s externím subjektem). Zaměří se na zjištění úrovně naplňování cíle, účelu a aktivit podprogramů a Programu, souladu implementace podprogramů a Programu s jeho intervenční logikou.

Hodnocení ukončeného Programu bude realizováno do 18 měsíců po ukončení Programu. Zaměří se na zhodnocení všech realizovaných aktivit, výstupů a výsledků Programu a vyhodnocení naplnění cílů Programu. Hodnocení provede nezávislý externí subjekt.

Hodnocení dopadů Programu bude uskutečněno po 3 letech od ukončení Programu. Zaměří se na zhodnocení dopadů, jejich rozsahu a trvalosti na úrovni jednotlivých podprogramů i celého Programu. Provedou jej nezávislí externí hodnotitelé ve spolupráci s poskytovatelem.

V návaznosti na vnější ovlivnění celé implementace Programu se předpokládá možnost modifikace termínů realizace jednotlivých hodnocení. Navržené termíny reflektují nejen potřebu hodnocení zkušeností na straně poskytovatele i příjemců, vedoucí k poučení a procesním modifikacím, ale také potřebu průběžného sběru dat.

Průběžné hodnocení, hodnocení ukončeného Programu a hodnocení dopadů budou založeny na kvantitativních a kvalitativních indikátorech uvedených v příloze 2. Pro zjištění hodnot indikátorů budou využity zejména tyto informační zdroje:

- průběžné a závěrečné zprávy o řešení projektů;
- IS VaVal;
- zprávy o implementaci projektů předkládané příjemci;
- interní databáze a archivy poskytovatele;
- dotazníková šetření a strukturované rozhovory.

12.3 Kritéria splnění cílů Programu

Splnění cílů Programu bude hodnoceno na základě jeho funkčnosti a efektivity. Indikátory pro zhodnocení funkčnosti a efektivity Programu přináší Tabulka 3.

Tabulka 3 - Indikátory pro hodnocení splnění cílů Programu

Indikátor	Cílová hodnota
Funkčnost	
Rozdíl ve finanční alokaci v letech	menší než 10 % rozpočtu
Průměrná míra podpory za Program	100 %
Minimální čerpání rozpočtu v letech	85 %
Odchyly v harmonogramu vyhlášení veřejných soutěží	+/- 1 rok
Minimální počet podpořených projektů PP 1	20
Minimální počet organizací v projektu v PP 1	2
Maximální čerpání ze strany příjemců IP MV v PP 1	20 %
Minimální počet projektů PP 2	20
Minimální počet projektů PP 3	20
Efektivita	
Minimální počet výsledků PP 1	150
Minimální počet aplikovaných výsledků PP 1	50
Minimální počet výsledků PP 2	30
Minimální počet výsledků PP 3	30
Minimální počet aplikačních výsledků celkem	60

13. Porovnání se současným stavem v České republice a v zahraničí

Program IMPAKT 2 navazuje na zkušenosti z realizace svého předchůdce Programu IMPAKT 1 a přináší významné změny parametrů směrem ke stabilizaci podpořených týmů s důrazem na rozvoj udržitelnosti. Je součástí portfolia programů na podporu bezpečnostního výzkumu a je komplementární k institucionální podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací. Jde o následující programy:

- Program Otevřené výzvy v bezpečnostním výzkumu 2023–2029 (OPSEC) je páteřním programem portfolia programových nástrojů účelové podpory bezpečnostního výzkumu. Jeho hlavním cílem je systematicky podněcovat a rozvíjet zájem výzkumné a inovační sféry o zapojení do řešení bezpečnostních výzev pro moderní společnost a tvořit tak základnu pro rozvoj konkurenceschopných bezpečnostních inovací.
- Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022–2027 (SecPro) je realizován zadáváním jednotlivých veřejných zakázek na služby ve výzkumu a experimentálním vývoji. Jeho posláním je zajištění výzkumných potřeb státu (resp. orgánů státní správy, bezpečnostních a záchranných sborů) v oblasti bezpečnosti, v souladu s inovačními a rozvojovými prioritami, jak je vymezují platné strategické a koncepční materiály bezpečnostní politiky, které shrnuje Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu 17+.
- Program bezpečnostního výzkumu ČR 2021–2026: vývoj, testování a evaluace nových bezpečnostních technologií (SECTECH) podporuje vývojové, testovací a evaluační aktivity v oblasti bezpečnosti státu a jeho občanů v souladu s charakteristickými potřebami bezpečnostního systému. Jeho cílem je prostřednictvím mobilizace potenciálu podnikového sektoru, zejm. začínajících, malých a středních podniků, k participaci na vývoji a transferu nových bezpečnostních technologií podpořit dosažení technologické a technické úrovně, která umožní jednotlivým složkám bezpečnostního systému ČR získávat, osvojovat si, udržovat a rozvíjet specifické schopnosti pro zajištění bezpečnosti státu a jeho občanů.

Žádný z podprogramů Programu IMPAKT 2 nemá v ČR přímý ekvivalent, ve kterém by hrozily překryvy nebo neefektivní přístupy. Jedním ze zásadních důvodů je zcela odlišný mechanismus při řízení těchto podprogramů, který vychází z požadavků na úzké propojení s praxí bezpečnostního systému a jeho specializovaných požadavků v různém časovém horizontu. Ukazuje se, že se kolem programů Ministerstva vnitra dlouhodobě vytváří specializovaná komunita s omezenými možnostmi podpory z jiných zdrojů. Jakkoliv jsou tyto týmy relativně úspěšné i v programech EU, jde stále především o míru specializace jejich činnosti, a tedy omezenou širokou dostupnost relevantních nástrojů podpory. Program IMPAKT 2 proto aspiruje právě na posílení možností specializovaných pracovišť k vlastnímu rozvoji bez nutnosti opouštět zájmovou sféru témat relevantních pro konečné uživatele.

Situaci v EU lze považovat za obdobnou z hlediska pokrytí bezpečnostně relevantních témat z relativně užšího programu Secure Societies (v současnosti tzv. Cluster 3), který se svými prioritami s potřebami českého bezpečnostního výzkumu překrývá jen částečně. Kapitola Secure Societies mezi jednotlivými Rámcovými programy od svého zařazení v roce 2006

⁵ Za úspěšně ukončené lze považovat i ty projekty v PP 1 ukončené předčasně pro pominutí relevance.

a pod různými názvy soustavně roste v objemu finančního zajištění. Vedle této specializované části jsou ale relevantní projekty podporovány napříč řadou dalších nástrojů. Obdobně jako je tomu u nás, specializovanou část řídí a kontroluje DG HOME, zatímco ostatní části (např. ICT nebo Health) jsou řízeny z jiných organizačních jednotek Evropské komise. Přesto, opět stejně jako v ČR, má i specializovaná část evropského bezpečnostního výzkumu nadresortní charakter, který kombinuje široké spektrum potřeb a požadavků evropské bezpečnostní politiky.

Internacionalizační aktivity byly v portfoliu bezpečnostního výzkumu dosud podporovány omezeně, formou menších mobilních a komunitních aktivit, protože širší internacionalizační aktivitu zhatila pandemie COVID-19. Tyto nástroje se mezi příjemci těší značné oblibě a jejich pokračování bylo v řadě diskusí opakovaně doporučováno. Mezi důvody lze zmínit relativní otevřenost a flexibilitu těchto nástrojů. Z pohledu poskytovatele šlo o vhodný doplněk k hlavním formátům podpory v Programu IMPAKT 1 i mimo něj s minimálními finančními nároky. Mimo to, praxe z implementace Programu IMPAKT 1 ukazuje na relativně velký zájem o specializovanou podporu internacionalizace bezpečnostního výzkumu u týmů nejúspěšnějších v získávání národní podpory.

Za hlavní směr zahraniční spolupráce byly dosud považovány právě Rámcové programy EU. Tento postoj trvá a Ministerstvo vnitra nemá ambici Programem IMPAKT 2 tento širší cíl vědní politiky nijak měnit. Incentivizuje především náročnou fázi budování vzájemné důvěry a mechanismů spolupráce mezi specializovanými týmy v ČR a v zahraničí s cílem překlenout fázi předcházející společnému zapojování do programů EU. Zároveň poskytovatel vědomě a v návaznosti na další veřejné politiky rozšiřuje možnosti pro příjemce k dalšímu budování kontaktů v teritoriích, která jsou bezpečnostně relevantní z různých důvodů a představují proto zájmový prostor pro (oboustranný) přenos znalostí a zkušeností, případně přímý přínos pro relevantní politiky cestou aplikace výsledků bezpečnostního výzkumu.

V rámci EU podporuje bezpečnostní výzkum i řada členských států. Velká Británie, podobně jako USA, poskytuje podporu na úzce vymezená témata, spojená s potřebami bezpečnostního systému, cestou specializované agentury (*Home Office*, po organizačních změnách se zapojením *Defense Science and Technology Laboratories*, které suplují roli organizací financovaných v ČR institucionální podporou). Podobnou cestu volilo i Švédsko, kde se bezpečnostnímu výzkumu věnuje Agentura pro zvládání mimořádných událostí. Mezi další státy se samostatným bezpečnostním výzkumem lze zařadit Nizozemsko, Francii, Itálii, Finsko a Německo nebo Rakousko. Tyto státy v zásadě tvoří skupinu prioritních zemí pro mezinárodní spolupráci v bezpečnostním výzkumu na evropské úrovni.

Neméně podstatná je potom podpora pro vztahy s partnery mimoevropskými, kteří zároveň prokazují vysokou úroveň bezpečnostního výzkumu. Směrem k mimoevropským partnerům vhodné nástroje pro takto cílenou podporu v zásadě zcela chybí. Program Inter-Action by teoreticky mohl, jakožto zcela průřezový, sehrát určitou roli, nicméně dosavadní zkušenosti tomu nenasvědčují. Vertikalizaci tohoto programu směrem ke specifické a cílené podpoře aplikovaného bezpečnostního výzkumu nelze, s ohledem na rozsah finančního zajištění, předpokládat. Platí proto, že do PP 2 přenáší poskytovatel příjemcům známou praxi ex-ante kondicionality v podobě souhlasu zahraničního partnera se vstupem do projektu, což je v podstatě jedinou styčnou plochou pro oba nástroje. S ohledem na variabilitu možných partnerství se předpokládá provázání především s existujícími partnerskými relacemi příjemců za účelem jejich zacílení a posílení. Jde tedy o vzájemně se doplňující nástroje budování důvěry, mezi domácími a zahraničními pracovišti.

Z hlediska zahraničních programů je Program IMPAKT 2 následovníkem dobré praxe zejména z prostředí USA. Značnou inspirací pro PP 1 je koncept *University Center of Excellence*,

v podobě, kterou aplikují *US Department of Transportation*, ale především *US Department of Homeland Security*. Tato centra nejsou svým vnitřním fungováním podobná ani Centřům kompetence TAČR, ani infrastrukturním či obdobným projektům z Operačních programů. Nejpodobnějším schématem je v ČR program Univerzitních center excelence Univerzity Karlovy, který však také vykazuje velmi výrazné odlišnosti.

Americký model přináší ve své podstatě koordinované výzkumné programy (nikoli institucionalizovaná, či kvazi-institucionalizovaná centra) několika výzkumných organizací. Zpravidla jde o pracoviště, která reprezentují všechny relevantní části výzkumné komunity v dané problematice napříč USA. Centra vznikají na základě zadání poskytovatele a fungují v úzké komunikaci s uživateli, cestou vnitřních projektů s délkou do 2 let. Financování „center“ jako takových je naproti tomu běžně až 10 let.

Jak americký model univerzitních center, tak PP 1 Programu IMPAKT 2 jsou svou podstatou protikladem k Národním centřům kompetence, nebo k obdobnému modelu kolaborativních výzkumných center univerzit a průmyslu, který realizuje americká *National Science Foundation*. Cílem center není investovat do výzkumných organizací ve prospěch průmyslových partnerů, nýbrž využít investic provedených ve výzkumných organizacích k posílení jejich společenských dopadů cestou zvýšeného podílu na produkci veřejných statků.

Z hlediska dosavadní podpory bezpečnostního výzkumu jsou všechny tři podprogramy v zásadě evolučními následovníky Programu IMPAKT 1 a některých dalších osvědčených národních mechanismů. Vychází ale také z etablované zahraniční dobré praxe a vnějších limitů, které na rozvoj bezpečnostního výzkumu opakovaně dopadají v ČR. Vůči stávajícím nástrojům podpory mají synergický efekt.

14. Posouzení rizik

V rámci přípravy Programu byla provedena také komplexní analýza rizik spojených s jeho realizací. V níže uvedených tabulkách jsou zaznamenána rizika, která by mohla zamezit nebo omezit dosažení vytyčených cílů. Rizika jsou rozdělena do skupin rizik politických, ekonomických, společenských, technických, legislativních a environmentálních (analýza PESTLE). Žádné environmentální riziko nebylo identifikováno. V analýze byla využita pětistupňová škála hodnocení pravděpodobnosti a dopadu. Pro vyhodnocení významnosti rizika byla využita tabulka č. 5.

Tabulka 4 – Význam rizika

DOPADY RIZIKA	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
	PRAVDĚPODOBNOST VÝSKYTU RIZIKA					

význam rizika

vysoký
střední
nízký

V kategoriích rizik společenských, technických a legislativních se nachází pouze rizika s nízkým významem. Tři ze čtyř uvedených politických rizik lze označit za rizika středního významu a dvě ekonomická rizika mají význam vysoký.

Tabulka 5 - Politická rizika

Riziko	Pravděpodobnost výskytu rizika	Dopady rizika	Význam	Popis	Opatření
Pokračující bagatelizace potřeby bezpečnostního výzkumu v ČR	3	4	střední	Nezbytným předpokladem fungování Programu je stabilní a předvídatelné prostředí generující pozitivní expektace výzkumných organizací pro zapojení do Programu.	Zajištění informovanosti o výsledcích projektů bezpečnostního výzkumu (medializace), jejich prezentace zejména vedoucím pracovníkům Ministerstva vnitra a bezpečnostních sborů.
Změna priorit v bezpečnostní politice	3	5	střední	Posun vládních priorit a priorit Ministerstva vnitra od oblasti bezpečnosti a bezpečnostního výzkumu k jiným oblastem.	Vytvoření nové meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu. Prosazování priorit bezpečnostního výzkumu do dalších národních strategických dokumentů.
Nezájem nebo neaktivita konečných uživatelů v projektech (zejm. PP 3)	2	5	nízký	PP 3 je striktně závislý na zájmu juniorních výzkumníků a zejména žen, jejichž počet je v oblasti bezpečnostního výzkumu nízký.	Cílená propagace projektu mezi cílovou skupinou a vytvoření jednoduchých a transparentních pravidel pro tvorbu a realizaci projektů.

Tabulka 6 - Ekonomická rizika

Riziko	Pravděpodobnost výskytu rizika	Dopady rizika	Význam	Popis	Opatření
Pokračující relativní finanční propad bezpečnostního výzkumu vůči státnímu rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace	4	4	vysoký	Dlouhodobý propad financování bezpečnostního výzkumu relativně k ostatním problematikám aplikovaného výzkumu snižuje jeho konkurenceschopnost při získávání participace kvalitních organizací.	Zajištění informovanosti vedení Ministerstva vnitra a Rady pro výzkum, vývoj a inovace o významu a přínosech bezpečnostního výzkumu.
Nestabilita finančního zajištění Programu	2	4	nízký	Úspěšná realizace Programu závisí na stabilitě financování, zejména na dodržení výše finančních prostředků. Krácení prostředků neumožní dosažení cílů programu.	Zajištění informovanosti vedení Ministerstva vnitra a Rady pro výzkum, vývoj a inovace o významu a přínosech bezpečnostního výzkumu.

Tabulka 7 - Společenská rizika

Riziko	Pravděpodobnost výskytu rizika	Dopady rizika	Význam	Popis	Opatření
Konkurence méně specifických a otevřenějších programů účelové podpory	2	3	nízký	Zatímco specializovaná podstata bezpečnostního výzkumu a velmi omezený objem finančních prostředků vedou k zužování prioritizovaného pole bezpečnostního výzkumu, u ostatních poskytovatelů probíhá opačný proces. To zvyšuje úspěšnost a snižuje transakční náklady pro účast při stejném celkovém absorpčním limitu ze strany organizací.	Úsilí Ministerstva vnitra vedoucí k zajištění trvalého růstu finančních prostředků na bezpečnostní výzkum.

Tabulka 8 - Technická rizika

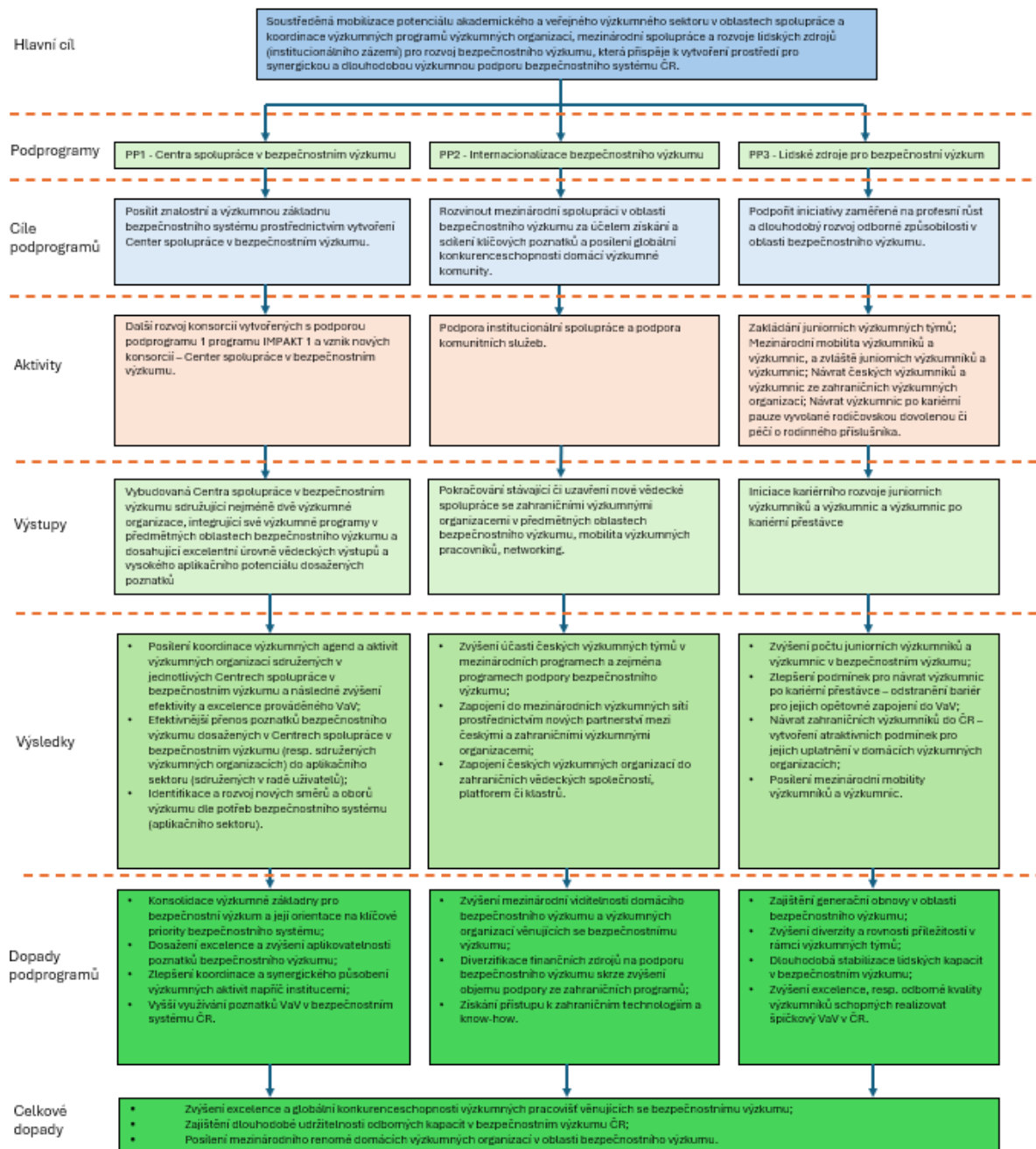
Riziko	Pravděpodobnost výskytu rizika	Dopady rizika	Význam	Popis	Opatření
Omezené možnosti informačního systému paralelně realizovat několik veřejných soutěží	3	3	střední	Administrace Programu využívá informační systém, který společně využívají i další poskytovatelé. To limituje stanovování termínů veřejných soutěží, což klade vyšší nároky na plánování a administrativní zajištění veřejných soutěží pro poskytovatele i uchazeče.	Efektivnější komunikace s ostatními poskytovateli. Plánování termínů veřejných soutěží s velkým předstihem.

Tabulka 9 - Legislativní rizika

Riziko	Pravděpodobnost výskytu rizika	Dopady rizika	Význam	Popis	Opatření
Novela z. 130/2002 Sb. může vyvolat změny v systému administrace účelové podpory	2	2	nízký	Nejistota ohledně schválení novely zákona o podpoře výzkumu a vývoje a její konečné podobě může napomoci nízkému zájmu žadatelů o účast v Programu či může negativně ovlivnit výši rozpočtu Programu.	Průběžné sledování vývoje schvalovacího procesu novely zákona. Koordinace postupů ohledně implementace novely zákona s ostatními poskytovateli.

Přílohy

Příloha 1 – Intervenční logika Programu



Příloha 2 – Indikátory pro evaluaci Programu

Úroveň	Popis výstupu/výsledku/dopadu	Kvantitativní indikátory	Kvalitativní indikátory
Výstupy	Vybudovaná Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu	Počet podpořených center (nově vytvořených a stávajících)	Úroveň integrace výzkumných agend
	Pokračování nebo uzavření nové vědecké spolupráce	Počet uzavřených smluv o spolupráci se zahraničními organizacemi; Počet zapojených českých výzkumných organizací v mezinárodních sítích	Úroveň navázaných partnerství (např. společné projekty, stáže, zapojení do odborných orgánů apod.); Zkušenosti a kompetence získané výzkumníky v rámci mezinárodní spolupráce.
	Iniciace kariérního rozvoje juniorních výzkumníků a výzkumnic	Počet podpořených juniorních výzkumníků a výzkumnic; Počet zapojených výzkumnic a výzkumníků po kariérní přestávce.	Zkušenosti a kompetence podpořených výzkumníků a výzkumnic
Výsledky	Posílení koordinace výzkumných agend	Počet koordinovaných projektů a výzkumných aktivit	Efektivita spolupráce mezi zapojenými organizacemi
	Efektivnější přenos poznatků do aplikačního sektoru	Počet výstupů projektů využitých aplikačním sektorem	Přínos poznatků - spokojenost aplikačního sektoru s využitými výstupy
	Identifikace nových směrů a oborů výzkumu	Počet nových projektů/projektových žádostí v nově identifikovaných oblastech; Počet nových směrů nebo výzkumných oborů identifikovaných během programu.	Relevance nových směrů pro potřeby bezpečnostního systému
	Zvýšení účasti v mezinárodních programech	Počet výzkumných organizací/výzkumných týmů zapojených do zahraničních programů; Počet projektových žádostí podaných do mezinárodních programů.	Pozice českých týmů v mezinárodních projektových konsorciích
	Zapojení do mezinárodních výzkumných sítí	Počet mezinárodních sítí s českou účastí	Pozice (úloha) českých organizací v těchto sítích
	Zvýšení počtu juniorních výzkumníků	Počet přijatých juniorních výzkumníků	Spokojenost juniorních výzkumníků s podporou kariérního růstu
	Zlepšení podmínek pro návrat výzkumnic a výzkumníků po kariérní přestávce	Počet návratů po kariérní přestávce	Spokojenost výzkumnic a výzkumníků s podmínkami návratu
	Návrat výzkumníků ze zahraničí	Počet navrátilivších se výzkumníků	Hodnocení podmínek pro navrátilivší se výzkumníky a jejich výzkumné aktivity
	Posílení mobility výzkumníků	Počet zahraničních mobilit	Přínosy z mobilit pro domácí organizace
Dopady	Konsolidace výzkumné základny	Počet zapojených výzkumných organizací do konsolidované základny	Hodnocení efektivity konsolidace
	Zvýšení aplikovatelnosti poznatků	Počet aplikovaných poznatků VaV v bezpečnostním systému	Uživatelské hodnocení kvality aplikovaných poznatků
	Zlepšení koordinace napříč institucemi	Počet koordinovaných projektů mezi institucemi	Spokojenost zúčastněných výzkumných organizací s koordinací
	Zvýšení mezinárodní viditelnosti	Počet mezinárodních projektů vedených českou výzkumnou organizací; Počet sítí, vědeckých společností a panelů se zastoupenými českými výzkumnými organizacemi	Úroveň zapojení českých výzkumníků do mezinárodních vědeckých organizací, sítí a panelů
	Diverzifikace finančních zdrojů	Podíl financí získaných ze zahraničních zdrojů	Udržitelnost financování
	Zajištění generační obnovy	Počet juniorních výzkumníků	Spokojenost juniorních výzkumníků s podporou kariérního růstu
	Zvýšení diverzity a rovnosti příležitostí	Počet žen ve výzkumných týmech	Spokojenost výzkumníků a výzkumnic s podporou rovných příležitostí
	Dlouhodobá stabilizace lidských kapacit	Fluktuace zaměstnanců v bezpečnostním výzkumu	Spokojenost zaměstnanců s pracovními podmínkami
	Zvýšení excelence výzkumníků	Počet článků v prvním decilu impaktovaných časopisů	Hodnocení výzkumných organizací dle Metodiky 2025+