



Praha 22. listopadu 2024
Č. j. MV-171052-15/TP-2024
Počet listů: 3

Ministr vnitra, jako nadřízený věcně příslušný orgán, podle ustanovení § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v návaznosti na ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“),

ve věci stížnosti ze dne 29. 10. 2024, podané podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. xx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (dále jen „stěžovatelka“), proti postupu povinného subjektu Ministerstvu vnitra, odboru azylové a migrační politiky (dále jen „povinný subjekt“), při stanovení výše úhrady pod č. j. MV-116529-3/OAM-2024 ze dne 13. 8. 2024, při vyřizování žádosti o poskytnutí informací ze dne 22. 7. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. se stížnost odmítá.

O d ů v o d n ě n í

Stěžovatelka podala povinnému subjektu dne 22. 7. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb. žádost o poskytnutí informací v následujícím znění.

„1) Žádáme o zaslání veškerých anonymizovaných rozhodnutí správního orgánu, kterými byla ukončena řízení ve věci žádosti o přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, a to jak před a za účinnosti § 8 písm. d) zákon o azylu, tak následně po přesunutí právní úpravy do zákona o pobytu cizinců (např. rozhodnutí o udělení postavení, neudělení postavení anebo procesní rozhodnutí – zastavení řízení). Zároveň prosíme o zaslání i vícero rozhodnutí v jednom řízení, pokud byly v jednu řízení vydány (např. z důvodu zrušení rozhodnutí soudem).“

Povinný subjekt vyrozuměl stěžovatelku v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informace o 10 dní, tj. do 16. 8. 2024.

Po posouzení obsahu žádosti sdělením č. j. MV-116529-3/OAM-2024 ze dne 13. 8. 2024 podmínil poskytnutí požadovaných informací úhradou nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací dle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a to ve výši 19.427,4 Kč. V tomto sdělení popsal povinný subjekt rovněž jednotlivé úkony, které bude muset při vyřizování žádosti o poskytnutí stěžovatele provést, včetně identifikace informací, jejichž poskytnutí bude s ohledem na ustanovení § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. omezeno. Ve sdělení byla stěžovatelka rovněž poučena o možnosti podat stížnost, včetně stanovených lhůt k jejímu uplatnění. Sdělení bylo doručeno stěžovatelce dne 13. 8. 2024.

Po zaplacení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání dne 17. 9. 2024 poskytl povinný subjekt stěžovatelce v příloze sdělení č. j. MV-116529-6/OAM-2024 ze dne 2. 10. 2024 ve dvou datových souborech 58 anonymizovaných rozhodnutí ve formátu PDF.

Stěžovatelka nesouhlasila s rozsahem provedené anonymizace v těchto souborech, a proto dne 7. 10. 2024 požádala povinný subjekt o vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Následně dne 29. 10. 2024 podala stěžovatelka povinnému subjektu podání označené jako „*Odvolání proti rozhodnutí správního orgánu ze dne 21. 10. 2024, č. j. MV-116529-11/OAM-2024, doručeno dne 23. 10. 2024 + Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.*“

Ministr vnitra se jako nadřízený věcně příslušný orgán (dále jen „nadřízený orgán“) následně zabýval stížností i celým spisovým materiálem s ní souvisejícím. Po provedeném přezkumu dospěl k následujícímu závěru.

Ve stížnosti dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. stěžovatelka nesouhlasila s výší úhrady za anonymizaci osobních údajů stanovené povinným subjektem ve sdělení č. j. MV-116529-3/OAM-2024 ze dne 13. 8. 2024 při vyřizování její žádosti o poskytnutí informací ze dne 22. 7. 2024. Ze spisové dokumentace bylo zjištěno, že stížnost byla podána oprávněnou osobou, avšak nesplňuje lhůtu určenou k jejímu podání uvedenou v ustanovení § 16a odst. 3 písm.

a) zákona č. 106/1999 Sb., které stanoví, že stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle § 17 odst. 3 tohoto zákona.

Sdělení dle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. bylo doručeno stěžovateli dne 13. 8. 2024, přičemž 30-ti denní lhůta pro podání stížnosti počíná běžet následujícím dnem. S ohledem na tuto skutečnost mohla stěžovatelka podat stížnost nejpozději dne 12. 9. 2024. Stížnost však podala až 29. 10. 2024, což je 47 dní po zákonem stanovené lhůtě.

Dle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) „*Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. d) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že stížnost odmítne, je-li podána opožděně, předčasně nebo osobou neoprávněnou.*“.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl nadřízený orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb.).

Vyřizuje: JUDr. Petr Hanzl
oddělení podání osob
odbor komunikace

Rozdělovník:

stěžovatelka

Ministerstvo vnitra
odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

K č. j.: MV-116529-14/OAM-2024