



MVCRX08K70AM
prvotní identifikátor

odbor všeobecné správy

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV- 392-50/VS-2025

Praha 5. června 2025

Počet listů/stran: 1/2

Žadatel:

XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Ministerstvo vnitra eviduje dva spisy, v rámci nichž byla vyřízena různá podání žadatele, a to spisy pod č. j. MV-176629/VS-2023 a č. j. MV-995/VS-2025.

Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), obdrželo od žadatele dne 24. 5. 2025 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel žádá o následující informace:

- 1. Zda Ministerstvo vnitra potvrzuje, že v původním přestupkovém řízení vedeném Městským úřadem Nejdek pod č. j. OVV/909/2022 došlo k pochybením, jak opakovaně konstatoval Krajský úřad Karlovarského kraje ve svém rozhodnutí č. j. KK/3173/LP/23-5 ze dne 19. 10. 2023 a dále v rozhodnutí č. j. KK/565/LP/24-5 ze dne 19. 3. 2024, a jak je uvedeno i ve Vašem sdělení č. j. MV-995-4/VS-2025.*



2. *Městský úřad Nejdek ve svém vyřízení stížnosti č. j. KT/744/2023 tvrdí, že z jejich strany nedošlo k žádnému pochybení a že vše bylo vyřízeno v souladu se zákonem a správně. S ohledem na Vámi i Krajským úřadem konstatovaná pochybení, žádám o jasnou a konkrétní informaci, zda Ministerstvo vnitra považuje tvrzení Městského úřadu Nejdek o tom, že v řízení nepochybil, za nepravdivé a v rozporu s obsahem spisu a skutečnostmi.*
3. *Zda byla moje původní stížnost na postup Městského úřadu Nejdek v řízení č. j. OVV/909/2022, kterou jste přešetřovali, shledána Ministerstvem vnitra jako oprávněná či neoprávněná, a to s ohledem na Vámi konstatovaná pochybení v celé věci.*
4. *Zda může Ministerstvo vnitra poskytnout jména konkrétních úředníků, kteří selhali v konkrétní věci řízení o přestupku č. j. OVV/909/2022.*

Ministerstvo vnitra posoudilo podanou žádost o informace a dospělo k závěru, že žádosti je možné částečně vyhovět **v bodech 1 a 2**. Předmětné informace jsou obsahem této písemnosti. Zároveň však Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádost je nutné částečně odmítnout **v bodech 3 a 4**. V této souvislosti odkazuje Ministerstvo vnitra na rozhodnutí ze dne 5. 6. 2025, č. j. MV-392-51/VS-2025.

Ad bod 1 žádosti:

Ministerstvo vnitra ve vztahu k této části žádosti uvádí, že trvá na svém sdělení ze dne 27. 2. 2025, č. j. MV-995-4/VS-2025, kde mj. uvedlo, že v celé věci došlo k několika pochybením. Konstatujeme tedy, že v původním přestupkovém řízení vedeném Městským úřadem Nejdek pod č. j. OVV/909/2022 k pochybením došlo.

Ad bod 2 žádosti:

Ministerstvo vnitra uvádí, že nesouhlasí s tvrzením Městského úřadu Nejdek o tom, že v řízení nepochybil.

JUDr. Petr Voříšek, Ph.D.
ředitel odboru