



Č. j. MV- 43825-6/OAM-2024

Praha 3. června 2024

Počet listů: 2

Informace k žádosti o poskytnutí informací v rámci nového posouzení žádosti na základě ustanovení § 16, odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 27. února 2024 byla Ministerstvu vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“ nebo „povinný subjekt“), doručena prostřednictvím datové schránky Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Ve své žádosti jste požadoval sdělení následujících informací:

- 1) *Jaký byl celkový objem vyplacených finančních prostředků vyplacených advokátům z AK Volopich a Tomšíček v roce 2023 za služby pro žadatele o mezinárodní ochranu (ŽMO) a cizince v detencích? Prosíme o rozdělení a) ŽMO, b) cizinci v detencích.*
- 2) *Jaký byl celkový objem právních úkonů uvedených advokátů v roce 2023 pro a) ŽMO a b) cizince v zajištění?*
- 3) *Kolik případů ŽMO a cizinců v detencích zastupovali v roce 2023 tito advokáti na plnou moc? Prosíme o rozdělení na a) ŽMO a b) cizince v detencích.*
- 4) *Kolika azylových pohovorů se tito advokáti v roce 2023 s klienty zúčastnili?*
- 5) *Kolik provedli doplnění materiálů do spisu pro ŽMO a cizince v detencích v roce 2023? Prosíme o rozdělení na a) ŽMO a b) cizince v detencích.*
- 6) *Kolik případů ŽMO zastupovali tito advokáti na ústním jednání před soudy v roce 2023?*
- 7) *Kolik absolvovali advokáti z AK Volopich a Tomšíček ústních soudních jednání se zajištěnými cizinci v roce 2023?*
- 8) *Jsou ze seznamu tlumočnicků v azylových věcech vylučováni/opomíjeni tlumočníci, kteří tlumočili také v projektech NNO? (řádově jich využíváme vysoké desítky měsíčně).*
- 9) *Využívá MV či PČR běžně tlumočnický tzv. z ulice i v případech, kdy jsou k dispozici kvalifikovaní soudní tlumočníci?*
- 10) *Do jaké míry se daří zajistit tlumočení osobou stejného pohlaví (stačí procentuální údaj v případech žen ŽMO či žen - zajištěných cizích státních příslušnic)*

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Ministerstvo vnitra poskytlo dotazovanou informaci v odpovědi ze dne 13. 3. 2024, č. j. MV-43825-2/OAM-2024, v bodech 1, 8, 9 a 10. Dále rozhodnutím ze dne 13. 3. 2024, č. j. MV-43825-3/OAM-2024, povinný subjekt žádost podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. s odkazem na § 2 odst. 4 téhož zákona částečně odmítl, a to v bodech 2 až 7.

Dne 25. 3. 2024 podala [redacted] proti napadenému rozhodnutí rozklad. V podaném rozkladu [redacted] uvádí, že z napadeného rozhodnutí usuzuje, že správní orgán I. stupně neví, za jaké služby vydává desítky milionů korun z peněz daňových poplatníků. [redacted] napadlo tvrzení správního orgánu I. stupně, že informacemi požadovanými v bodech 2 až 7 nedisponuje, resp. že tyto informace neexistují, a že nemá zákonnou povinnost jimi disponovat, přičemž se odvolává na § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.

[redacted] v této souvislosti namítá, že „... v právním státě není možné, aby ve správním řízení neexistoval správní spis, aby o úkonech správního orgánu ve správním řízení neexistoval ve spisu protokol či záznam, aby skutečnost, že účastník řízení je zastoupen advokátem, nebyla ve správním spise doložena plnou mocí, aby z pohovoru ve věci žádosti o mezinárodní ochranu

nebyl učiněn záznam, tedy aby tyto informace povinný subjekt neměl, když je přítom všechny má ve svých spisech...“.

Na základě shora uvedeného proto ██████████ žádá, aby informace požadované v bodech 2 až 7 žádosti byly poskytnuty. Svou žádost ██████████ odůvodňuje jednak tím, že informace, za co stát vydává peníze ze státního rozpočtu, by měla být poskytnuta, a dále také tím, že potřebuje vědět, jaký rozsah bezplatné právní pomoci (pokud vůbec nějaký) advokáti z Advokátní kanceláře Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. poskytují, aby ██████████ měla informaci, na co se má ve své právní činnosti s klienty zaměřit.

Ministr vnitra posoudil uvedená tvrzení a neztotožnil se s právním názorem správního orgánu I. stupně ve věci vyjádřeným v napadeném rozhodnutí a přistoupil podle § 152 odst. 6 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrátil věc správnímu orgánu I. stupně. Uvedl, že pokud správní orgán I. stupně nedisponuje informací v konkrétní podobě, jakou požaduje ██████████, tedy informací postavenou na základě počtu správních řízení, v nichž tato advokátní kancelář činila úkony, měl by být schopen sdělit alespoň konkrétní informace týkající se údajů obsažených ve výše zmíněných výkazových listech poskytnutého právního poradenství podle uzavřených smluv.

V rámci nového projednání věci správní orgán I. stupně v intencích skutečností uvedených v rozhodnutí ministra vnitra předmětnou žádost opětovně posoudil, přičemž požadované informace poskytuje následujícím způsobem:

Ad 2) Jaký byl celkový objem právních úkonů uvedených advokátů v roce 2023 pro a) ŽMO a b) cizince v zajištění?

Jak bylo uvedeno v prvotní odpovědi, měrnou jednotkou je, co se týče vykazování činnosti advokátů, časová sazba a nikoli počet provedených úkonů. Celkový objem právních úkonů za rok 2023 vyjádřený počtem hodin tak činí 6 562 hodin.

Počet právních úkonů je zjistitelný, ale jedná se o minimální počet, neboť během časové jednotky je možné provést více úkonů a některé úkony jsou pro účely výkaznictví spojovány do souhrnné položky. Přesný počet provedených úkonů tedy nelze určit, nicméně lze určit jejich minimální počet. V roce 2023 jich bylo 872. Další rozdělení na žadatele o MO a cizince v zajištění není možné, smlouva zahrnuje obě skupiny, žadatelé o MO mohou být umístěni i v detencích.

Ad 3) Kolik případů ŽMO a cizinců v detencích zastupovali v roce 2023 tito advokáti na plnou moc? Prosíme o rozdělení na a) ŽMO a b) cizince v detencích.

Položka „zastupování vybraných klientů“, byla v roce 2023 fakturována 27krát. Pravděpodobně je však počet zastupovaných klientů nižší, protože jsou vykazovány různé úkony prováděné v souvislosti se zastupováním stejné osoby. Z dostupných podkladových dokumentů (faktur a výkazů) není možné vyvodit, jakých klientů se zastupování týká a zjistit tak jejich přesný počet prohledáním jejich spisů. Identifikace příslušné osoby je doložena až při vykazování typu činností, nicméně z popisu typu činností nelze určit, zda byly prováděny v rámci zastupování či nikoliv. Opět uvádíme, že měrnou jednotkou je časová sazba a nikoli počet osob. Další rozdělení na žadatele o MO a cizince v zajištění není možné, smlouva zahrnuje obě skupiny, žadatelé o MO mohou být umístěni i v detencích.

Ad 4) Kolika azylových pohovorů se tito advokáti v roce 2023 s klienty zúčastnili?

Azylového pohovoru se může zúčastnit pouze právní zástupce s plnou mocí, odkazujeme tedy na dílčí odpověď k otázce č. 3.

Ad 5) Kolik provedli doplnění materiálů do spisu pro ŽMO a cizince v detencích v roce 2023? Prosíme o rozdělení na a) ŽMO a b) cizince v detencích.

Doplnění podkladů do spisu je typem úkonu, který je zpravidla vykazován jako součást větší položky, kde jsou zahrnuty i jiné úkony. Orientačně lze uvést, že práce s podklady, které předložil žadatel, byla v roce 2023 vykazována ve 178 případech. Bližší specifikaci tohoto úkonu není možné dohledat ani ve spisu dané osoby, jelikož v něm není specifikováno, zda jej doložil žadatel nebo advokát. Pokud jsou například podklady zasílány poštou advokátem, který není zplnomocněn, není možné zjistit, zda je zaslal advokát (pro žadatele a jeho jménem) nebo přímo sám žadatel. Další rozdělení na žadatele o MO a cizince v zajištění není možné, smlouva zahrnuje obě skupiny, žadatelé o MO mohou být umístěni i v detencích.

Ad 6) Kolik případů ŽMO zastupovali tito advokáti na ústním jednání před soudy v roce 2023?

Řízení před soudy není smlouvou o poskytování právního poradenství, kterou uzavřela Česká republika – Ministerstvo vnitra s Advokátní kanceláří Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o., pokryto, a tyto služby tedy nejsou podle smlouvy poskytovány, tj. počet případů zastupovaných těmito advokáty podle této smlouvy je v tomto případě nula.

Ad 7) Kolik absolvovali advokáti z AK Volopich a Tomšíček ústních soudních jednání se zajištěnými cizinci v roce 2023?

Řízení před soudy není smlouvou o poskytování právního poradenství, kterou uzavřela Česká republika – Ministerstvo vnitra s Advokátní kanceláří Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o., pokryto, a tyto služby tedy nejsou podle smlouvy poskytovány, tj. počet případů zastupovaných těmito advokáty podle této smlouvy je v tomto případě nula.

Na závěr povinný subjekt konstatuje, že odpověď na otázku 1, 8, 9 a 10 poskytl ve své odpovědi ze dne 13. 3. 2024.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru

V zastoupení Ing. Jana Pintová