

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
170 34 PRAHA 7

Č. j.: 5949-2/OAM-2025

Praha, 8. ledna 2025

Vážená paní

zastoupena:

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 6. ledna 2025 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 3 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 6. 1. 2025 byla prostřednictvím datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím paní [REDAKCE], nar [REDAKCE], bytem [REDAKCE], zastoupenou [REDAKCE], advokátem, se sídlem [REDAKCE] a to ve věci poskytnutí informace ohledně aktuálního místa pobytu exmanžela.

[...] Vzhledem k tomu, že p. [REDAKCE] je exmanžel žadatelky a otec jejích nezletilých dětí, na které má plnit vyživovací povinnost, žádá žadatelka o poskytnutí informace ohledně aktuálního místa pobytu p. [REDAKCE], nar [REDAKCE].

Dcery mají právo znát místo pobytu svého otce – právní zájem žadatelky na informaci je dán primárně skutečností, že pečuje o nezletilé děti p. [REDAKCE]

Důkazy:

- rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 9 o rozvodu manželství
- rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 9 o výchově a péči nezletilých dětí žadatelky [...]

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona, podle něž se zákon *nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální*

evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím nedopadá na poskytování informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon. Ustanovení § 2 odst. 3 následně příkladem vypočítává, jakou podobu tato zvláštní úprava může mít.

Informace týkající se místa hlášeného pobytu na území ČR pana [REDAKCE] je poskytnutím údajů vedených v Cizineckém informačním systému, které se řídí § 159 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se tedy o situaci, kdy poskytnutí požadované informace upravuje zvláštní zákon, a zákon o svobodném přístupu k informacím se tak na její poskytování nevztahuje.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru