



odbor správních činností
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 82935-6/SC-2026
Počet listů 11
Počet příloh 2

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra, odbor správních činností, oddělení občanských průkazů a cestovních dokladů občanů, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdrželo dne 10. června 2026 Vaši žádost o poskytnutí následujících informací:

1. „Žádám o sdělení, ve kterém právním předpisu nebo interním předpisu je zakotveno použití dokumentu ICAO 9303 při vydávání občanských průkazů České republiky, s uvedením konkrétního ustanovení, a o poskytnutí kopie tohoto ustanovení nebo interního předpisu. Pokud je použití zakotveno pouze formou odkazu, žádám o uvedení tohoto odkazu. Pokud žádný takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
2. Ve svém vyjádření č. j. MV-82935-2/SC-2026 Ministerstvo vnitra odůvodňuje způsob zápisu jména a příjmení v občanském průkazu požadavky dokumentu ICAO 9303. Žádám proto o sdělení:
 - a) zda před zavedením tohoto postupu bylo provedeno právní posouzení souladu požadavků ICAO 9303 s právním řádem České republiky, zejména s právní úpravou matričních údajů, osobního jména a vedení registru obyvatel;
 - b) který orgán nebo útvar toto posouzení provedl;
 - c) zda existuje písemný dokument, stanovisko, právní analýza nebo metodický materiál obsahující závěry tohoto posouzení;
 - d) pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii nebo označení;
 - e) pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
3. V návaznosti na bod 2 žádám o sdělení, zda existuje dokument, právní analýza, metodický pokyn, stanovisko nebo jiný materiál, který posuzoval dopad použití standardu ICAO 9303 na způsob zápisu osobního jména v občanském průkazu oproti podobě jména vedené v matričním zápisu nebo rodném listu. Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii nebo označení. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.



4. Žádám o poskytnutí kopie právního předpisu, metodického pokynu nebo interního předpisu, který stanoví zápis jména a příjmení v občanském průkazu výhradně velkými písmeny. Dále žádám o sdělení, zda existuje dokument, metodický pokyn nebo interní instrukce, která přisuzuje zápisu jména výhradně velkými písmeny jakýkoliv právní význam odlišný od běžného zápisu jména. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
5. Žádám o sdělení, na základě jakého právního předpisu, metodického pokynu, interní instrukce nebo jiného dokumentu jsou různé grafické podoby téhož jména, zejména níže uvedené, považovány za označení téže osoby ve veřejných registrech: SE...J BA.....J; Se...j Ba.....j; BA.....J SE...J; Ba.....j Se...j; Ba.....j, Se...j. Žádám o poskytnutí tohoto dokumentu nebo o uvedení konkrétního ustanovení. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
6. Žádám o sdělení následujících údajů:
 - a) z jakého konkrétního informačního systému byly převzaty údaje o mém jménu a příjmení pro účely vydání občanského průkazu;
 - b) který orgán odpovídá za správnost těchto údajů;
 - c) zda o podobě mého jména a příjmení existuje individuální správní rozhodnutí, záznam, matriční zápis nebo jiný dokument, na jehož základě je tato podoba vedena v registru obyvatel; pokud ano, žádám o jeho kopii nebo označení; pokud neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti;
 - d) jakým postupem a u kterého orgánu lze požádat o opravu podoby jména v tomto systému.
7. Žádám o poskytnutí dokumentu nebo metodiky, která stanoví pravidla převodu osobního jména mezi jednotlivými grafickými formami používanými ve veřejných registrech, v občanských průkazech a ve strojově čitelných zónách dokladů. Současně žádám o sdělení, který orgán odpovídá za správnost tohoto převodu a jakým způsobem lze jeho správnost přezkoumat. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
8. Žádám o sdělení, zda existuje dokument stanovující pravidla převodu údajů o jménu a příjmení z matričního zápisu do registru obyvatel, do občanského průkazu a do strojově čitelné zóny dokladu. Pokud existuje více variant zápisu téhož jména v jednotlivých systémech veřejné správy, žádám o poskytnutí dokumentu, metodiky nebo interní instrukce, která stanoví, který údaj je považován za primární zdroj údajů a podle jakého pravidla jsou ostatní varianty odvozovány. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
9. Žádám o sdělení, zda existuje dokument, metodický pokyn nebo jiný předpis, který stanoví případy, kdy se podoba jména uvedená v občanském průkazu může lišit od podoby jména uvedené v matričním zápisu nebo rodném listu. Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii nebo o uvedení konkrétního ustanovení. Pokud neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
10. Žádám o sdělení, zda existuje právní předpis, metodický pokyn, interní instrukce nebo jiný dokument, který výslovně stanoví, že grafická podoba jména použitá podle dokumentu ICAO 9303 v občanském průkazu a ve strojově čitelné zóně dokladu je právně totožná s podobou jména vedenou v matričním zápisu nebo rodném listu a že taková změna grafické podoby nemá vliv na identifikaci osoby ani na její právní postavení. Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii nebo o uvedení konkrétního ustanovení. Pokud neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
11. Žádám o sdělení následujících údajů týkajících se právní povahy dokumentu ICAO 9303:



- a) zda je dokument ICAO 9303 obsažen v některém právním předpisu závazném pro Českou republiku; pokud ano, žádám o jeho označení;
 - b) zda je dokument ICAO 9303 součástí mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána; pokud ano, žádám o její označení;
 - c) zda je použití dokumentu ICAO 9303 při vydávání občanských průkazů založeno na jiném právním předpisu; pokud ano, žádám o označení tohoto předpisu a konkrétního ustanovení;
 - d) zda existuje dokument, právní stanovisko, metodika nebo jiný materiál obsahující posouzení právní závaznosti dokumentu ICAO 9303 pro Českou republiku; pokud ano, žádám o jeho kopii nebo označení.
 - e) zda existuje dokument, metodický pokyn, právní stanovisko nebo jiný materiál, který odůvodňuje použití požadavků dokumentu ICAO 9303 v případě, že se způsob zápisu jména a příjmení v občanském průkazu liší od podoby jména a příjmení vedené v matričním zápisu nebo rodném listu;
 - f) pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii nebo označení konkrétního ustanovení;
 - g) pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
12. Žádám o sdělení, zda Ministerstvo vnitra eviduje nebo disponuje dokumentem, metodikou, právním stanoviskem nebo jiným materiálem, který výslovně řeší vztah mezi:
- a) matričním zápisem osobního jména;
 - b) údajem o jménu vedeným v registru obyvatel;
 - c) údajem o jménu uvedeným v občanském průkazu;
 - d) údajem o jménu uvedeným ve strojově čitelné zóně dokladu podle dokumentu ICAO 9303.
- Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii nebo označení. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
13. Ve svém vyjádření uvádíte, že předložené dokumenty, včetně rodných listů, byly vráceny mně a mé rodině. Žádám o poskytnutí:
- a) kopie předávacího protokolu, potvrzení o převzetí, doručanky nebo jiného záznamu prokazujícího vrácení těchto listin nebo jejich převzetí oprávněnou osobou;
 - b) úplného seznamu listin předložených při podání žádosti;
 - c) úplného seznamu listin následně vrácených;
 - d) data a místa vrácení;
 - e) jména a služebního zařazení úřední osoby, která vrácení provedla;
 - f) zda byly z předložených listin pořízeny kopie, digitální obrazy, skeny nebo jiné reprodukce;
 - g) kde jsou tyto reprodukce uchovávány, po jakou dobu a podle jakého právního předpisu, spisového nebo skartačního řádu;
 - h) zda byly některé z předložených listin po jejich převzetí předány jinému orgánu veřejné moci, jinému správci registru nebo třetí osobě; pokud ano, žádám o označení tohoto subjektu a právního důvodu předání.
- Pokud žádný takový záznam neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti ke každému z písmen a) až h).
14. Žádám o poskytnutí kopie interního předpisu, metodického pokynu nebo instrukce, která upravuje postup úřadu při převzetí, kontrole, kopírování, skenování, uchovávání a vrácení originálních listin předložených občanem při řízení o vydání občanského průkazu. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.



15. Žádám o poskytnutí dokladu, záznamu nebo interního postupu, kterým správní orgán prokazuje řádné vrácení originálních listin žadateli v případě, že neexistuje předávací protokol ani podpisový záznam. Pokud žádný takový doklad, záznam ani interní postup neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.
16. Žádám o poskytnutí kopie aktuální metodiky, interní instrukce nebo služebního pokynu, podle kterého úřední osoby postupují při:
 - a) zápisu jména a příjmení do občanského průkazu;
 - b) převzetí údajů z registru obyvatel;
 - c) kontrole předložených rodných listů a jiných matričních dokladů;
 - d) vrácení originálních listin žadateli.Pokud některý z těchto dokumentů neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.“

V souladu s § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím k Vaším dotazům sdělujeme následující.

1. Použití standardu ICAO 9303 (Mezinárodní standard pro strojově čitelné cestovní doklady) při vydávání občanských průkazů České republiky je zakotveno v nařízení Rady (EU) 2025/1208 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu (dále jen „Nařízení“). Toto nařízení, které nahradilo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1157, v celém svém textu (v odůvodnění i v konkrétních člancích) přímo odkazuje na specifikace dokumentu ICAO 9303. Podle čl. 3 odst. 1 *„průkazy totožnosti vydávané členskými státy se vyhotovují ve formátu ID-1 a obsahují strojově čitelnou zónu. Tyto průkazy totožnosti vycházejí ze specifikací a minimálních bezpečnostních norem stanovených v dokumentu ICAO 9303...“*. Níže uvádíme odkaz na oficiální portál právních předpisů a dokumentů Evropské unie EUR-Lex, kde Nařízení naleznete.

V českém právním řádu citované unijní nařízení provádí zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů. Zákon v § 1 odst. 1 výslovně uvádí, že *„navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie“* (čímž integruje povinnosti z výše uvedeného Nařízení včetně norem ICAO).

[Nařízení Rady \(EU\) 2025/1208 ze dne 12. června 2025 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu \(Text s významem pro EHP\)](#)

2. Viz předchozí odpověď. Článek 288 Smlouvy o fungování EU (SFEU) stanoví, že Nařízení EU je přímo použitelné a závazné v celém svém rozsahu ve všech členských státech od okamžiku své účinnosti. Stává se automaticky součástí českého právního řádu, aniž by ho český Parlament musel schvalovat nebo přepisovat. Podle klíčového rozsudku Soudního dvora ve věci *Costa v. ENEL (1964)* má unijní právo přednost před vnitrostátním právem



členských států. Státy se nemohou odvolávat na své vnitřní předpisy, aby zabránily účinkům nařízení. Platí princip aplikační přednosti evropského práva. Pokud by byl jakýkoli český zákon v rozporu s nařízením EU, český úřad či soud musí aplikovat nařízení EU a k rozpornému českému zákonu nepřihlížet. To samé platí pro daný případ, kdy nařízení EU stanovilo povinnost vycházet při vydávání průkazů totožnosti ze specifikací stanovených v dokumentu ICAO 9303. Z tohoto důvodu Ministerstvo vnitra nedisponuje dokumentem, který by obsahoval právní posouzení souladu požadavků ICAO 9303 s právním řádem České republiky.

3. Viz odpověď k bodu 1 a 2. Česká republika v návaznosti na citované Nařízení, čl. 3 odst. 1, vychází z doporučení ICAO používat v osobních dokladech při zápisu údajů, tj. i jména a příjmení, velká písmena (ICAO, dok. 9303, část 3, kap. 3.2). Zápis celého jména velkými písmeny na dokladech slouží zejména pro potřeby mezinárodní čitelnosti a interoperability dokladů a zajišťuje spolehlivost strojového čtení. Velká písmena a číslice zajišťují optimální kontrast a tvar, což usnadňuje optické rozpoznávání znaků na letištích a hranicích.

Ministerstvo vnitra nedisponuje dokumentem, který by posuzoval dopad použití standardu ICAO 9303 na způsob zápisu osobního jména v občanském průkazu oproti podobě jména vedené v matričním zápisu nebo v rodném listu.

4. Viz odpověď k bodu 1 – právním předpisem je nařízení Rady (EU) 2025/1208 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohyb. Tento právní předpis nařizuje členským státům EU při vydávání průkazů totožnosti, kterým je i občanský průkaz, vycházet ze specifikací stanovených v dokumentu ICAO 9303.

Ministerstvo vnitra nedisponuje dokumentem, který by přisuzoval zápisu jména výhradně velkými písmeny zvláštní právní význam. Zápis velkými písmeny je technickým standardem pro strojově čitelné doklady.

5. Ve veřejných registrech jsou různé podoby jména považovány za označení téže osoby na základě zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona základní informační systémy veřejné správy neidentifikují osobu primárně podle textového řetězce jména, ale pomocí autentizačních údajů (jedinečných identifikátorů). Pokud systém propojí různé zápisy textu ke stejnému identifikátoru (nebo ke stejnému rodnému číslu/kódu cizince), registry vědí, že jde o tutéž osobu. Podle § 4 odst. 1 zákona o základních registrech základní registr obsahuje: referenční údaje (sem spadá textový řetězec jména a příjmení), referenční vazby a identifikátory fyzických osob. Zákon v tomto odstavci výslovně definuje, že: „*referenční vazby jsou kódy nebo identifikátory, kterými je odkazováno na referenční údaje v základních registrech.*“ Textové jméno je tedy pouhým popisem (referenčním údajem), který je navázán na kód (identifikátor). Klíčovým ustanovením pro fungování informačních systémů je § 9 odst. 1, který definuje agendový identifikátor fyzické osoby (AIFO). AIFO je jednoznačně přiřazen záznamu o fyzické osobě. Je užíván výlučně k jednoznačnému určení fyzické osoby pro účely výkonu konkrétní agendy. Úřady a registry se při komunikaci se základním registrem



dotazují a ověřují identitu přes toto skryté AIFO (případně přes informační systém ORG podle § 11), nikoliv porovnáváním shody textových řetězců.

Jak v základním registru obyvatel, tak v agendových informačních systémech evidence obyvatel, evidence občanských průkazů i evidence cestovních dokladů, potažmo v občanských průkazech i cestovních pasech zápis jména a příjmení uvozuje vždy označení položky „jméno“ a „příjmení“. Není tedy pochyb o tom, co je jméno a co příjmení.

Obecně platí, že podle § 77 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, *„jméno člověka je jeho osobní jméno a příjmení, popřípadě jeho další jména a rodné příjmení, která mu podle zákona náleží.“* Občanský zákoník tedy definuje jméno jako věcný obsah, nikoliv jako konkrétní vizuální font či velikost písma. Chrání identitu jako celek (právo na ochranu jména). Změna pořadí slov neznamená změnu prvků této identity.

Podle § 62 zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se jméno zapisuje v souladu s pravidly českého pravopisu. Pravidla českého pravopisu naleznete na internetových stránkách Ústavu pro jazyk Český Akademie věd České republiky ([Internetová jazyková příručka](#)). Pravidla českého pravopisu sice stanovují psát na začátku vlastních jmen velká písmena (Se...j Ba.....j), avšak psaní celého jména verzálkami (SE...J BA.....J) definují jako grafický prostředek zvýraznění (např. na úředních formulářích, v záhlavích smluv, cestovních pasech). Všechny zápisy uvedené v bodě 5. Vaší žádosti obsahují naprosto stejný soubor písmen (grafémů), která tvoří jedno konkrétní křestní jméno a jedno konkrétní příjmení. Ve všech pěti uvedených variantách zůstávají kořeny slov, počet písmen a jejich pořadí v jednotlivých slovech stoprocentně identické. Používání výhradně velkých písmen v úředních dokumentech, databázích, soudních rozhodnutích nebo právních systémech je běžný technický a formální postup. Zápis jména ve tvaru „Ba.....j, Se...j“ je v českém prostředí standardizovaným způsobem vyjádření tzv. invertovaného pořadí jména a příjmení (využívaným pro abecední seznamy, rejstříky a databáze), což je v souladu s typografickými zásadami české technické normy ČSN 01 6910 a mezinárodní normy pro indexaci dat ČSN ISO 690. Použitá čárka má funkci gramatického operátoru, který jasně odděluje předsunuté příjmení od rodného jména, a potvrzuje tak totožnost se zápisem „Se...j Ba.....j“. Použití tohoto zápisu plně odpovídá standardizovaným normativním postupům, konkrétně článku 5.2.1 normy ČSN ISO 690:2022, který invertovaný zápis ve formátu „PŘÍJMENÍ, Jméno“ definuje jako mezinárodní standard pro identifikaci osob, a článku 5.1 normy ČSN 01 6910:2014, který určuje typografická pravidla pro použití čárky jako oddělovacího znaku. Technické normy podléhají autorskoprávní ochraně, jejich plné znění je dostupné primárně přes placené databáze. Kompletní vědecký a oficiální výklad jednotlivých článků však volně zpřístupňuje Ústav pro jazyk český Akademie věd České republiky.

Žádný právní předpis České republiky nespojuje platnost identifikace osoby s konkrétním grafickým formátem (velikostí) písmen, nebo striktním pořadím slov. Změna velikosti



písmen ani pořadí jméno – příjmení vs. příjmení – jméno nemá vliv na právní podstatu jména.

6.

- a) Údaje o jménu a příjmení jsou pro účely vydání občanského průkazu přebírány ze základního registru obyvatel, do kterého byly naeditovány z agendového informačního systému evidence obyvatel, kam jméno a příjmení zapsal matriční úřad poté, co provedl zápis do matriční knihy a vydal rodný list.
- b) Za správnost údajů o jméně a příjmení odpovídá zapisovatel těchto údajů. Zapisovateli jména a příjmení jsou orgány veřejné moci uvedené v § 3a - § 4a zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů.
- c) Ministerstvo vnitra nedisponuje individuálním správním rozhodnutím ani záznamem o podobě Vašeho jména; údaj vychází z matričního zápisu vedeného a poskytovaného příslušným matričním úřadem. Z tohoto důvodu byla Vaše žádost v tomto bodě odložena (viz č.j. MV-82935-4/SC-2026).
- d) Opravy údajů vedených v agendovém informačním systému evidence obyvatel, odkud se údaj o jménu a příjmení edituje do základního registru obyvatel, provádí v souladu s § 7 odst. 2 a násl. zákona o evidenci obyvatel obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle trvalého pobytu občana České republiky.

Žádost o opravu nesprávných údajů lze podat osobně, poštou nebo elektronicky na obecním úřadu obce s rozšířenou působností podle místa trvalého pobytu žadatele. Žádost se podává buď osobně na úřadě, poštou, nebo elektronicky (prostřednictvím datové schránky či e-mailem s uznávaným elektronickým podpisem). Využít lze také Portál občana. K žádosti se přikládá doklad potvrzující správnou podobu jména (např. rodný list, oddací list nebo občanský průkaz). Správní orgán si následně správnost ověří v matriční knize vedené příslušným matričním úřadem. Pokud je na základě provedeného šetření zjištěno, že je v agendovém informačním systému evidence obyvatel, potažmo v registru obyvatel, veden chybný údaj, obecní úřad obce s rozšířenou působností provede jeho opravu.

- 7. Pravidla převodu údajů mezi jednotlivými formami používanými ve veřejných registrech stanoví zákon o základních registrech (viz odpověď k bodu 5). Jedná se o obecně závazný právní předpis, který je veřejně dohledatelný ve Sbírce zákonů České republiky. Základním dokumentem, který stanoví pravidla pro převod osobních jmen z národních forem do strojově čitelných zón dokladů (MRZ), je mezinárodní standard ICAO 9303. Tento dokument v části 3 přesně definuje povolenou znakovou sadu pro strojově čitelnou zónu. Viz odpověď k bodu 1. Za správnost převodu údajů do strojově čitelné zóny odpovídá ústřední správní orgán zajišťující výrobu občanských průkazů, tj. Ministerstvo vnitra. Držitel občanského průkazu má právo dostavit se na kterýkoliv obecní úřad obce s rozšířenou



působností a požádat o kontrolu dokladu pro držitele, při které jsou mj. načítány údaje ze strojově čitelné zóny.

8. Zákon o evidenci obyvatel stanoví skutečnost, že zápis jména a příjmení do agendového informačního systému evidence obyvatel provádí matriční úřad. Zákon o základních registrech stanoví, že údaj o jménu a příjmení je do tohoto registru editován automatickými procesy prostřednictvím agendového informačního systému evidence obyvatel. Směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-222718/SC-2025 k upřesnění postupů příslušných úřadů na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů stanoví, že správní orgán (obecní úřad obce s rozšířenou působností) opatří údaje do žádosti o vydání občanského průkazu ze základního registru obyvatel a informačního systému evidence obyvatel. Vyhláška č. 281/2021 Sb., k provedení zákona o občanských průkazech a některých ustanovení zákona o cestovních dokladech a zákona o základních registrech, stanoví údaje zapisované do strojově čitelné zóny občanského průkazu. Mezinárodní standard ICAO 9303 stanoví pravidla pro přepis údajů do strojově čitelných zón dokladů.

V souladu se zákonem o základních registrech je primárním a právně závazným zdrojem údajů o jménu a příjmení každého člověka registr obyvatel. Ten je jedním ze čtyř základních registrů veřejné správy. Údaje vedené v registru obyvatel jsou tzv. referenčními údaji. To znamená, že jsou ze zákona považovány za správné, úplné a aktuální, dokud se neprokáže opak (§ 4 odst. 4). Jedná se o obecně závazný právní předpis, který je veřejně dohledatelný ve Sbírce zákonů.

9. Existuje nařízení vlády č. 594/2006 Sb., o přepisu znaků do podoby, ve které se zobrazují v informačních systémech veřejné správy. Toto nařízení definuje přesná pravidla pro převod nestandardních znaků do standardní české znakové sady používané v informačních systémech veřejné správy. Z uvedeného vyplývá, že mohou nastat případy, kdy se podoba jména uvedená v občanském průkazu, do kterého se zapisují údaje v podobě vedené v základním registru obyvatel, může lišit od podoby jména uvedené v matričním zápisu nebo rodném listu. Nařízení vlády naleznete v příloze této informace.
10. Ministerstvo vnitra nedisponuje dokumentem, který výslovně stanoví, že grafická podoba jména použitá podle dokumentu ICAO 9303 v občanském průkazu a ve strojově čitelné zóně dokladu je právně totožná s podobou jména vedenou v matričním zápisu nebo rodném listu a že taková změna grafické podoby nemá vliv na identifikaci osoby ani na její právní postavení.
11.
 - a) Viz odpověď k bodu 1. – nařízení Rady (EU) 2025/1208 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu.
 - b) Česká republika je těmito standardy mezinárodně vázána prostřednictvím:



1. Úmluvy o mezinárodním civilním letectví (tzv. Chicagská úmluva): Jde o mezinárodní smlouvu, kterou je ČR vázána (vyhlášena pod č. 147/1947 Sb.). Úmluva ukládá členským státům povinnost dodržovat mezinárodní standardy. Ty jsou rozpracovány v přílohách (Annexes), konkrétně v Příloze 9 (Zjednodušení formalit), která pro vydávání cestovních dokladů odkazuje přímo na standardy z dokumentu ICAO 9303.
2. Právních předpisů Evropské unie – výše zmíněné nařízení Nařízení. Jelikož je Česká republika.
- c) Použití dokumentu ICAO 9309 je založeno na nařízení Rady (EU) 2025/1208 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu.
- d) Viz odpověď k bodu 2.
12. Ministerstvo vnitra nedisponuje dokumentem, který výslovně řeší vztah mezi matričním zápisem osobního jména, údajem o jménu vedeným v registru obyvatel, údajem o jménu uvedeném v občanském průkazu a údajem uvedeným ve strojově čitelné zóně dokladu.
13.
 - a) I přesto, že předmětná žádost byla podána na jiném správním orgánu, a proto tento bod nepatří do působnosti Ministerstva vnitra, uvádíme, že platí stejná odpověď jako k bodům 14 a 15.
 - b) Seznam listin předložených při podání žádosti o vydání občanského průkazu je v souladu s čl. 5 směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-222718/SC-2025 k upřesnění postupů příslušných úřadů na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů zaznamenán na žádosti o vydání občanského průkazu, která je vedena v informačním systému evidence občanských průkazů. Podle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Poskytování údajů z informačního systému evidence občanských průkazů, tj. i žádosti o vydání daného občanského průkazu, upravuje zákon o občanských průkazech. V této souvislosti je nutné podat žádost v souladu s § 59 a § 60 zákona o občanských průkazech.
 - c) Viz odpověď k bodům 13 a 14. Neexistuje žádný seznam vrácených listin, jelikož žadatel tyto listiny předkládá pouze k nahlédnutí pro účely přijetí žádosti o vydání občanského průkazu.
 - d) Viz předchozí odpověď. Žádný takový záznam neexistuje.
 - e) Viz předchozí odpověď. Žádný takový záznam neexistuje.



- f) Viz odpověď k bodu 14. Žádný takový dokument neexistuje.
 - g) Viz odpověď k bodu 14. Žádné reprodukce předložených originálních listin se při příjmu žádosti nepořizují, tudíž neexistuje dokument, který by stanovil, po jakou dobu a kde by měly být uchovávány.
 - h) Viz odpovědi na předchozí písmena tohoto bodu. Originální listiny sloužící k ověření totožnosti a údajů v žádosti o vydání občanského průkazu správní orgán od žadatele nepřebírá, tudíž je ani nemůže a nepředává jinému orgánu veřejné moci, jinému správci nebo třetí osobě.
14. Při vydávání občanského průkazu se originální listiny určené pro ověření totožnosti žadatele a správnosti údajů v žádosti předkládají pouze k nahlédnutí pro potřeby ověření údajů a k jejich zaznamenání do úředních záznamů v žádosti v souladu s čl. 5 směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-222718/SC-2025 k upřesnění postupů příslušných úřadů na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů (citovanou směrnicí naleznete v příloze této informace). Žádný zákon, prováděcí právní předpis, interní předpis ani metodika nestanoví povinnost předávat tyto originální listiny do držení správního orgánu, natož právo/povinnost úředníka tyto listiny přebírat, kopírovat, uchovávat atd. Z uvedeného důvodu neexistuje žádný interní předpis Ministerstva vnitra, metodický pokyn ani instrukce upravující postup při převzetí, kopírování, skenování, uchovávání a vracení originálních listin předložených při řízení o vydání občanského průkazu.
15. Viz odpověď k bodu 14. Jelikož správní orgán není oprávněn držet a jinak nakládat s originálními listinami předkládanými při vydání občanského průkazu, tyto listiny žadatel předkládá pouze k nahlédnutí, neexistuje žádný doklad, záznam ani interní postup, kterým by správní orgán prokazoval vrácení originálních listin žadateli.
16. V příloze naleznete směrnici Ministerstva vnitra č. j. MV-222718/SC-2025 k upřesnění postupů příslušných úřadů na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů, která
- a) v čl. 5 upravuje postup úřední osoby při zápisu jména a příjmení do občanského průkazu;
 - b) v čl. 5 stanoví, že údaje se do žádosti opatří mj. ze základního registru obyvatel;
 - c) v čl. 5 stanoví, kam a jakým způsobem se zaznamenává předložení dokladů potřebných pro prokázání totožnosti a správnosti údajů uváděných do žádosti.
 - d) Viz odpověď k bodu 14. a 15.

Za poskytnutí informace není účtována žádná úhrada.



Ministerstvo
vnitra