



Odbor komunikace
Nad Štolou 3
17034 Praha 7

XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX

Č. j. MV- 92892-6/TP-2026
Místo, datum Praha 25. června 2026
Počet listů 4

Sdělení k žádostem o poskytnutí informace

Ministerstvo vnitra obdrželo Vaše čtyři žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), doručené v následující dny 4. 6., 5. 6., 5. 6. a 9. 6. 2026. V souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, poskytujeme odpověď na všechny čtyři žádosti v rámci tohoto sdělení.

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace ze dne 4. 6. 2026 – „Návrh na optimalizaci procesů (soudní správa)“ v rámci které se dotazujete na konkrétní otázky:

„Existuje na Vašem pracovišti analýza nákladů (včetně nákladů na kancelářské potřeby a časovou náročnost) spojená se současným způsobem zápisu?

Byla v posledních 5 letech vypracována studie proveditelnosti přechodu na plně digitální záznam, který by umožnil zkrácení pracovních úkonů?

Jakým způsobem se úřad staví k možnosti využití ušetřeného času z modernizace procesů pro úpravu pracovní doby zaměstnanců namísto navyšování mzdových nákladů?“

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, Vaši žádost odkládáme, neboť Ministerstvo vnitra Vámi požadovanými informacemi nedisponuje.

Soudní správa v České republice zajišťuje organizační, personální, finanční a administrativní chod soudů. Vrcholným orgánem státní správy soudů je Ministerstvo spravedlnosti, které spravuje podmínky pro fungování justice, avšak ze zákona nesmí, jakkoliv zasahovat do nezávislosti soudců a jejich rozhodování.

Ministerstvo spravedlnosti je samostatná právnická osoba a samostatný povinný subjekt pro poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Vaši žádost je třeba adresovat přímo Ministerstvu spravedlnosti.



Sdělení k žádosti o poskytnutí informace ze dne 5. 6. 2026 – „Audit správy a údržby důkazního materiálu a ergonomie pracoviště“ v rámci které se dotazujete na konkrétní otázky:

„V rámci mého výzkumného projektu „Systémová analýza 2026“ pod metodikou „AI Svoboda“, provádím audit procesů správy, údržby a skladování důkazních materiálů a souvisejícího provozního zázemí. Žádám o vyjádření k následujícím bodům:

Standardy správy důkazů: Jaká je metodika skladování a fyzické údržby objemnějších důkazních materiálů (např. spisy a podklady přesahující 400 kg)? Jakým způsobem zajišťujete, aby nedocházelo k degradaci takového materiálu vlivem času či podmínek prostředí (vlhkost, teplota)?

Provozní souvislosti: V návaznosti na výše uvedené – jakou roli hraje údržba pracoviště (včetně ergonomie, např. kvality pojezdové techniky v archivech a spisovnách) při manipulaci s těmito objemnými materiály?

Konkrétní aplikace: Tento dotaz vychází z reálného stavu mých podání na KŘ PČR Praha – Zborovská, kde je vedeno 406 kg důkazního materiálu týkající se mé nezletilé dcery Elen Neumannové. Jak je v tomto konkrétním případě zajištěno, aby byla zachována integrita a dostupnost důkazů pro účely mého práva na péči a kontakt?

Tato žádost je klíčová pro pochopení efektivitu státní správy při nakládání s důkazy, které jsou zásadní pro ochranu práv občanů a jejich rodinných vazeb. Očekávám přidělení čísla jednacího a podrobnou odpověď v zákonné lhůtě.“

K Vaší žádosti si dovoluujeme uvést následující.

K bodu stran standardů správy důkazů uvádíme, že v českém právním řádu neexistuje zvláštní právní předpis, který by pro důkazní materiál nebo trestní spisy stanovoval specifický režim pouze proto, že jejich hmotnost přesahuje 400 kg. Nakládání se spisovým materiálem a důkazy v trestním řízení upravuje několik předpisů.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), který upravuje vedení trestního spisu, zajišťování, ukládání a vrácení věcných důkazů, zejména ust. § 78, o nakládání se zajištěnými věcmi.

Zákon č. 499/2004, o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (dále jen „ArchZ“), který stanoví pravidla pro spisovou službu, ukládání dokumentů, skartační řízení a archivaci, zejména v ust. § 61 a § 68.



Ve vztahu k nosnosti podlah v prostorách pro uložení archiválií (spisového materiálu), teploty a relativní vlhkost vzduchu v prostorách pro jejich uložení, stanoví prováděcí právní předpis k ArchZ, kterým je vyhláška č. 645/2004 Sb., a to v § 18 s odkazem na přílohu č. 5, kde je uveden podrobný rozbor s přípustnými hodnotami na 1 běžný metr archiválií (spisového materiálu).

Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, která v ust. § 19 stanovuje veřejnoprávním původcům ukládat uzavřené spisy a vyřízené dokumenty do spisovny.

Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád (dále jen „spisový řád“), který ukládání spisů (dokumentů) u Policie České republiky řeší v čl. 53. Uzavřený spis se ukládá do spisovny, která je určena k ukládání, vyhledávání, zapůjčování a nahlížení do uzavřených spisů, kterým ještě neuplynula skartační lhůta. Uzavřený spis musí zůstat autentický po celou dobu uložení. K zabezpečení uzavřených spisů před změnou, poškozením, zničením nebo ztrátou stanoví příslušný vedoucí režimová opatření. Čl. 55 spisového řádu je vymezen spisovně, místu určenému k ukládání uzavřených spisů v analogové podobě. Spisovna musí splňovat přiměřeně požadavky § 61 ArchZ.

K bodu stran provozních souvislostí ve povinný subjekt konstatuje, že *„údržba pracoviště (včetně ergonomie, např. kvality pojezdové techniky v archivech a spisovnách) při manipulaci s těmito objemnými materiály“* hraje zanedbatelnou roli.

K bodu stran konkrétní aplikace v rámci vašich podání na KŘ PČR Praha – Zborovská sdělujeme, že Vaši žádost dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládáme. Ministerstvo vnitra požadovanými informacemi nedisponuje, neboť se nevztahují k jeho působnosti. Policie České republiky je samostatným povinným subjektem dle InfZ.

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace ze dne 5. 6. 2026 – „Návrhu na optimalizaci hlídkové činnosti městské policie“ v rámci které se dotazujete na konkrétní otázky:

„Žádám o předložení analýzy nákladů na provoz automobilových hlídek v měsících červen–srpen oproti potenciálním nákladům na provoz cyklo-hlídek za shodné období. V jakém režimu je využíváno vybavení pro alternativní mobilitu (kola, lyže, skútry) a jaké jsou interní překážky pro jejich plošné zavedení v souladu s povinností strážníka „svěřit se s výkonem služby v nejúčinnější formě“?

Žádám o doložení metodiky fyzické přípravy strážníků, která by umožnila efektivní výkon služby na běžkách či kolech, pokud sbor argumentuje neefektivitou těchto prostředků z důvodu fyzické kondice sboru.

Jakým způsobem obecní úřad vyhodnocuje efektivitu hlídkování v místech, kam se služební vozidlo nedostane, a jak je tato „hluchá místa“ řešena bez využití alternativní mobility?“



Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, Vaši žádost odkládáme, neboť Ministerstvo vnitra Vámi požadovanými informacemi nedisponuje.

Městská policie je samostatná právnická osoba a samostatný povinný subjekt pro poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Vaši žádost je třeba adresovat přímo příslušnému útvaru městské policie.

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace ze dne 9. 6. 2026 – „*Návrhu na optimalizaci ergonomické bezpečnosti a technického vybavení (Městská policie / Krajské ředitelství PČR / Soudní správa)*“ v rámci které se dotazujete na konkrétní otázky:

„Byla v posledních 3 letech vypracována analýza nákladů na údržbu či obnovu pojezdových mechanismů kancelářské techniky na Vašem pracovišti?

Z jakého důvodu není využíván model „preventivní údržby pojezdů“ jako standardní součást provozních nákladů, který by snížil potřebu časté obměny celého vybavení?

Jaké jsou interní překážky (legislativní či provozní) pro zavedení jednotného protokolu údržby, který by zajistil maximální ergonomickou efektivitu všech úředních osob?“

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, Vaši žádost odkládáme, neboť Ministerstvo vnitra Vámi požadovanými informacemi nedisponuje.

Soudní správa v České republice zajišťuje organizační, personální, finanční a administrativní chod soudů. Vrcholným orgánem státní správy soudů je Ministerstvo spravedlnosti, které spravuje podmínky pro fungování justice, avšak ze zákona nesmí, jakkoliv zasahovat do nezávislosti soudců a jejich rozhodování. Městská policie, Krajské ředitelství PČR a Ministerstvo spravedlnosti jsou samostatné právnické osoby a samostatné povinné subjekty pro poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Vaši žádost je třeba adresovat svou přímo konkrétním úřadům.

Mgr. Otakar Ludvík
vedoucí oddělení podání osob