



MVCRX0996UYH
prvotní identifikátor

Č. j.	MV-98821-2/LG-2026	XXXXXXXXXX
E-mail	posta@mv.gov.cz	XXXXXXXXXX
Datum, místo	24. června 2026, Praha	XXXXXXXXXX
		XXXXXXXXXX

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor legislativy a koordinace předpisů (dále též „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti XXXXXXXXX, IČ: XXXXXXXXX, se sídlem XXXXXXXXX (dále jen „žadatel“), ze dne 12. 6. 2026, o poskytnutí informací, a to veškeré korespondence České advokátní komory (dále jen „ČAK“) s Ministerstvem vnitra ve věci spolupráce zmíněné ve stanovisku č. j. MV-81323-2/LG-2026 ze dne 28. 5. 2026,

takto:

Žádost o poskytnutí informací se **o d m í t á**.

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 12. 6. 2026 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou se domáhal poskytnutí následujících informací:

„Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve „stanovisku – použití správního řádu na postupy České advokátní komory“ č. j. MV-81323-2/LG-2026 ze dne 28. května 2026 se mj. uvádí: „Tento závěr nijak nezpochybňuje ani samotná ČAK v písemnostech přiložených k žádosti o spolupráci (č. j. 01.35-000017/26-0003 a č. j. 01.35-000017/26-0004, obě ze dne 2. 3. 2026).“

Žádáme o veškerou korespondenci ČAK s MV ve věci zmíněné spolupráce vč. žádosti o ni.“

Povinný subjekt zdůrazňuje, že zmínka o „žádosti o spolupráci“, která je obsažena ve stanovisku č. j. MV-81323-2/LG-2026 ze dne 28. 5. 2026, se netýká spolupráce ČAK s Ministerstvem vnitra. V souvislosti s problematikou řešenou v předmětném stanovisku žádná spolupráce mezi ČAK a Ministerstvem vnitra neproběhla, a nebyla ze strany ČAK nebo Ministerstva vnitra ani iniciována či vyžádána. Neexistuje proto jakákoliv žádost o danou spolupráci nebo jiná korespondence vztahující se k této spolupráci. Žadatelem požadované informace neexistují.

Pro doplnění lze uvést, že ve stanovisku č. j. MV-81323-2/LG-2026 ze dne 28. 5. 2026 se odkazuje na žádost o spolupráci, kterou zpracoval odbor komunikace Ministerstva vnitra pod č. j. MV-72698-2/TP-2026 ze dne 14. 5. 2026. Spolupráce je v této žádosti požadována výlučně od jiných útvarů Ministerstva vnitra (nikoliv tedy od ČAK), jmenovitě od odboru legislativy a koordinace předpisů a odboru archivní správy a spisové služby. Ve zmíněné žádosti o spolupráci je požadováno vytvoření právních stanovisek k dotazům uvedeným v žádosti žadatele ze dne 27. 4. 2026 „o právní stanoviska dle § 12 (2) a (3) kompetenčního zákona“, a to k problematice vztahu některých postupů ČAK k zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a zákonu č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti odboru komunikace o spolupráci byly připojeny též přílohy původní žádosti žadatele ze dne 27. 4. 2026 o stanovisko, a to včetně písemností ČAK pod č. j. 01.35-000017/26-0003 a č. j. 01.35-000017/26-0004, obě ze dne 2. 3. 2026. Vyžádaná stanoviska odboru legislativy a koordinace předpisů (č. j. MV-81323-2/LG-2026 ze dne 28. 5. 2026) a odboru archivní správy a spisové služby (č. j. MV-84042-2/AS-2026 ze dne 22. 5. 2026) byla následně zaslána též žadateli, a to v příloze písemnosti odboru komunikace č. j. MV-72698-6/TP-2026 ze dne 2. 6. 2026.

Podle § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím *může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí tohoto zákona.* Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.* Jak již bylo poukázáno, povinný subjekt žadatelem požadované informace nemá, neboť tyto informace neexistují. Přitom ze zákona nevyplývá povinnost povinného subjektu tyto informace mít. Vzhledem k tomu, že požadovaná korespondence ČAK s Ministerstvem vnitra neexistuje, nepřichází v úvahu ani získání požadovaných informací na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně jejich

poskytnutí postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí zákona o svobodném přístupu k informacím.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad. Rozklad se podává ministru vnitra prostřednictvím odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Klára Štěpánková
ředitelka odboru