

Zveřejnění informací dle § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád)

V souvislosti se § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád) a Usnesením vlády č. 689 ze dne 11. září 2013 zveřejňuje Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly jako kontrolní orgán informace o výsledku kontrolní činnosti.

Kontroly odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v roce 2019

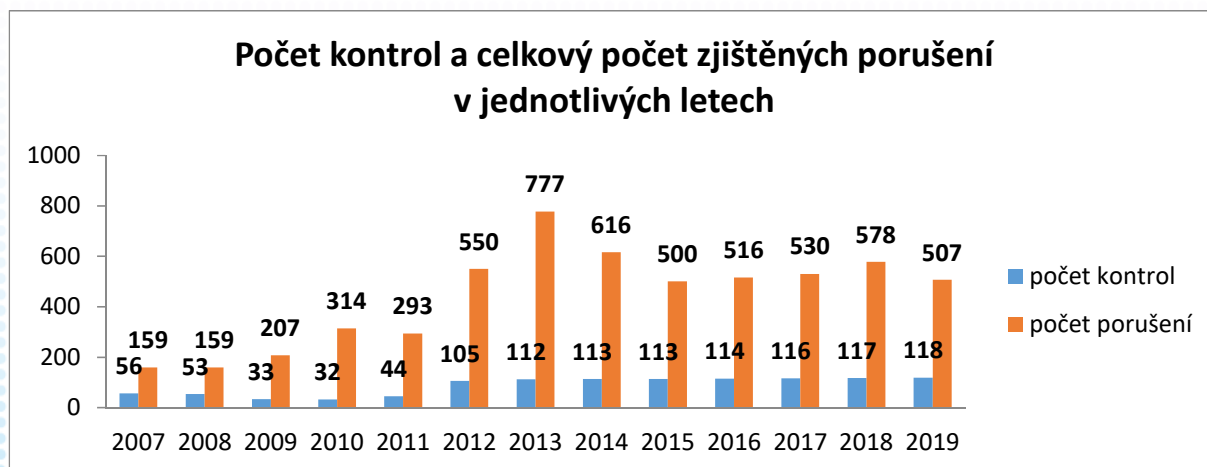
A) KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

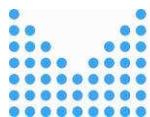
Kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí jsou prováděny u všech typů obcí, nejčastěji však u obcí typu I, které soustavně vykazují z hlediska výkonu samostatné působnosti největší nedostatky. Tento typ kontrol prováděných MV má především **preventivně metodický charakter**. Cílem kontrol totiž není pouze odhalení a pojmenování nedostatků v samosprávné činnosti obce, nýbrž **kladení důrazu na jejich odstranění a zamezení dalšího opakování**. V průběhu kontrol je proto obci též poskytována komplexní metodická pomoc a zároveň jsou předávány metodické pomůcky a materiály. Až na výjimky je obcemi vždy využita nabízená metodická pomoc při formulaci nápravných opatření.

Předmětem kontroly samostatné působnosti obcí jsou zejména následující oblasti:

- činnost orgánů obcí,
- nakládání s nemovitým majetkem obcí,
- naplňování práv občanů obce,
- plnění ostatních povinností na úseku samostatné působnosti (vydávání právních předpisů obce, projednání závěrečného účtu, vedení úřední desky),
- plnění informační povinnosti obce jako povinného subjektu (z důvodu faktické duplicity při kontrole zveřejňování souboru povinných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup vypuštěna kontrola fyzické podoby těchto informací)
- vyřizování žádosti o informace (pouze procesní stránka a v případě již ukončených žádostí – posouzení individuálních žádostí přísluší KÚ).

Statistické vyhodnocení kontrol provedených v roce 2019



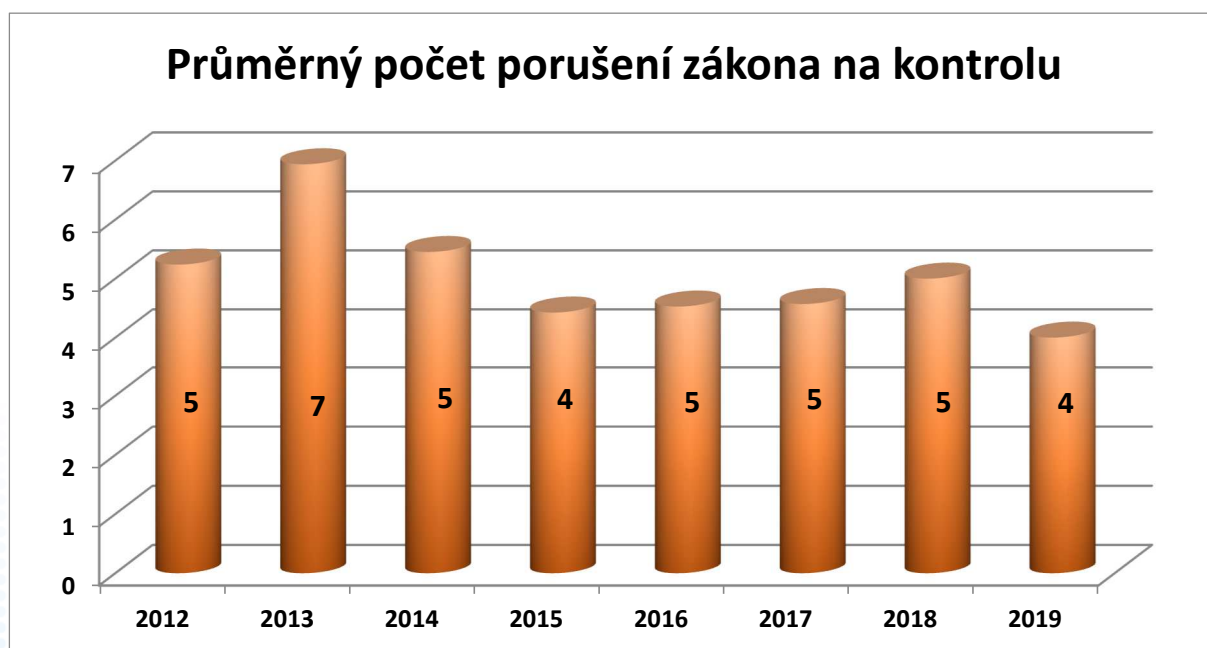


Z uvedeného grafu je patrný nastolený trend zvyšujícího se počtu kontrol, jenž byl s ohledem na trvale zjišťovaná porušení zákona nastaven v roce 2012, kdy odbor zrealizoval 105 kontrol obcí (oproti 44 kontrolám v roce 2011), pokračoval i v následujících letech. Zvyšující se počet kontrol pak byl dodržen i v roce 2019, kdy **ODK** provedl **118** kontrol výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí. V realizaci kontrol ve srovnatelném počtu hodlá ODK pokračovat i v následujících letech.

Přehled kontrol obcí v roce 2019 dle velikostní kategorie

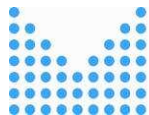
Typ obce	Počet kontrol	Počet porušení zákona	Průměr porušení na kontrolu
Obec I.	94	423	5
Obec II.	9	40	4
Obec III.	15	44	3
CELKEM	118	507	4

U obcí bylo v roce 2019 zjištěno celkem **507** případů porušení zákona, tedy v průměru **4 porušení zákona** (po zaokrouhlení). V rámci těchto kontrol byly zároveň realizovány i 2 kontroly výkonu samostatné působnosti v případě statutárních měst (Teplice a Jablonec nad Nisou), přičemž u města Teplice **byla zjištěna 2 porušení zákona** a v případě **města** Jablonec nad Nisou **žádné porušení zákona**.

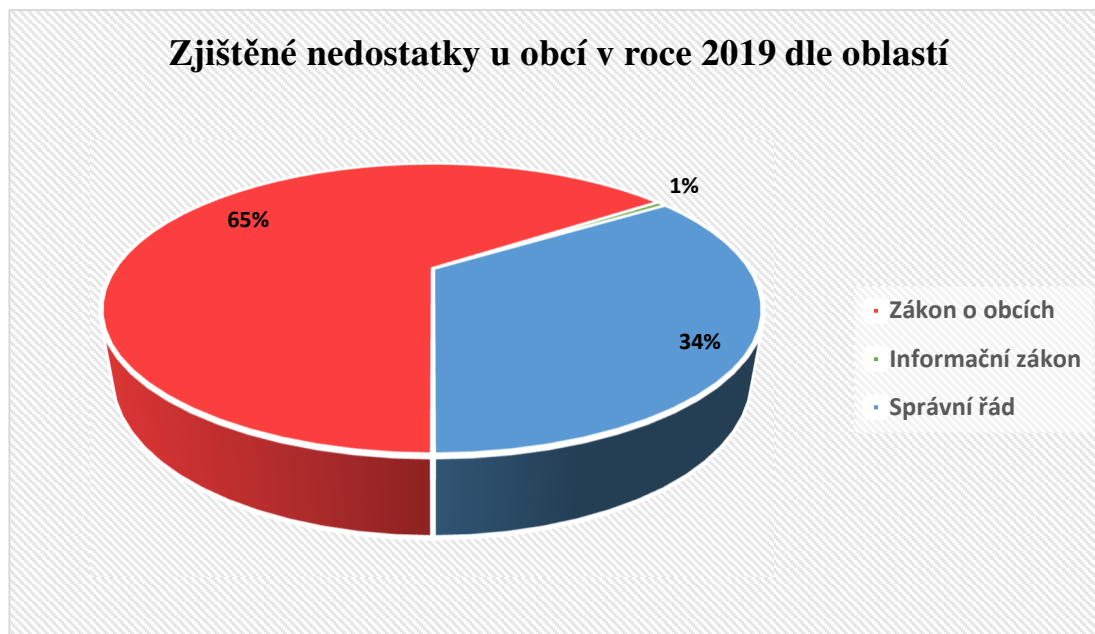


Přehled zjištěných nedostatků dle oblastí:

Při kontrolách obcí byly zjištěny nedostatky spojené se zákonem o obcích, InfZ a správním řádem vyjádřené následujícím grafem.



Zjištěné nedostatky u obcí v roce 2019 dle oblastí



Zdejší odbor každoročně podrobně zpracovává a vyhodnocuje výsledky kontrol samostatné působnosti a tyto zveřejňuje na stránkách www.mvcr.cz/odk.

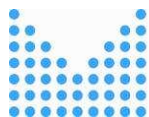
Vůbec nejvyšší počet porušení zákona byl zjištěn u **obce Mýto (12)**. Významně nadprůměrný počet porušení zákona byl zjištěn rovněž u obcí a měst Černošice (10), Hradce (10), Kájov (10), Rančívov (10), Soběchleby (10), Samopše (9), Nerestce (9), Jesenice (8), Nicov (8), Rabyně (8), Radotín (8), Rybnice (8).

Naopak nulový počet porušení zákona byl zjištěn u měst a obcí Dobruška, Horoušany, Jablonec nad Nisou, Maletín, Milostín, Přestavlky u Čerčan, Veliká ves, Votice a Vřesová.

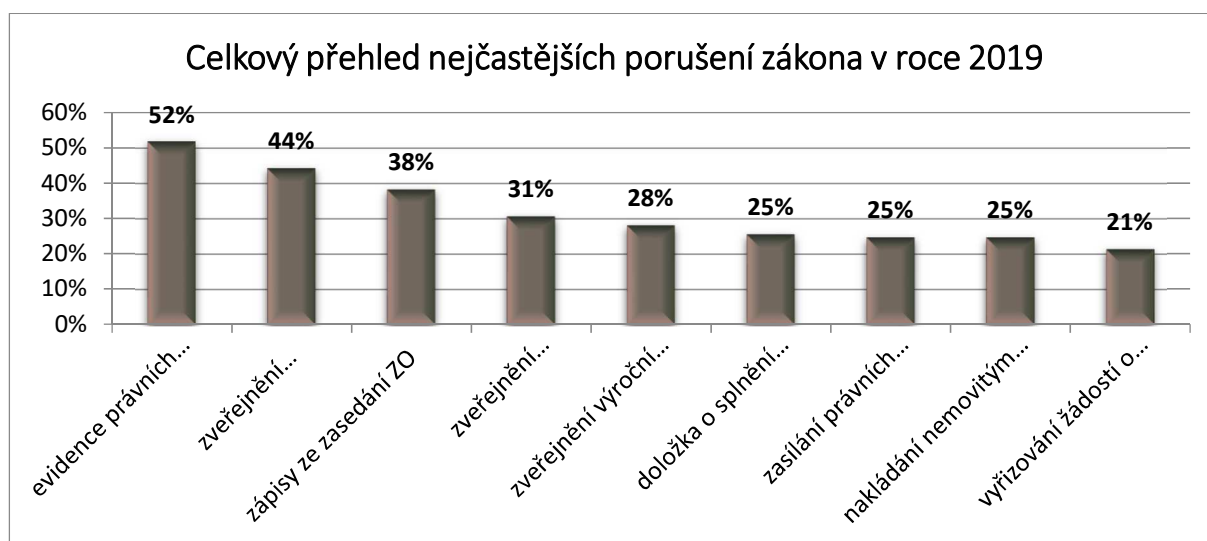
Mezi **nejfrekventovanějšími** porušeními zákona v členění podle jednotlivých kontrolovaných oblastí samostatné působnosti obce jsou následující pochybení:

a) porušení zákona o obcích:

- evidence právních předpisů vydaných obcí (absence některých zákonem požadovaných náležitostí, případně nevedení evidence) - **porušení zjištěno při 61 ze 118 provedených kontrol,**
- vady v zápisech ze zasedání zastupitelstva obce (absence podpisu starosty, místostarosty, nebo ověřovatelů, neuvedení počtu přítomných členů zastupitelstva obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování) - **porušení zjištěno při 45 ze 118 provedených kontrol,**
- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce - **porušení zjištěno při 30 ze 118 provedených kontrol,**
- zaslání vydaných právních předpisů (nezaslání či pozdní zaslání) - **porušení zjištěno při 29 ze 117 provedených kontrol.**
- zveřejňování záměru dispozice hmotným nemovitým majetkem (nezveřejnění záměru či vady záměru) - **porušení zjištěno při 29 ze 118 provedených kontrol,**
- v případě obcí, kde je zvolena rada, vady v zápisech ze schůzí rady obce (absence podpisu starosty a dalšího radního, neuvedení počtu přítomných členů rady obce, schváleného pořadu



jednání, průběhu a výsledku hlasování a přijatých usnesení) - **porušení zjištěno při 15 z 25 provedených kontrol.**



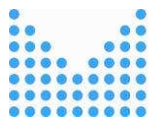
b) porušení zákona o svobodném přístupu k informacím:

- nezveřejnění souboru povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup či jeho neúplnost (jedná se o nejčastěji zjišťovaný nedostatek) - **porušení zjištěno při 52 ze 118 provedených kontrol,**
- nezpracování či nezveřejnění výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací za předchozí rok - **porušení zjištěno při 33 ze 118 provedených kontrol,**
- nezveřejnění či pozdní zveřejnění informace poskytnuté na základě žádosti - **porušení zjištěno při 36 ze 118 provedených kontrol,**
- nevyřízení žádosti o informace v zákonné lhůtě - **porušení zjištěno při 25 ze 118 provedených kontrol.**

c) procentuální vyjádření nejčastějších porušení zákona:

Nejvíce porušení zákona (86 % z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona) bylo identifikováno v následujících oblastech:

- vedení evidence právních předpisů vydaných obcí (§ 12 odst. 4 zákona o obcích): **61 porušení zákona – 12 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění povinně zveřejňovaných informací formou dálkového přístupu (§ 5 odst. 4 InfZ): **52 porušení zákona – 10 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zákonem dané obsahové náležitosti zápisů ze zasedání zastupitelstva obce (§ 95 odst. 1 zákona o obcích): **45 porušení zákona – 9 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění poskytnuté na základě žádosti o poskytnutí informace (§ 5 odst. 3 InfZ): **36 porušení zákona – 7 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zpracování výroční zprávy o činnosti při poskytování informací (§ 18 odst. 1 InfZ): **33 porušení zákona – 7 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vyřízení žádosti o poskytnutí informace [§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ]: **25 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,



- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce (§ 41 odst. 1 zákona o obcích): **30 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejňování záměru disponovat s nemovitým majetkem obce (§ 39 odst. 1 zákona o obcích): **29 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zasílání vydaných právních předpisů MV (§ 12 odst. 6 zákona o obcích): **29 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva v zákonné lhůtě a vyřízení námitek člena zastupitelstva proti zápisu (§ 95 odst. 2 zákona o obcích): **24 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vady v zápisech ze schůzí rady (§ 101 odst. 3 zákona o obcích): **22 porušení zákona – 4 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- odmítnutí žádosti v zákonné lhůtě a v předepsané formě (§ 15 odst. 1 InfZ): **18 porušení zákona – 4 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- svolávání zasedání zastupitelstva obce minimálně jedenkrát za tři měsíce (§ 92 odst. 1 zákona o obcích): **17 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění informace o místě, době a programu zasedání zastupitelstva obce (§ 93 odst. 1 zákona o obcích): **16 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona.

B) KONTROLA VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

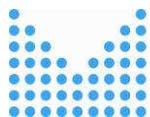
V roce 2019 provedlo Ministerstvo vnitra v souladu s plánem kontrol výkonu přenesené působnosti krajů a hlavního města Prahy na léta 2017–2019 **5 kontrol výkonu přenesené působnosti svěřené KÚ (4 kontroly) a MHMP.**

Předmětem kontroly KÚ byly zejména následující oblasti:

- systém organizace kontrol výkonu přenesené působnosti obcí,
- udělování souhlasu s veřejnoprávními smlouvami obcí a s jejich změnami,
- plnění usnesení vlády,
- organizační záležitosti – zveřejňování dokumentů na úřední desce, zasílání vlastních právních předpisů Ministerstvu vnitra, výkon dozoru nad nařízeními obcí, způsob zabezpečení výkonu přenesené působnosti obce, která neplní povinnosti v zákonem svěřeném rozsahu výkonu státní správy (vypuštěna část týkající se věstníků právních předpisů kraje),
- kontrola činnosti KÚ jako nadřízeného orgánů obcí v oblasti InfZ (zařazeno od roku 2014 na základě závazku v Hodnotící zprávě za léta 2012 – 2013; tato část předmětu kontroly nahradila oblast posuzování způsobu poskytování metodické pomoci obcím ze strany KÚ).

Kontroly výkonu přenesené působnosti byly provedeny u KÚ Pardubického kraje, Libereckého kraje, Moravskoslezského kraje, Kraje Vysočina a Magistrátu hlavního města Prahy.

V rámci provedených kontrol bylo shledáno **13 případů porušení zákona** při výkonu přenesené působnosti krajskými úřady (porušení zákona nebylo zjištěno pouze při kontrole Krajského úřadu Moravskoslezského kraje). V souladu s oprávněním stanoveným zákonem o krajích bylo Ministerstvem vnitra uloženo celkem **13 opatření k nápravě nedostatků či jejich předcházení**, příp. byla sdělena další doporučení ke zlepšení.



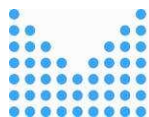
Plnění opatření k nápravě nedostatků uložených v případě zjištěných porušení zákona je ze strany Ministerstva vnitra sledováno.

C) KONTROLA AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ

Provádění kontrol akreditovaných vzdělávacích institucí upravuje § 35 odst. 1 písm. m) ve spojení s § 29 odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o úřednících“).

V roce 2019 byla provedena kontrola u **18** akreditovaných vzdělávacích institucí. Předmětem kontrol byla realizace akreditovaných vzdělávacích programů a dodržování § 17, § 19, § 20, § 25 a § 27 zákona o úřednících.

Název instituce	Název kurzu
RNDr. Ivana Hexnerová (BOVA)	Místní poplatky
Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.	Kontrola a kontrolní protokoly
TSM, spol. s r.o.	Dotace (transfery) a nejen jejich účtování u ÚSC a příspěvkových organizací
Kolumbus PM, s.r.o.	Identifikace nejlepšího zájmu dítěte
EMPLA, společnost s ručením omezeným	Sedimenty z vodních toků a nádrží - 14. ročník odborné konference
Vzdělávací centrum Morava s.r.o.	Zákon o obcích a jeho aplikace
Vzdělávací centrum pro veř. spr. ČR, o.p.s.	Násilí v rodinách a co s ním
Rodinné mosty	Vedení profesionálního rozhovoru s dítětem
Slezské vzdělávací centrum s.r.o.	Pokladna a pokladní doklady v praxi
Institut Bernarda Bolzana	Vodní zákon - praktická rukověť pro úředníky
Vzdělávací institut středočeského kraje	Zákon o úřednících ÚSC v praxi
VOX a. s.	FKSP a sociální fondy
TOP Semináře s.r.o.	Dospělý klient s poruchou osobnosti-úvod do problematiky
Institut pro správu dokumentů	Důvěryhodná správa dokumentů v digitální podobě
Mgr. Pavel Filipčík	Oceňování nemovitého majetku obcí
Vzdělávací centrum Sřední Čechy s.r.o.	Finanční kontrola ve veřejné správě



NOVEKO 96 vzdělávání spol. s r.o.	Ochrana osobních údajů v podmínkách veřejné správy
Orkam Plzeň s.r.o.	Matrika

Zjištěná pochybení, opatření k odstranění zjištěných nedostatků a doporučení k prevenci nedostatků

V rámci provedených kontrol bylo shledáno **21 případů porušení zákona**. V souladu s oprávněním stanoveným zákonem o úřednících bylo Ministerstvem vnitra uloženo celkem **25 opatření k nápravě nedostatků či jejich předcházení**, příp. byla sdělena další doporučení ke zlepšení.

Přehled zjištěných pochybení dle četnosti:

- porušení povinnosti vyplývající z § 17 odst. 2 ve spojení s § 31 odst. 3 písm. b) a písm. c) zákona o úřednících - kontrolovaná osoba realizuje akreditovaný vzdělávací program s odlišným členěním na vzdělávací předměty, jejich odlišnou charakteristikou a odlišným vzdělávacím plánem (včetně odlišné časové dotace), než bylo schváleno v rámci akreditace Ministerstva vnitra a dále že jej v této odlišné podobě i veřejně prezentuje (na internetových stránkách) – 6 x,
- porušení povinnosti vyplývající z § 20 odst. 4 zákona o úřednících - kontrolovaná osoba vydává osvědčení s názvem vzdělávacího programu odlišným od názvu akreditovaného vzdělávacího programu – 5 x.
- porušení povinnosti vyplývající z § 1 odst. 1 zákona o úřednících - kontrolovaná osoba neodlišuje úředníky dle zákona o úřednících od ostatních účastníků akreditovaného vzdělávacího programu, a to s odkazem na povinnosti související zejména s § 20 odst. 4, § 25 odst. 3 a § 39 zákona o úřednících – 4 x,
- porušení povinnosti vyplývající z § 20 odst. 4 zákona o úřednících - kontrolovaná osoba vydává osvědčení dle zákona o úřednících účastníkům kurzu, aniž by šlo o úředníky ÚSC, resp. naopak nevydává osvědčení úředníkům ÚSC (pouze na vyžádání) – 4 x,
- porušení povinnosti vyplývající z § 17 odst. 2 ve spojení s § 31 odst. 3 písm. a) zákona o úřednících - kontrolovaná osoba užívá název akreditovaného vzdělávacího programu odlišný od názvu akreditovaného vzdělávacího programu – 2 x.

Plnění opatření k nápravě nedostatků uložených v případě zjištěných porušení zákona je ze strany Ministerstva vnitra sledováno s tím, že v konkrétních případech je plánována opakovaná kontrola za účelem zjištění praktické aplikace nápravných opatření.

Praha, 27. února 2020

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly