

## Zveřejnění informací dle § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád)

V souvislosti s § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád) a Usnesením vlády č. 689 ze dne 11. září 2013 zveřejňuje Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly jako kontrolní orgán informace o výsledcích kontrolní činnosti.

### Kontroly odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v roce 2020

#### A) KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

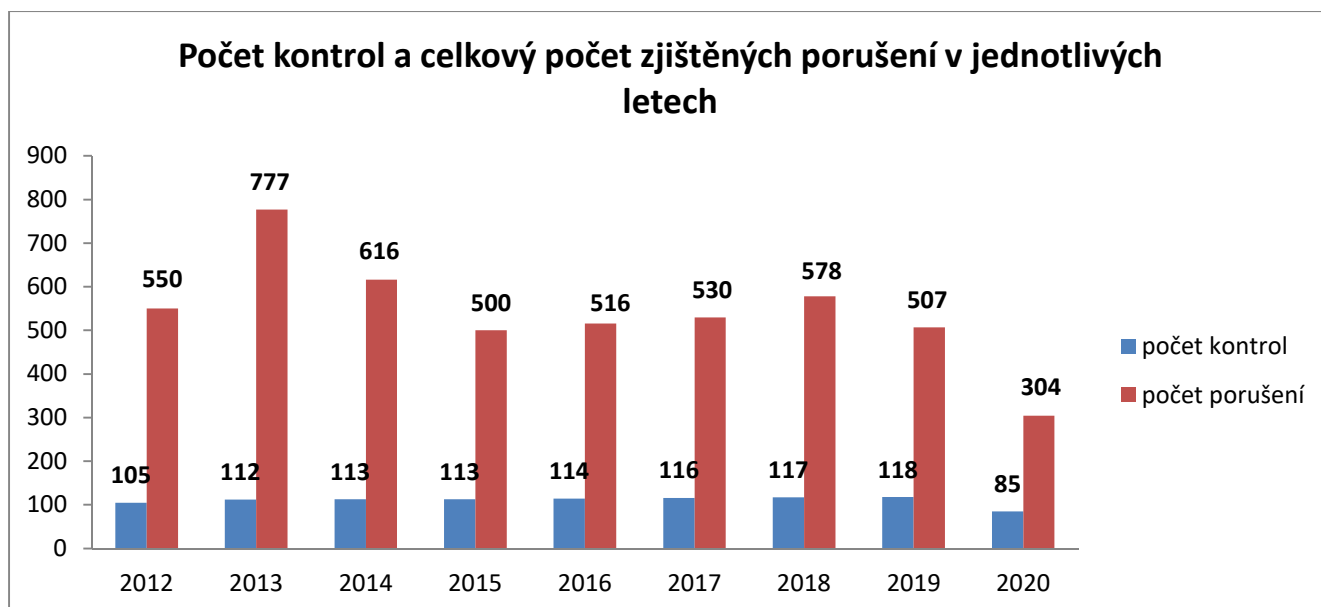
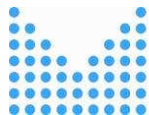
Kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí jsou prováděny u všech typů obcí, nejčastěji však u obcí typu I, které soustavně vykazují z hlediska výkonu samostatné působnosti největší nedostatky. Tento typ kontrol prováděných MV má především **preventivně metodický charakter**. Cílem kontrol totiž není pouze odhalení a pojmenování nedostatků v samosprávné činnosti obce, nýbrž **kladení důrazu na jejich odstranění a zamezení dalšího opakování**. V průběhu kontrol je proto obci též poskytována komplexní metodická pomoc a zároveň jsou předávány metodické pomůcky a materiály. Až na výjimky je obcemi vždy využita nabízená metodická pomoc při formulaci nápravných opatření.

**Předmětem kontroly** samostatné působnosti obcí jsou zejména následující oblasti:

- činnost orgánů obcí,
- nakládání s nemovitým majetkem obcí,
- naplňování práv občanů obce,
- plnění ostatních povinností na úseku samostatné působnosti (vydávání právních předpisů obce, projednání závěrečného účtu, vedení úřední desky),
- plnění informační povinnosti obce jako povinného subjektu (z důvodu faktické duplicity při kontrole zveřejňování souboru povinných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup vypuštěna kontrola fyzické podoby těchto informací)
- vyřizování žádosti o informace (pouze procesní stránka a v případě již ukončených žádostí – posouzení individuálních žádostí přísluší KÚ).

#### **Statistické vyhodnocení kontrol provedených v roce 2020**

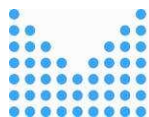
Z níže uvedeného grafu je patrné, že trend zvyšujícího se počtu kontrol, jenž byl nastaven v roce 2012, kdy odbor zrealizoval 105 kontrol obcí, pokračoval i v následujících letech. Vzhledem k epidemii onemocnění COVID-19 a následně vyhlášeným nouzovým stavům došlo po určitou část roku 2020 k dočasnému omezení kontrolní činnosti a její následné realizaci distanční formou. V důsledku uvedeného bylo v roce 2020 provedeno (zahájeno) **90** kontrol, z nichž bylo 43 provedeno distanční formou, a to jako tematických (se zaměřením na dílčí aspekty výkonu samostatné působnosti obce). Z uvedeného počtu kontrol jsou ke dni zpracování tohoto materiálu známy výsledky 85 kontrol. V 5 případech dosud není zpracován protokol o kontrole (probíhá vyhodnocování podkladů, příp. je vyžadována další součinnost od obce) a výsledky známy nejsou. Tento materiál tak dále vychází ze zjištěných výsledků **85** kontrol.



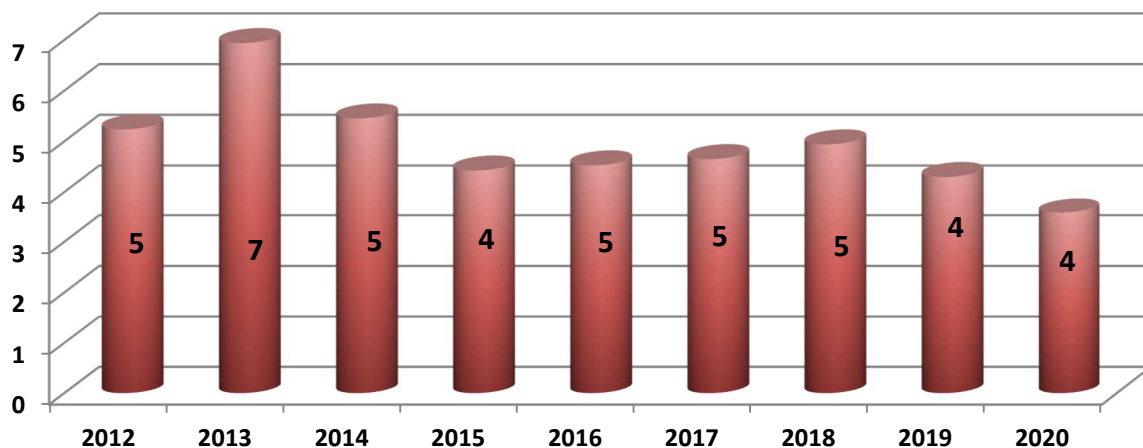
#### Přehled kontrol obcí v roce 2020 dle velikostní kategorie

Typ obce	Počet kontrol	Počet porušení zákona	Průměr porušení na kontrolu
Obec I.	74	272	4
Obec II.	5	13	3
Obec III.	6	19	3
<b>CELKEM</b>	<b>85</b>	<b>304</b>	<b>4</b>

U kontrolovaných obcí bylo v roce 2020 zjištěno celkem **304** porušení zákona, tedy v průměru **4 porušení zákona** (po zaokrouhlení) na jednu kontrolu. V rámci těchto kontrol byly zároveň realizovány i 2 kontroly výkonu samostatné působnosti statutárních měst (hlavní město Praha a Olomouc), přičemž u hlavního města Prahy **bylo zjištěno 5 porušení zákona** a v případě města Olomouce **1 porušení zákona**.



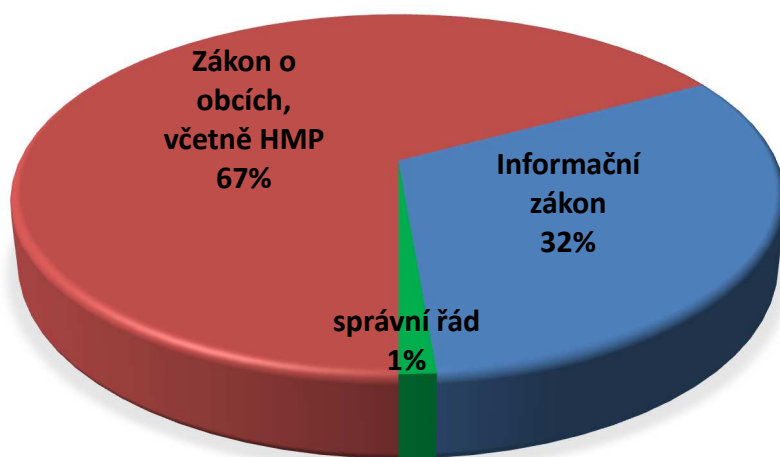
### Průměrný počet porušení zákona na kontrolu



### Přehled zjištěných nedostatků dle oblastí:

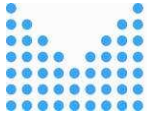
Při kontrolách obcí byly zjištěny nedostatky spojené se zákonem o obcích/zákonem o hlavním městě Praze (200 porušení zákona/4 porušení zákona), informačním zákonem (96 porušení zákona) a správním řádem (4 porušení zákona) vyjádřené následujícím grafem.

### Zjištěná porušení zákona dle oblastí



Zdejší odbor každoročně podrobně zpracovává a vyhodnocuje výsledky kontrol samostatné působnosti a tyto zveřejňuje na stránkách [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk).

Vůbec nejvyšší počet porušení zákona byl zjištěn u obce **Habřina (12)**. Významně nadprůměrný počet porušení zákona byl zjištěn rovněž u obcí Běloky (11), Staré Hradiště (10), Vysoká Srbská (10),



Nový Jimramov (9), Herálec, okres Žďár nad Sázavou (8), Krivoklát (8), Sluštice (8), Srbeč (8), Vyskytná nad Jihlavou (8).

Naopak nulový počet porušení zákona byl zjištěn u obcí Černíny, Kladruby (okres Teplice), Mladoňovice, Hrádek nad Nisou, Nový Bor, Hory (následná kontrola), Vochoz (následná kontrola).

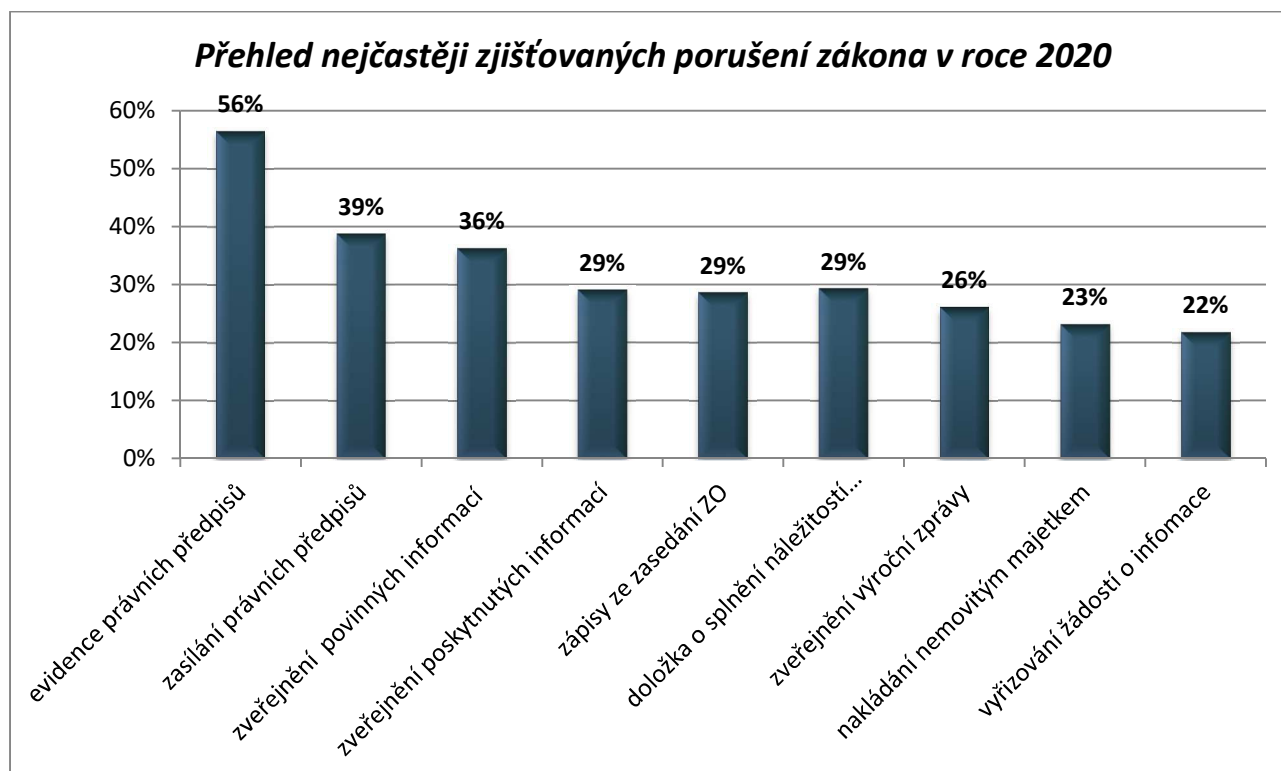
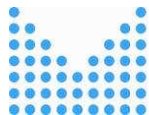
Mezi **nejfrekventovanějšími** porušeními zákona v členění podle jednotlivých kontrolovaných oblastí samostatné působnosti obce jsou následující pochybení:

**a) porušení zákona o obcích:**

- evidence právních předpisů vydaných obcí (absence některých zákonem požadovaných náležitostí, případně nevedení evidence) - **porušení zjištěno u 35 ze 62 kontrolovaných obcí,**
- zasílání vydaných právních předpisů (nezaslání či pozdní zaslání) - **porušení zjištěno u 24 ze 62 kontrolovaných obcí.**
- vady v zápisech ze zasedání zastupitelstva obce (absence podpisu starosty, místostarosty, nebo ověřovatelů, nevedení počtu přítomných členů zastupitelstva obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování) - **porušení zjištěno u 20 ze 70 kontrolovaných obcí,**
- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce - **porušení zjištěno u 19 ze 65 kontrolovaných obcí,**
- zveřejňování záměru dispozice hmotným nemovitým majetkem (nezveřejnění záměru či vady záměru) - **porušení zjištěno u 15 ze 65 kontrolovaných obcí,**
- v případě obcí, kde je zvolena rada, vady v zápisech ze schůzí rady obce (absence podpisu starosty a dalšího radního, nevedení počtu přítomných členů rady obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování a přijatých usnesení) - **porušení zjištěno u 13 z 18 kontrolovaných obcí.**

**b) porušení informačního zákona:**

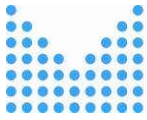
- nezveřejnění souboru povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup či jeho neúplnost - **porušení zjištěno u 25 ze 69 kontrolovaných obcí,**
- nezveřejnění či pozdní zveřejnění informace poskytnuté na základě žádosti - **porušení zjištěno u 20 ze 69 kontrolovaných obcí,**
- nezpracování či nezveřejnění výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací za předchozí rok - **porušení zjištěno u 18 ze 69 kontrolovaných obcí,**
- nevyřízení žádosti o informace v zákonné lhůtě - **porušení zjištěno při 15 ze 69 kontrolovaných obcí.**



### **c) procentuální vyjádření nejčastějších porušení zákona:**

Nejvíce porušení zákona (86 % z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona) bylo identifikováno v následujících oblastech:

- vedení evidence právních předpisů vydaných obcí (§ 12 odst. 4 zákona o obcích): **35 porušení zákona – 12 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění povinně zveřejňovaných informací formou dálkového přístupu (§ 5 odst. 4 informačního zákona): **25 porušení zákona – 8 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zasílání vydaných právních předpisů MV (§ 12 odst. 6 zákona o obcích): **24 porušení zákona – 8 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění poskytnuté na základě žádosti o poskytnutí informace (§ 5 odst. 3 informačního zákona): **20 porušení zákona – 7 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zákonem dané obsahové náležitosti zápisů ze zasedání zastupitelstva obce (§ 95 odst. 1 zákona o obcích): **20 porušení zákona – 7 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce (§ 41 odst. 1 zákona o obcích): **19 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zpracování výroční zprávy o činnosti při poskytování informací (§ 18 odst. 1 informačního zákona): **18 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vyřízení žádosti o poskytnutí informace [§ 6 odst. 1 informačního zákona a § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona]: **15 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,



- zveřejňování záměru disponovat s nemovitým majetkem obce (§ 39 odst. 1 zákona o obcích): **15 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- svolávání zasedání zastupitelstva obce minimálně jedenkrát za tři měsíce (§ 92 odst. 1 zákona o obcích): **16 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- neschválení pracovněprávního poměru se členem zastupitelstva [§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích]: **14 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vady v zápisech ze schůzí rady (§ 101 odst. 3 zákona o obcích): **13 porušení zákona - 4%** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- odmítnutí žádosti v zákonně lhůtě a v předepsané formě (§ 15 odst. 1 informačního zákona): **10 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění informace o místě, době a programu zasedání zastupitelstva obce (§ 93 odst. 1 zákona o obcích): **10 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva v zákonně lhůtě a vyřízení námitek člena zastupitelstva proti zápisu (§ 95 odst. 2 zákona o obcích): **8 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona.

## B) KONTROLA VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

V roce 2020 provedlo Ministerstvo vnitra, v souladu s aktualizovaným plánem kontrol výkonu přenesené působnosti krajů a hlavního města Prahy na léta 2020 – 2022, **2 kontroly výkonu přenesené působnosti svěřené KÚ**.

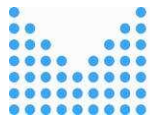
Předmětem kontroly KÚ byly zejména následující oblasti:

- systém organizace kontrol výkonu přenesené působnosti obcí,
- udělování souhlasu s veřejnoprávními smlouvami obcí a s jejich změnami,
- plnění usnesení vlády,
- organizační záležitosti – zveřejňování dokumentů na úřední desce, zasílání vlastních právních předpisů Ministerstvu vnitra, výkon dozoru nad nařízeními obcí, způsob zabezpečení výkonu přenesené působnosti obce, která neplní povinnosti v zákonem svěřeném rozsahu výkonu státní správy (vypuštěna část týkající se věstníků právních předpisů kraje),
- kontrola činnosti KÚ jako nadřízeného orgánů obcí v oblasti informačního zákona (zařazeno od roku 2014 na základě závazku v Hodnotící zprávě za léta 2012 – 2013; tato část předmětu kontroly nahradila oblast posuzování způsobu poskytování metodické pomoci obcím ze strany KÚ).

Kontroly výkonu přenesené působnosti byly provedeny u KÚ Olomouckého kraje a Jihomoravského kraje.

V rámci provedených kontrol byla shledána **3 porušení zákona** při výkonu přenesené působnosti krajskými úřady (porušení zákona nebylo zjištěno při kontrole Krajského úřadu Olomouckého kraje). V souladu s oprávněním stanoveným zákonem o kontrole bylo Ministerstvem vnitra uloženo celkem **3 opatření k nápravě nedostatků či jejich předcházení**, příp. byla sdělena další doporučení ke zlepšení.

Plnění opatření k nápravě nedostatků uložených v případě zjištěných porušení zákona je ze strany Ministerstva vnitra sledováno.



## C) KONTROLA AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ

V roce 2020 bylo provedeno (zahájeno) **celkem 90 kontrol u 83 akreditovaných vzdělávacích institucí** (k 30. 11. 2020). Z toho 22 kontrol bylo provedeno distančním způsobem s ohledem na vyhlášení nouzového stavu na území v ČR v průběhu roku 2020.

V roce 2020 bylo provedeno **14 kontrol video seminářů (online) u 11 akreditovaných vzdělávacích institucí**, a to formou úkonu předcházející kontrole. Pouze ve třech případech nebyla kontrola zahájena (tj. kontrolující neshledal při kontrole online video semináře žádná pochybení a nebyl tak důvod kontrolu zahajovat).

### Opatření v rámci kontrol v době nouzového stavu

S ohledem na vyhlášení nouzového stavu na území ČR a přijatá krizová opatření kontroly nebyly zastaveny, pouze omezeny, a to:

- místní šetření bylo nahrazeno distanční formou kontroly,
- kontroly byly především zaměřeny (on-line) na konání schválených video seminářů v kontextu ověřování dodržení obsahu a rozsahu akreditované prezenční formy vzdělávacího programu.

### Přehled nejčastějších pochybení:

- akreditovaný program je veřejně nabízen pod názvem a s osnovou, které se liší od názvu a osnovy schváleného vzdělávacího programu Ministerstvem vnitra,
- osvědčení dle zákona o úřednících je vydáváno účastníkům kurzu, kteří nejsou úředníky dle zákona o úřednících, z důvodu nerozlišování mezi účastníky kurzu úředníky dle zákona o úřednících, podepisování osvědčení neoprávněnou osobou,
- osvědčení je vydáváno již při zápisu do prezenční listiny či v průběhu kurzu,
- osvědčení je vydáváno bez podstatných obsahových náležitostí,
- vady evidence osvědčení o ukončení kurzu,
- nedodržení časové dotace deklarované ve schválené akreditaci vzdělávacího programu,
- nepředání osvědčení ve formě originálu.

Praha, 25. února 2021

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly