



Zveřejnění informací dle § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád)

V souvislosti s § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád) a Usnesením vlády č. 689 ze dne 11. září 2013 zveřejňuje Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly jako kontrolní orgán informace o výsledcích kontrolní činnosti.

Kontroly odboru veřejné správy, dozoru a kontroly provedené v roce 2024

A) KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

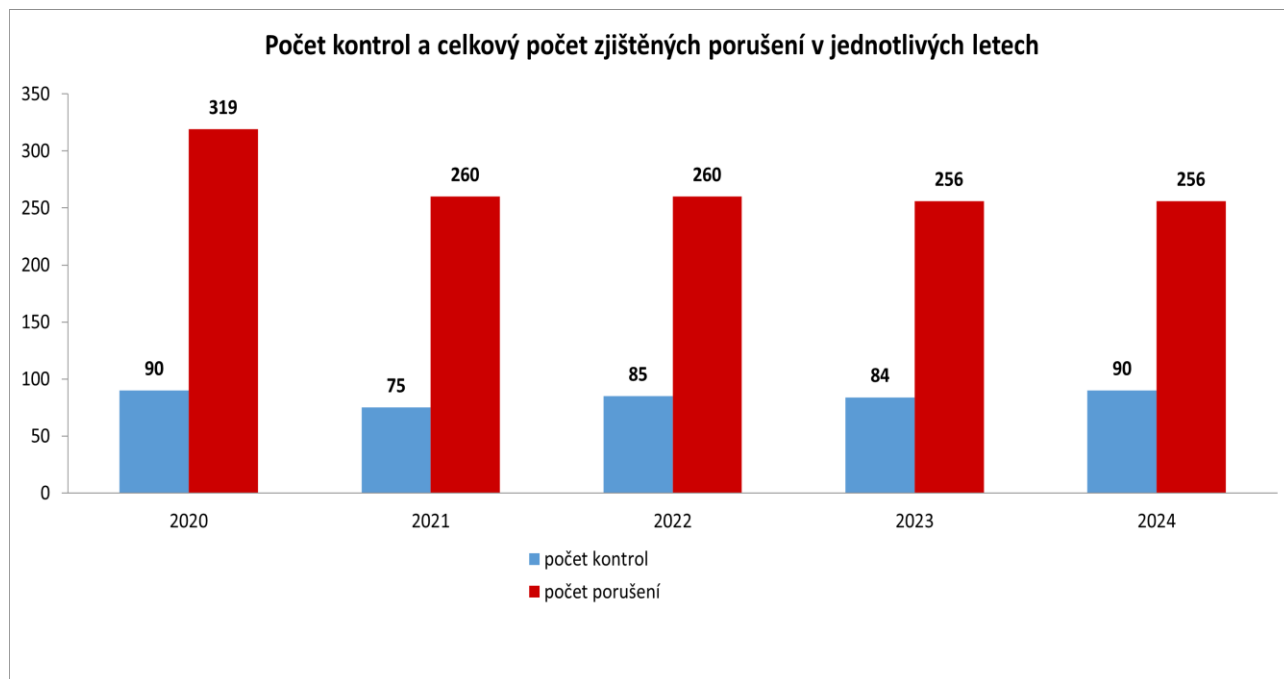
Kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí jsou prováděny u všech typů obcí, nejčastěji však u obcí typu I, které soustavně vykazují z hlediska výkonu samostatné působnosti největší nedostatky. Tento typ kontrol prováděných MV má především **preventivně-metodický charakter**. Cílem kontrol totiž není pouze odhalení a pojmenování nedostatků v samosprávné činnosti obce, nýbrž **kladení důrazu na jejich odstranění a zamezení dalšího opakování**. V průběhu kontrol je proto obci též poskytována komplexní metodická pomoc a zároveň jsou předávány metodické materiály. Až na výjimky je obcemi vždy využita nabízená metodická pomoc při formulaci nápravných opatření.

Předmětem kontroly samostatné působnosti obcí jsou zejména následující oblasti:

- činnost orgánů obcí,
- nakládání s nemovitým majetkem obcí,
- plnění ostatních povinností na úseku samostatné působnosti (vydávání právních předpisů obce, projednání závěrečného účtu, vedení úřední desky, uzavírání pracovněprávních vztahů se členy zastupitelstva),
- plnění informačních povinností obce jako povinného subjektu (z důvodu faktické duplicity při kontrole zveřejňování souboru povinných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup vypuštěna kontrola fyzické podoby těchto informací)
- vyřizování žádostí o informace [pouze procesní stránka a v případě již ukončených žádostí – posouzení individuálních žádostí přísluší krajskému úřadu (dále jen „KÚ“)].

Statistické vyhodnocení kontrol provedených v roce 2024

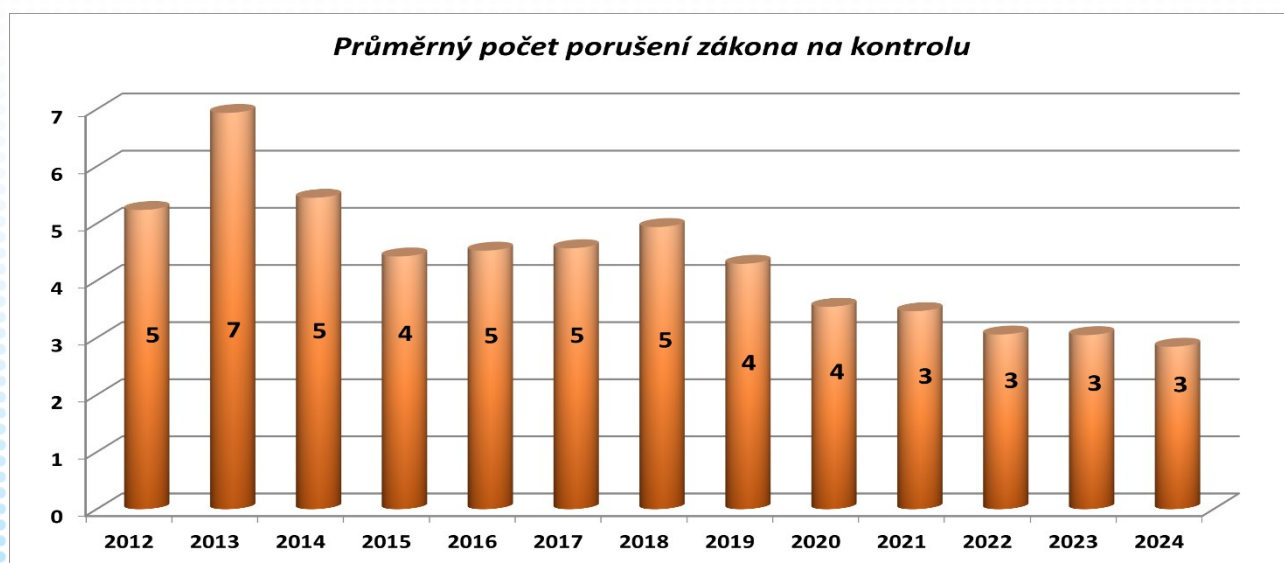
V roce 2024 bylo provedeno **90** kontrol, z nichž bylo **12** realizováno distanční formou, přičemž tyto kontroly byly provedeny jako tematické (se zaměřením na dílčí aspekty výkonu samostatné působnosti obce). Byl tedy proveden obdobný počet kontrol jako v předchozím období let 2020-2023.



Přehled kontrol obcí v roce 2024 dle velikostní kategorie

Typ obce	Počet kontrol	Počet porušení zákona	Průměr porušení na kontrolu
Obec I.	85	236	3
Obec II.	3	13	4
Obec III.	2	7	4
CELKEM	90	256	3

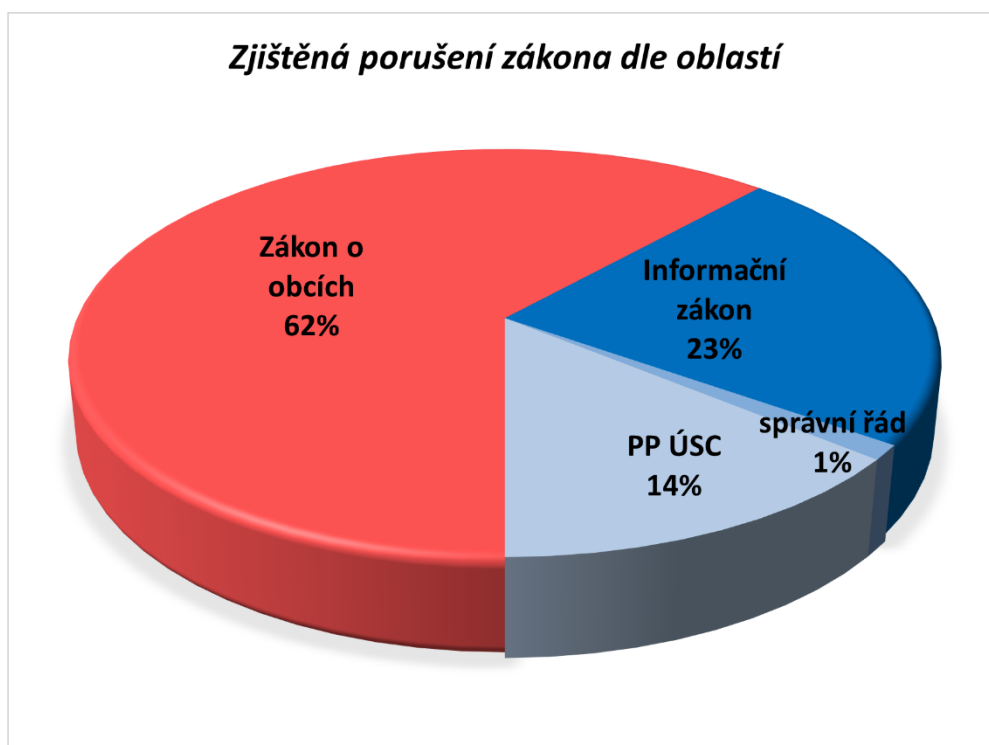
U kontrolovaných obcí bylo v roce 2024 zjištěno celkem **256** porušení zákona, tedy v průměru **3 porušení zákona** (po zaokrouhlení) na jednu kontrolu.





Přehled zjištěných nedostatků dle oblastí:

Při kontrolách obcí byly zjištěny nedostatky spojené se zákonem o obcích (**158** porušení zákona), informačním zákonem (**59** porušení zákona), zákonem o Sbírce právních předpisů ÚSC (**36** porušení zákona) a správním řádem (**3** porušení zákona) vyjádřené následujícím grafem.



Zdejší odbor každoročně podrobně zpracovává a vyhodnocuje výsledky kontrol samostatné působnosti a tyto zveřejňuje na stránkách www.mvcr.gov.cz/odk.

Nejvyšší počet porušení zákona (7) byl zjištěn u obcí Narysov a Mořina a města Vyšší Brod. Významně nadprůměrný počet porušení zákona (6) byl zjištěn rovněž u obcí Brandýsek, Brtnička, Břasy, Krušovice a Vejvanov.

Naopak nulový počet porušení zákona byl zjištěn u obcí Bohdalec, Bžany, Hořovičky, Chrudichromy, Lešany, Milešov, Nové Bránice, Pětikozly, Šafov, Těmice, Verušičky a Vítonice.

Mezi **nejfrekventovanějšími** porušeními zákona v členění podle jednotlivých kontrolovaných oblastí samostatné působnosti obce jsou následující pochybení:

a) porušení zákona o obcích:

- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce – **porušení zjištěno u 39 z 86 kontrolovaných obcí** (porušení v **45 %** případů),
- zápisy ze schůzí rady – **porušení zjištěno u 9 z 21 kontrolovaných obcí** (porušení v **43 %** případů),
- zveřejňování záměru dispozice hmotným nemovitým majetkem (nezveřejnění záměru či vady záměru) – **porušení zjištěno u 26 z 84 kontrolovaných obcí** (porušení v **31 %** případů),



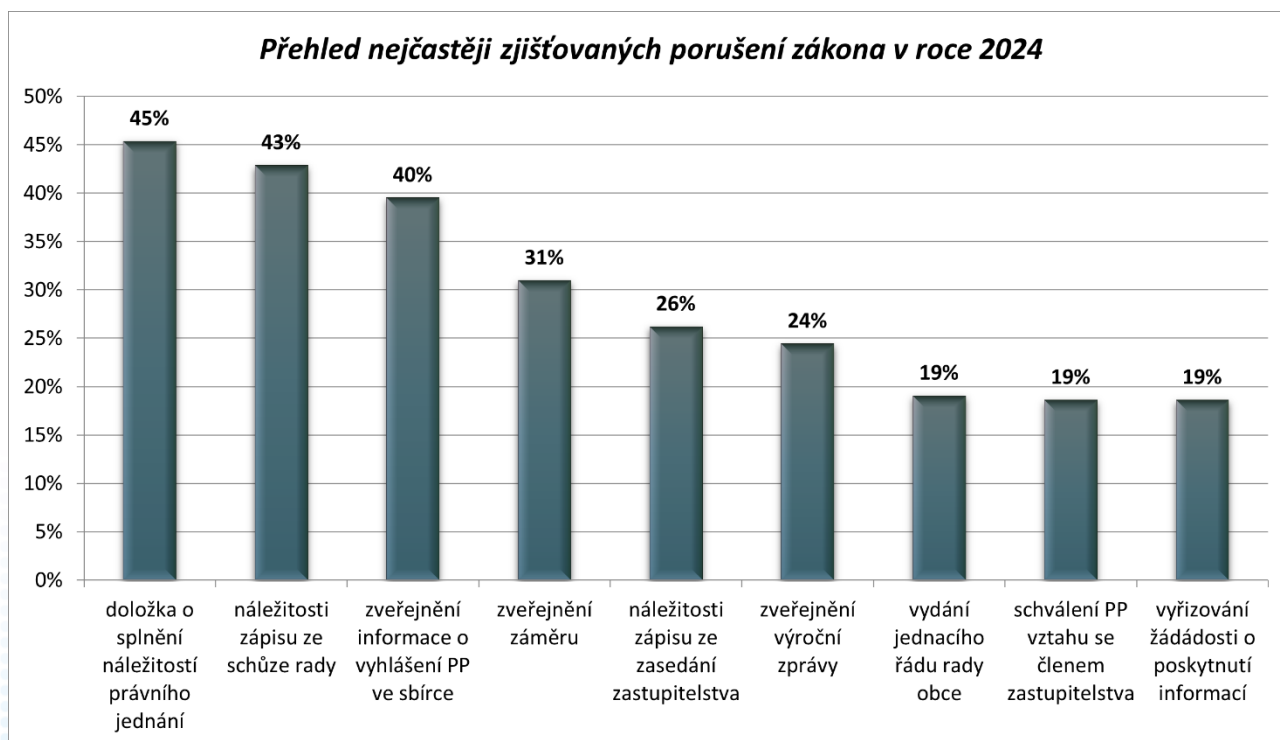
- zápisy ze zasedání zastupitelstva – **porušení zjištěno u 22 z 84 kontrolovaných obcí** (porušení v **26 %** případů),
- vydání jednacího řádu rady – **porušení zjištěno u 4 z 21 kontrolovaných obcí** (porušení v **19 %** případů),
- schválení pracovněprávního vztahu se členem zastupitelstva – **porušení zjištěno u 16 z 86 kontrolovaných obcí** (porušení v **19 %** případů).

b) porušení informačního zákona:

- zveřejnění výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací za předchozí rok (nezveřejnění, pozdní zveřejnění, nesprávné údaje) – **porušení zjištěno u 21 z 86 kontrolovaných obcí** (porušení v **24 %** případů),
- vyřízení žádosti o informace (nevyřízení v zákonné lhůtě) – **porušení zjištěno u 16 z 86 kontrolovaných obcí** (porušení v **19 %** případů).

c) porušení zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC:

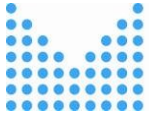
- zveřejnění informace o vyhlášení právního předpisu (nezveřejnění, pozdní zveřejnění) – **porušení zjištěno u 32 z 81 kontrolovaných obcí** (porušení v **40 %** případů).



d) procentuální vyjádření podílu nejčastějších porušení na celkovém počtu porušení zákona:

Nejvíce porušení zákona (**91 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona) bylo identifikováno v následujících oblastech:

- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce (§ 41 odst. 1 zákona o obcích): **39 porušení zákona – 15 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,



- zveřejnění oznámení o vyhlášení právního předpisu (§ 3 odst. 2 zákona o Sbírcce právních předpisů ÚSC): **32 porušení zákona – 13 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění záměru dispozice nemovitým majetkem (§ 39 odst. 1 zákona o obcích): **26 porušení zákona – 10 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- náležitosti zápisů ze zasedání zastupitelstva (§ 95 odst. 1 zákona o obcích): **22 porušení zákona – 9 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zpracování výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18 odst. 1 informačního zákona): **21 porušení zákona – 8 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- schválení pracovního poměru se členem zastupitelstva [§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích]: **16 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vyřízení žádosti o poskytnutí informace [§ 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona]: **16 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- periodicita konání zasedání zastupitelstva (§ 92 odst. 1 zákona o obcích): **12 porušení zákona – 5 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- náležitosti a pořizování zápisu ze schůze rady (§ 101 odst. 4 zákona o obcích): **9 porušení zákona – 4 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění informací poskytnutých na základě žádosti o poskytnutí informací (§ 5 odst. 3 informačního zákona): **6 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- odmítnutí žádosti v zákonně lhůtě a v předepsané formě (§ 15 odst. 1 informačního zákona): **6 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- rozhodování v nevyhrazené působnosti rady (§ 102 odst. 3 zákona o obcích): **5 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vydání jednacího řádu zastupitelstva (§ 96 zákona o obcích): **4 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- odkaz na zveřejněnou informace (§ 6 odst. 1 informačního zákona): **4 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- pořizování zápisu ze zasedání zastupitelstva v zákonné lhůtě a vyřízení námitek člena zastupitelstva proti zápisu (§ 95 odst. 2 zákona o obcích): **4 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vydání jednacího řádu rady (§ 101 odst. 5 zákona o obcích): **4 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vyhlášení právního předpisu (§ 3 odst. 2 zákona o Sbírcce právních předpisů ÚSC): **4 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- počet členů výboru zastupitelstva (§ 118 odst. 2 zákona o obcích): **4 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona.

B) KONTROLA VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

V roce 2024 provedlo Ministerstvo vnitra, v souladu s aktualizovaným plánem kontrol výkonu přenesené působnosti krajů a hlavního města Prahy na léta 2023 – 2025, **5 kontrol výkonu přenesené působnosti svěřené KÚ**.

Předmětem kontroly KÚ byly následující oblasti (došlo k zúžení předmětu kontroly):

- systém organizace kontrol výkonu přenesené působnosti obcí (již nebyly prověřovány náležitosti protokolů o kontrole),
- kontrola činnosti KÚ jako nadřízeného orgánu obcí v oblasti informačního zákona,



- plnění závěrů (nápravných opatření) z předchozí kontroly výkonu přenesené působnosti (bylo-li při předchozí kontrole zjištěno porušení zákona).

Kontroly výkonu přenesené působnosti byly provedeny u KÚ Ústeckého kraje, Středočeského, Jihočeského kraje, Karlovarského kraje a Zlínského kraje.

V rámci provedených kontrol bylo shledáno **6 porušení zákona** a uloženo **6 nápravných opatření**.

C) KONTROLA AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ

V roce 2024 bylo provedeno (zahájeno) celkem **33 kontrol** u **33 akreditovaných vzdělávacích institucí** (k 31. 12. 2024). Z toho **20 kontrol** bylo provedeno **distančním způsobem**.

V roce 2024 bylo provedeno **6 kontrol video seminářů** (online) u **6 akreditovaných vzdělávacích institucí**.

Přehled nejčastějších pochybení:

- nerozlišování účastníků vzdělávacího programu na úředníky dle zákona o úřednících a ostatní účastníky,
- uvedení nesprávných údajů ve zprávě o vzdělávání,
- vydávaná osvědčení trpí formálními vadami (podpis neoprávněné osoby, chybný název programu, chybný zákonný odkaz aj.),
- nabízení vzdělávacího programu na internetových stránkách vzdělávací instituce jako akreditovaného, přestože mu akreditace udělena nebyla,
- vady evidence osvědčení o ukončení kurzu,
- akreditovaný program je veřejně nabízen pod názvem, s osnovou a chybným časovým údajem, které se liší od názvu, osnovy a časového údaje vzdělávacího programu schváleného Ministerstvem vnitra,
- nedoložení lektorského zajištění vzdělávacího programu akreditovanými lektory,
- užívání názvu (vydávaná osvědčení, evidence osvědčení atd.) vzdělávacího programu v rozporu s akreditací,
- vzdělávací program je realizován v nepovolené (neakreditované) formě,
- osvědčení jsou vydávána osobám, jejichž účast na vzdělávacím programu není doložena podpisem na prezenční listině,
- věcně nesprávná (nedostatečná) materie (výklad) vzdělávacího programu.

Praha, 25. února 2025

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly